

Agder fylkeskommune
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Deres ref.:
25/19432-4

Vår ref.:
25/4093 - 2

Arkivkode: FE-025, FA-A40, TI-
&13

Dato:
22.09.2025

Saksbehandler:
Joakim Damkås

Høringssvar fra Lyngdal kommune - 4-årig skole og tilbudsstruktur, videregående opplæring i Agder fylkeskommune

Vi viser til mottatte høring og oversender med dette Lyngdal kommunes høringssvar behandlet i kommunestyret den 18. september. Saksutredning med vedtak følger vedlagt.

Vi støtter prinsippene om

- **Reell yrkesretting** av utdanningstilbudet, slik at elever får kompetanse som etterspørres i arbeidslivet.
- **Samarbeid med lokalt næringsliv**, som er avgjørende for å sikre læreplasser og relevant opplæring.

Vi vil understreke viktigheten av å ivareta utdanningstilbudets bredde i alle regioner, også i distriktene, for å motvirke sentralisering og sikre likeverdige muligheter for barn og unge uavhengig av bosted.

Geografisk tilgjengelighet må tillegges stor vekt når en vurderer tilbudet ved Byremo videregående skole opp mot det foreslåtte prinsippet om minst 300 elever. Det er bra at formuleringen inneholder "Som hovedregel".

Framskrivninger for Lyngdal viser en vekst i elevgrunnlaget fram mot 2050. Dette må hensyntas i vurdering av prinsippene opp mot det lokale videregående tilbudet i Lyngdal. Det er viktig at en ser på lokale tall i tillegg til de regionvise når en skal vurdere skole- og tilbudsstruktur, slik at endringer i struktur blir rasjonelle og bidrar til hovedmålet i regionplan Agder: En bærekraftig region med lave utslipp og gode levekår.

Vi støtter bruk av søkerhistorikk og oppfyltingsgrad som grunnlag for dimensjonering, men vil samtidig advare mot å bruke dette som eneste kriterium. Enkelte fagområder kan ha lav oppfylting, men være strategisk viktige for regionens utvikling eller for å sikre mangfold i tilbudet.

Årsakene til den lave oppfyltingsgraden for Eilert Sundt lærested Lyngdal bør vurderes grundig for å se på hvordan lærestedet kan ivareta det lokale utdanningsbehovet bedre.

Vi savner en drøfting eller nærmere redegjørelse for hvordan det private videregående tilbudet utfyller og påvirker den offentlige i skole- og tilbudsstrukturen i Agder. KVS Lyngdal har til informasjon over 400 elever fordelt på naturbruk, idrettsfag og studiespesialisering.

Forslaget om å opprette Vg2 Transport og logistikk i regionen svarer godt på arbeidslivets behov og gir ungdom reelle jobbmuligheter.

Vi er skeptiske til en strategi som legger opp til skolebytte etter 1. år fordi vi ser det som en fordel både faglig og sosialt å kunne fullføre tre eller fire års videregående skole på samme sted. Vi viser her til punkt 7.5.3 kulepunkt 1. "Elever på Vg1 bør kunne bo hjemme". Vi er bekymret for at en slik formulering kan bidra til en tilbudsstruktur hvor antallet elever som må bytte skole i utdanningsløpet øker mer enn nødvendig. Vi ber derfor om at kulepunktet slettes. Punkt 7.5.2 kulepunktet "Bredde i alle regioner" er formulert slik at det ivaretar geografisk lokalisering også.

Muligheten til å ta påbygg i slutten av utdanningsløpet må opprettholdes. Vi mener at dette gir elever som er skolelei etter ungdomsskolen og/eller ikke er klare for det, mulighet til å få studiekompetanse og en høyere utdanning som samfunnet har behov for. Dette er særlig viktig utenfor de sentrale byområdene hvor andelen som tar høyere utdanning er lav og det er høyere sosial ulikhet.

Vennlig hilsen

Joakim Damkås
Kommunalsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg

Høringssvar 4- årig skole og tilbudsstruktur, videregående opplæring i Agder fylkeskommune 2026-2030