

Risiko- og sårbarhetsanalyse av kulturmiljø

Uthavna Svinør



Innholdsfortegnelse

Metode og arbeidsprosess	2
1. Rammer for ROS-analysen	3
1.1 Mål og avgrensinger for analysen	3
1.2 Beskrivelse av kulturmiljøet	3
1.3 Kulturmiljøets kulturhistoriske verdi	4
1.4 Sikkerhetsmål for kulturmiljøet	4
2. Fare- og trusselkartlegging	5
2.1 Tilstandsvurdering	5
2.2 Kartlegging av farer og trusler og spesifisering av uønskede hendelser	6
3. Risiko og sårbarhetsanalyse	9
3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse av hendelser	9
3.2 Beskrivelse av risiko og sårbarhet	28
4. Evaluering av risiko og sårbarhet	30
4.1 Vurdering av ROS-analysen opp mot sikkerhetsmål	30
4.2 Forslag til risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak	31

Metode og arbeidsprosess

Etter en bekymringsmelding fra Svinør Velforening angående kulturminnene, igangsatte fylkeskommunens kulturarvavdeling v/ Nina Kjølsten Jernæs arbeidet med risiko og sårbarhetsanalysen (ROS) for Svinør. Fylkeskommunens rolle har vært å lede og fasilitere arbeidet, og slutføre skrivearbeidet med ROS-analysen.

Forarbeidet har inkludert en oversikt med hvem som bør være med samtale/epost til relevante deltakere, skrive grunnlagsdokumenter, kalle inn til møte/workshop og befaring. Kunnskapsgrunnlaget er basert på nettsiden [Uthavner i verdensklasse](#), brannvesenets dokumenterte arbeid, klimaprofil Agder, samt gjennomførte rapporter og analyser, kommunens temakart for kulturminner, risiko og sårbarhet samt friluftsliv.

Arbeidet med gjennomgang av risiko og sårbarheten har inkludert styring av selve arbeidsprosessen arrangert som en workshop, igangsette arbeid i grupper, oppsummere underveis og notere ned innspillene, i samarbeid med Riksantikvaren v/ Josephine R. Westre. Etterarbeidet har vært å systematisere innspill og å skrive utkast til rapport. Videre ble det opprettet en skrivegruppe for å ferdigstille rapporten, før den ble sendt til gjennomlesing av alle involverte. Skrivegruppen besto i representanter fra Svinør Vel, Brannvesen Sør IKS, DNT Sør og Agder fylkeskommune. Ferdigstilt analyse ble sendt ut til alle deltakerne 26. mai 2026.

Deltakere i prosessen har vært: Lindesnes kommune, Svinør velforening og grunneiere, DNT Sør og DNT Kystleden, Brannvesen Sør IKS, Agder fylkeskommune og Riksantikvaren.

Prosess:

Gjøremål	Når
Snakke med alle involverte	Medio august 2025
Lande dato og sted for workshop	Medio august
Skrive grunnlagsdokumentasjon	Medio august
Sende ut farekartlegging for innspill/kommentarer	1. september
Frist for innspill	15. september
Sende ut kunnskapsgrunnlag	16. september
Gjennomføring av ROS-analyse	25.-26. september
Innsamling av innspill og systematisering	Medio oktober
Sende ut utkast til rapport	11. november
Oppsummeringsmøte	23. Januar 2026
Oppsummering, dialog og skrivegruppens arbeid	Januar-april 2026
Ferdigstille rapport	Mai 2026

1. Rammer for ROS-analysen

1.1 Mål og avgrensinger for analysen

Bakgrunnen for gjennomføringen av ROS-analysen er salget av Svinør 11 til DNT Sør som kystledhytte og etablering av offentlig brygge.

11. mai 2025 ble det sendt en bekymringsmelding via velforeningen fra 38 beboere til avdeling for kulturarv i fylkeskommunen, med et ønske om å gjennomføre en ROS-analyse.

Dette viser at utgangspunktet for å ivareta Svinør som et kulturmiljø hadde noen utfordringer i forbindelse med kommunikasjon og dialog mellom involverte og relevante interessegrupper, ansvarsområder og fagfelt. Målet med analysen er derfor å oppnå samme kunnskapsnivå på tvers av roller og fagfelt, øke forståelsen for de ulike utfordringene og bekymringene, og sammen se på farer og trusler som kan påvirke kulturmiljøet. Så er det et mål å vurdere mulige tiltak for å minske risiko og begrense skade på kulturmiljøet, og på sikt implementere dem innenfor de respektive ansvarsområdene. På lang sikt er det et mål at ROS-analysen er med på å danne et grunnlag for god dialog som videreføres i bevaringen, bruken og tilgjengeliggjøringen av Svinør.

Det presiseres at det kun er fokus på kulturmiljø i denne analysen.

1.2 Beskrivelse av kulturmiljøet

Skjema A - Geografisk informasjon og beskrivelse av kulturmiljøet	
Navn på kulturmiljøet	Kulturminne-ID
Svinør	
Beskrivelse av kulturmiljøet	
Svinør er en av de eldste og samtidig best bevarte av uthavnene. Sammen med Hammarøy og Holmen former dette Svinørs naturlige havnebasseng. Ved siden av losing, var fiske et viktig livsgrunnlag. Svinørklippfisker ble eksportert. Det fantes egen los på øya så tidlig som i 1649. I 1723 var det tolv hus bare i Svinør. I 1865 nådde befolkningen en topp med hele 343 personer. På sitt største hadde Svinør fire gjestgiverier, 3 - 4 butikker, skipshandel, tre skipsverft, bakerier, skole, poståpneri, losstasjon og telefonsentral. Siste helårsbeboer flyttet fra uthavna på 1990-tallet. Idag er det brukt som sommersted for de som har hus. DNT har nylig kjøpt et hus på øya som en del av kystleden.	
Geografisk informasjon og beskrivelse av delobjekter	

Navn på delobjekt	Beskrivelse av delobjekt
Selv om uthavnen omfatter også Åvika og Sipskransholmen, så har vi begrenset arbeidet med ROS-analysen til Svinør med utgangspunkt i tilkomstmuligheter for besøkende og brannspredning.	Se ovenfor.

Kunnskapsgrunnlag – juridisk vern, forvaltningsplaner og liknende			
Type dokument	Tittel	Forfatter(e)	Dato
Kommunalt planverk	Kommunens kulturmiljøplan	kulturmiljøplan-vedtatt-av-lindesnes-kommunestyre-27-april-2023.pdf	27.4.2023
Landskapsanalyse Svinør	Uthavnkartlegging. Enkel landskapsanalyse for Svinør	Feste Landskap SVINØR	20.4.2020
Plan- og bygningsloven		Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) - Lovdata	1.7.2025
Storymap Svinør	Svinør. En digital fortelling om uthavna Svinør og Åvik	Svinør Utviklet av Agder fylkeskommune	

1.3 Kulturmiljøets kulturhistoriske verdi

Skjema B - Beskrivelse av kulturhistorisk verdi			
Navn på del	Formelt vern	Beskrivelse	Betydning i lokal/ regional / nasjonal / internasjonal sammenheng
Svinør	PBL	Hensynssone	Lokal, regional og nasjonal verdi som uthavn, svært godt vedlikeholdt og lite utbygd/endret

1.4 Sikkerhetsmål for kulturmiljøet

1. Svinør er sikret mot brannspredning med ulike typer slökkemuligheter, slik at stedet bevarer sitt karaktertrekk med tett bebyggelse langs sjøkanten.

2. Svinør sin historie forblir lesbar gjennom bevaring av bebyggelse og lav forekomst av utbygging, der sammenhengen til tidligere bruk blir tydelig og lett forståelig
3. Kulturmiljøet er tilrettelagt for besøk som hensyntar eiere og lokalbefolkningen
4. Besøkende får tilstrekkelig informasjon om kulturmiljøverdiene og hensynsfull ferdsel
5. Landskapet skjøttes slik at det ikke oppstår farer for bebyggelse eller liv
6. Det finnes en god forvaltningsplan for Svinør som følges opp

2. Fare- og trusselkartlegging

2.1 Tilstandsvurdering

Skjema C - Tilstandsvurdering	
Navn på del	Beskrivelse
Tett, verneverdig trehusbebyggelse	<i>Generelt god tilstand på alle bygninger. Godt vedlikeholdt. Bryggene vaskes noe ut over tid grunnet påkjønning fra sjø.</i>
Landskap og vekst	<i>Store sitkagraner på øya, flere har tidligere falt under uvær. Mye lyng og kratt på sydsiden av øya mot Svinørbukta.</i>
Eksisterende tiltak	
Det gjennomføres dugnader av velforeningen, da skjøttes landskapet rundt bebyggelsen på Svinør. Mye lyngvekst på yttersiden av Svinør. Det er opprettet dialog med Statsforvalteren angående sitkagranene og større vedlikeholdsarbeid på øya. Brann: Svinør har sommervann via slange som ligger like syd for bebyggelsen. Kapasiteten på sommervannet er svært begrenset, og ved tester klarer fødeslangen å betjene ett strålestykke beregnet for brannslukking. Det betinger at det ikke er annet vannforbruk på strekket. Det er fra tidligere etablert diverse brannposter med utstyr for at beboere selv skal kunne håndtere et mindre brannforløp før brannvesenet ankommer. Dette er plassert på tre steder i området og inneholder: • 1,5 tommes brannslange • Strålestykke • Slokkespiker (vanntåke) • Skogbrannstrykere Det er også kjøpt inn to mindre pumper for å kunne benytte sjøvann som slokkemiddel. Tilstanden på disse er ukjent. Utstyret er uhensiktsmessig lagret og bør være gjenstand for jevnlig internkontroll. Defekt utstyr bør skiftes ut.	

2.2 Kartlegging av farer og trusler og spesifisering av uønskede hendelser

NATURFARER	Begrunnelse	Spesifisering av uønsket hendelse
A Skog-/ lyngbrann	I Agder forventes høyere temperaturer og økt fordampning og dermed økt fare for tørke; skog- og lyngbrann.	1. I en tørkeperiode tidlig på våren oppstår det brann i skog og lyng. Med sterk vind fra vest eller nordvest sprer brannen seg raskt til bebyggelsen.
B Store nedbørsmengder (i kombinasjon med økt slitasje/turisme)	Svinør har en topografi med stor helning fra høyest til lavest punkt på øya. Økt nedbør kombinert med økt fare for skred gir økt sannsynlighet for utvasking av masser ned mot bebyggelse. Sammen med økt tilgjengelighet; flere folk som går turer, dersom det er veldig vått i terrenget vil dette påvirke gangstier.	2. Ekstrem nedbør, med store nedbørsmengder på ett døgn, fører til overvannsproblemer på gangstier i landskapet. 3. Økt nedbør og et fuktigere klima fører til fuktskader og vanninntrenging i bebyggelsen.
C Havnivåstigning / stormflo	Vannskader Økt slitasje på brygger	4. Økt havnivå fører til vanninntrenging i bebyggelsen som ligger lavest i terrenget. 5. Stormflo fører til oversvømmelse av brygger og bebyggelse minst én gang i året.
D Trefall	Økt fare for storm og vind, økende vekst av sitkagran.	6. Trefall på strømførende ledninger fører til brann i skog og nærliggende bebyggelse. 7. Trefall som følge av storm og sterk vind
E Lynnedslag		8. Lynnedslag treffer en bygning og utløser brann, som i sterk vind sprer seg raskt.

ANDRE FARER	Begrunnelse	Spesifisering av uønsket hendelse
F Brann/ eksplosjon	Tørkeperioder + økt besøk; uaktsom bruk av gass eller engangsgrill Manglende vedlikehold/ oppgradering av elektrisk anlegg, ildsted eller pipeløp	9. Beboer fyrer i peisen og ikke bruker gnistfanger og går fra rommet. Vedkurva og teppet tar fyr. 10. Beboer fyrer i en peis med pipeløp som ikke er i forskriftsmessig stand. Brann sprer seg fra skorstein til bygningsdeler. 11. Åpen ild: Beboer tenner stearinlys og går fra rommet. Tar fyr i gardiner (tiltak: de ti bud) 12. Engangsgrill: Turgåere og båteiere griller på vestsiden, glemmer å slokke ordentlig og blir stående, Engangsgrillen setter fyr på lyngen. (tiltak: forbud mot engangsgrill). 13. Bålpanne på brygga, gnister i vinden fyker og setter fyr på huset. 14. Det er feil på elektrisk anlegg i et hus. Ovnene står på i november og musene har gnagd på ledningen. Det starter å brenne innvendig.
G Interessekonflikter		15. Det oppstår interessekonflikter mellom aktører som kommune, eiere og Turistforeningen, samarbeid opphører. 16. Mangel på forståelse for beboeres behov, økt konfliktnivå.
H Utvikling i omliggende arealer	Byggeplaner i innseilingen til Svinør	17. Byggeplaner i Åvik og Svinør/Hammerøy. Bygninger og/ eller andre permanente anlegg og tiltak som forringer og endrer opplevelsen av den opprinnelige uthavnen Svinør.

I Slitasje/ skade fra bruk/ turisme	Tilrettelegging av offentlig brygge og fellesarealer Økt ferdsel på sårbare arealer nærme hus	18. Flere besøkende loses til fellesarealer med benker, og det forsøples. 19. Mer båttrafikk gir hekkbølger som slår inn mot bryggene og vasker ut.
TRUSLER	Begrunnelse	Spesifisering av uønsket hendelse
J Hærverk / vandalisme	Påsatt brann utvendig	20. Teiner i en bod blir satt fyr på.

3. Risiko og sårbarhetsanalyse

3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse av hendelser

Tabeller for gradering av konsekvens, sannsynlighet og usikkerhet

Tabell 3 Gradering av hendelsens konsekvens for kulturmiljøets/delobjektets kulturhistoriske verdi

Gradering av konsekvens	
Gradering	Beskrivelse
1. Svært liten	- Små deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt. - Den kulturhistoriske verdien forringes i ubetydelig grad.
2. Liten	- Deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller - Den kulturhistoriske verdien forringes i noen grad.
3. Middels	- Større deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller - Den kulturhistoriske verdien forringes i moderat grad.
4. Stor	- Stor del av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller - Den kulturhistoriske verdien forringes i stor grad.
5. Svært stor	- Hele kulturmiljøet/delobjektet bli ødelagt, eller - Den kulturhistoriske verdien forringes i alvorlig grad.

Tabell 4 Gradering av sannsynlighet for at hendelsen inntreffer

Gradering av sannsynlighet	
Gradering	Beskrivelse
1. Svært lav	Årlig sannsynlighet på mindre enn 0,2 % – hendelsen inntreffer trolig sjeldnere enn hvert 500. år i gjennomsnitt (er tilnærmet utenkelig).
2. Lav	Årlig sannsynlighet på 0,2 % til 1% – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 500.–100. år i gjennomsnitt (kan skje).
3. Moderat	Årlig sannsynlighet på 1 % til 5% – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 20.–100. år i gjennomsnitt (vil sannsynligvis skje i løpet av en persons levetid).
4. Høy	Årlig sannsynlighet på 5 % til 20 % – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 5. –20. år i gjennomsnitt (vil sannsynligvis skje).
5. Svært høy	Årlig sannsynlighet på over 20 % – hendelsen inntreffer trolig oftere enn hvert 5. år i gjennomsnitt (vil med stor sannsynlighet skje).

Tabell 5 Gradering av usikkerhet for at hendelsen inntreffer og omfang et av hendelsen

Gradering av usikkerhet

Kategori	Beskrivelse
1. Liten usikkerhet	Vi vurderer funnene og tilrådingene fra vurderingen som solide og egnet som beslutningsunderlag. Det er ikke nødvendig å innhente mer kunnskap.
2. Moderat usikkerhet	Usikkerheten tilsier at man bør være litt forsiktig med å bruke funnene og tilrådingene fra vurderingen. Det kan være behov for noe mer kunnskap for å redusere usikkerheten.
3. Stor usikkerhet	Usikkerheten tilsier at man bør være forsiktig med å bruke funnene og tilrådingene fra vurderingen. Det er nødvendig å innhente mer kunnskap for å redusere usikkerheten.

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	1
Uønsket hendelse	I en tørkeperiode tidlig på våren oppstår det brann i skog og lyng. Med sterk vind fra vest eller nordvest sprer brannen seg raskt til bebyggelsen.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Tett trehusmiljø med lite seksjonering og uten barrierer. Lett brennbar vegetasjon. Øya er svært utsatt for vær og vind. Ved vestavind kan en brann true hele øya, mens østavind kan begrense omfanget. Manglende brannvern og brannsikring. Kulturmiljøet ligger isolert, med lang utrykningstid for brannvesenet. Manglende utstyr for brannslukking.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Store deler eller hele bebyggelsen kan bli ødelagt. De kulturhistoriske verdiene i det tette trehusmiljøet går tapt.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Hyppigere tørkeperioder og høyere temperatur øker risikoen. Flere lynnedslag. Økt bruk av området ved offentlig brygge og DNT.			

USIKKERHET		
☐ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☒ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Det mangler statistikk og kunnskap om forekomsten av brann i skog og lyng.	
FORSLAG TIL TILTAK		
Utarbeide skjøtselsplan: rydde skog (sitkagran), kontrollert skjøtsel av lyng og einer, samt legge til rette for beite på øya (forebyggende tiltak). Etablere brannsikringsplan for det tette trehusmiljøet, med ulike scenarier for brann (for eksempel vindretning). Vurdere etablering av branngater. Innhente mer kunnskap om sannsynligheten for brann i skog og lyng, samt mulige forebyggende tiltak.		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	2.
Uønsket hendelse	Ekstrem nedbør, med store nedbørsmengder på ett døgn, fører til overvannsproblemer på gangstier i landskapet.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Kulturmiljøet er i noe grad sårbart for en slik hendelse. Vannet samler seg i liten grad rundt bygningene, og stiene (losstier) kan tørke opp igjen.			
KONSEKVENNS				
☒ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☐ 5. Meget stor
Begrunnelse	Kulturmiljøet vil i liten grad bli påvirket. Nye elveløp kan dannes i eksisterende gangstier i landskapet.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☒ 5. Svært høy
Begrunnelse	Klimaendringer gir økt risiko for ekstremnedbør. Det forventes hyppigere og kraftigere regnskyll, noe som øker sannsynligheten for overvannsproblemer.			
USIKKERHET				

☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Det finnes et sikkert kunnskapsgrunnlag og forskning som dokumenterer økte nedbørsmengder.	
FORSLAG TIL TILTAK		
Legge plan for overvannshåndtering, for eksempel med veiter eller renner som leder vann bort. Drenering rundt bygninger. Etablere beredskap for ekstra vannmengder ved ekstremnedbør (f.eks. midlertidige pumper eller sandsekker).		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	3.
Uønsket hendelse	Økt nedbør og et fuktigere klima fører til fuktskader og vanninntrenging i bebyggelsen.			
Beskrivelse av uønsket hendelse	Endret bruk av bygningene (helårsbruk) kan gi økt risiko for fuktproblemer, særlig ved feil utført vedlikehold eller etterisolering.			
Beskrivelse av sårbarhet	Eldre bygninger er oppført i en annen tid og i mindre grad tilpasset dagens og fremtidens klima. Nedløp og rør er trolig underdimensjonerte og kan bli overbelastet ved store nedbørsmengder.			
KONSEKVENS				
☐ 1. Svært liten	☒ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☐ 5. Meget stor
Begrunnelse	Manglende vedlikehold eller feil utført istandsetting, inkludert etterisolering med feil materialer og metoder, kan forsterke risikoen og føre til omfattende skader, som sopp- og råteangrep. Nedløp kan bli oversvømt, og dagens overvannshåndtering kan bli overbelastet, noe som i verste fall kan føre til vanninntrenging i bygninger i kulturmiljøet			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy

Begrunnelse	Klimaendringer gir økt sannsynlighet for et fuktigere klima med mer nedbør.	
USIKKERHET		
☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Det finnes et sikkert kunnskapsgrunnlag og forskning som dokumenterer et endret klima og økte nedbørsmengder.	
FORSLAG TIL TILTAK		
Jevnlig ettersyn og systematisk vedlikehold. Tilgjengeliggjøre veiledere for eiere av Svinør, med særlig vekt på riktig etterisolering og håndtering av fuktproblematikk. Kurs eller informasjonsmøter for eiere om klimaendringer og bygningsvern. Regelmessig kontroll og oppgradering av nedløp og rør for å hindre overbelastning.		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	4.
Uønsket hendelse	Økt havnivå fører til vanninntrenging i bebyggelsen som ligger lavest i terrenget.		
Beskrivelse av uønsket hendelse			
Beskrivelse av sårbarhet	Flere av bygningene, bryggene og infrastrukturen ligger tett på dagens havnivå. Ved økt havnivå kan vannet nå inn i kjellere eller første etasje i bygninger som ligger lavest mot sjøen.		
KONSEKVENNS			
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor
		☒ 5. Meget stor	
Begrunnelse	Vann kan dekke grunnmur og brygger. Bryggene er en viktig del av kulturmiljøet, men er sårbare for vann og bevegelser og kan begynne å helle. Gulv i bygningene kan bli skadet, særlig i eldre konstruksjoner.		
SANNSYNLIGHET			
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy
		☐ 5. Svært høy	
Begrunnelse	Det er en reell sannsynlighet for stigende havnivå og hyppigere høye vannstander som følge av klimaendringer.		

USIKKERHET		
☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Prognoser for havnivåstigning og stormflo er godt dokumentert, men det er usikkerhet knyttet til hvor raskt endringene vil skje og hvor stor effekten blir.	
FORSLAG TIL TILTAK		
Heve eller jekke opp bygninger, med høyere grunnmur og brygger. Forsterke konstruksjoner (brygger) mot vannpåvirkning og bevegelser.		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	5.
Uønsket hendelse	Stormflo fører til oversvømmelse av brygger og bebyggelse minst én gang i året.		
Beskrivelse av uønsket hendelse			
Beskrivelse av sårbarhet	Flere av bygningene, bryggene og infrastrukturen ligger tett på dagens havnivå. Ved stormflo kan vannet nå inn i kjellere eller første etasje i bygninger som ligger lavest mot sjøen.		
KONSEKVENNS			
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☒ 3. Middels	☐ 4. Stor
☒ 5. Meget stor			
Begrunnelse	Eldre konstruksjoner er sårbare. Brygger kan vaskes ut og begynne å helle. Skadene som allerede er synlige vil forsterkes med økt klimapåvirkning, noe som kan gi store konsekvenser for kulturmiljøet. Fordi bryggene er avgjørende for ferdsel på øya, kan dette også gjøre øya mindre tilgjengelig.		
SANNSYNLIGHET			
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy
☒ 5. Svært høy			
Begrunnelse	Svært sannsynlig, siden oversvømmelser allerede skjer årlig og konsekvensene er synlige.		
USIKKERHET			

☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Det er liten usikkerhet, fordi situasjonen allerede er reell og pågående	
FORSLAG TIL TILTAK		
Systematisk vedlikehold og sikring av brygger, for eksempel med stag og forsterkninger. Eventuelt jekking der det er aktuelt. Etablere depot med sandsekker eller annet utstyr for å begrense stormflo inn mot brygger og bygg. Bruke flomvern som vannavledende gardiner eller mobile barrierer. Utforme enkelte konstruksjoner med løse planker slik at vann kan trenge inn og ut uten å gjøre varig skade. Vurdere mer robuste materialer i utsatte deler av brygger og infrastruktur. Samordne tiltak med kommunale eller regionale planer for kystsikring og klimatilpasning.		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	6.
Uønsket hendelse	Trefall på strømførende ledninger fører til brann i skog og nærliggende bebyggelse.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Tett trehusmiljø med lite seksjonering og uten barrierer. Kulturlandskapet består av store sitkatrær og lett brennbar vegetasjon, som tørre trær og kystlynghei. Flere trær står tett inntil både bebyggelse og strømledninger. Kulturmiljøet ligger isolert, med lang utrykningstid for brannvesenet og manglende utstyr for brannslukking.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	En brann kan spre seg raskt og ødelegge store deler av kulturmiljøet. Strømbrudd vil oppstå, og en eventuell elektrisk brannpumpe vil ikke fungere.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Det har allerede hendt at store trær har falt under storm, men hittil ikke på strømførende ledninger.			

USIKKERHET		
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Der er usikkert om trær vil treffe strømførende ledninger og utløse brann.	
FORSLAG TIL TILTAK		
Fjerne skog og gjennomføre skjøtsel av vegetasjonen rundt bebyggelse og strømledninger. Prioritere fjerning av store og risikoutsatte trær nær bygninger og ledningsnett. Etablere en skjøtselsplan med regelmessig rydding av vegetasjon. Avklare ansvar for trær som kan falle over strømledninger (i samarbeid med e-verket).		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	7.
Uønsket hendelse	Trefall som følge av storm og sterk vind			
Beskrivelse av uønsket hendelse	Slik trærne er plassert er det ikke så mange hus som er utsatt for trefall.			
Beskrivelse av sårbarhet	Det er allerede fjernet trær som har redusert risikoen for trefall. Få trær står slik at de kan falle på hus. Trehusbebyggelsen er i seg selv mindre robust dersom et tre skulle falle. Trær kan også falle over los-stier og i landskapet og dermed forringe de kulturhistoriske verdiene i kulturlandskapet.			
KONSEKVENNS				
☒ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☐ 5. Meget stor
Begrunnelse	Trefall kan føre til skade og ødeleggelse av bygninger og kulturmiljø. Dersom et tre faller over en sti, er konsekvensene små og begrenset til behov for rydding.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☒ 5. Svært høy
Begrunnelse	Trefall har allerede skjedd, særlig knyttet til store sitkagran og furutrær, men ikke mot bebyggelse.			
USIKKERHET				
☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	

Begrunnelse	
FORSLAG TIL TILTAK	
Vurdere og kartlegge kritiske trær som bør hugges umiddelbart. Skjøtsel av landskapet og fjerne trær som står utsatt til. Etablere rutiner for jevnlig tilsyn og vedlikehold av vegetasjonen. Informere eiere om ansvar for trær på egen eiendom, særlig de som kan true bygninger, stier eller kulturmiljø.	

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	8.	
Uønsket hendelse	Lynnedslag treffer en bygning og utløser brann, som i sterk vind sprer seg raskt.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Tett trehusmiljø med lite seksjonering og uten barrierer.. Øya er svært utsatt for vær og vind. Ved vestavind kan en brann true hele øya, mens østavind kan begrense omfanget. Manglende brannvern og brannsikring. Kulturmiljøet ligger isolert, med lang utrykningstid for brannvesenet. Manglende utstyr for brannsløkking. Eldre bygg har ofte ikke installert jordingssystem eller lynavleder og har utdatert elektrisk anlegg.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Store deler eller hele bebyggelsen kan bli ødelagt. De kulturhistoriske verdiene i det tette trehusmiljøet går tapt.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Mer ekstremvær og hyppigere lynnedslag øker sannsynligheten for at hendelsen inntreffer.			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	

Begrunnelse	Vurderingen bygger på begrenset kunnskap og kompetanse.
FORSLAG TIL TILTAK	
Installere overspenningsvern og vurdere lynavleder/lynvern for spesielt utsatte bygninger. Sikre gode og oppdaterte elektriske anlegg, med jevnlig vedlikehold. Unngå ufaglært arbeid på elektriske installasjoner – bruk autoriserte fagfolk. Etablere rutiner for regelmessig kontroll og tilsyn av elektriske anlegg. Brannsikring som del av en helhetlig plan (f.eks. brannvarsling, seksjonering og manuelt slokkeutstyr). Informasjon og veiledning til eiere om brannfare og vedlikeholdsansvar.	

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	9	
Uønsket hendelse	Beboer fyrer i peisen og ikke bruker gnistfanger og går fra rommet. Vedkurva og teppet tar fyr.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Statistisk: Det skjer en brann i ditt hus hvert 800 år. 30 hus: hvert 25. år. Det har ikke skjedd tidligere. Men tidligere hadde man mer erfaring med peisfyring. Tidligere: kunnskapsdeling mellom generasjonene. Men DNT har gode planer for informasjon om bruk av peis/ovn.			
USIKKERHET				
☒ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Statistisk: Det skjer en brann i ditt hus hvert 800 år. 30 hus: hvert 25. år.			
FORSLAG TIL TILTAK				

DNT: god informasjon om fyring

De 10 bud for Svinør om brannsikring

Seriekoblede brannalarmanlegg med app med felleskostnader direkte til vaktentral/110

Brannslanger med strålestykke: rett oppbevaring og opplæring og oppdatert utstyr

Øke vannmengde og trykk ut til Svinør fra 5-8/9 bar der man har trykkventil inn til huset.

Samtlige hus må ha håndslokkere/innvendig brannslange. Dette er et forskriftskrav.

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	10
Uønsket hendelse	Beboer fyrer i en peis med pipeløp som ikke er i forskriftsmessig stand. Brann sprer seg fra skorstein til trekonstruksjon oppstår.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☒ 5. Svært høy
Begrunnelse	Statistisk: Det skjer en brann i ditt hus hvert 800 år. 30 hus: hvert 25. år. Det har ikke skjedd tidligere. Men tidligere hadde man mer erfaring med peisfyring. Tidligere: kunnskapsdeling mellom generasjonene. Men DNT har gode planer for informasjon om bruk av peis/ovn.			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Usikkert hvor mange som fyrer i peisen, og mange har varmepumpe			
FORSLAG TIL TILTAK				
Tilsyn fra brannvesen for å sjekke tilstand for pipeløp og skorstein. Det vil bli gjennomført tilsyn ved brannvesenet og DLE i løpet av sommeren 2026.				

Bruke tørr ved

Underpunkt for de ti bud: hvordan fyre bra?

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	11
Uønsket hendelse	Åpen ild: Beboer tenner stearinlys og går fra rommet. Tar fyr i gardiner			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Statistisk: Det skjer en brann i ditt hus hvert 800 år. 30 hus: hvert 25. år.			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse				
FORSLAG TIL TILTAK				
De ti bud				
Eget forbud på DNT-hytta, finner alternativer og informere hytteverter				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	12
Uønsket hendelse	Engangsgrill: Det er vestavind. Turgåere og båteiere griller på vestsiden, glemmer å slokke ordentlig og denne blir stående, Engangsgrillen setter fyr på lyngen.		

Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Lyngen er ikke sårbar, gror opp igjen. Sårbarheten er størst dersom det sprer seg til husene.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Konsekvens for spredning er stor			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☒ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Folk er generelt flinke til å ta hensyn			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet		☒ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Usikkerhet rundt hvor mange besøkende som kommer.			
FORSLAG TIL TILTAK				
Grunneiere: vurdere å forby engangsgrill og bål i utmark. Plakat/ opplysning om bål og engangsgrill. Dette må innføres i samråd med Lindesnes kommune som en lokal forskrift				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	13
Uønsket hendelse	Bålpanne på brygga, gnister i vinden fyker og antenner hus.		
Beskrivelse av uønsket hendelse			
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse		
KONSEKVENNS			
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☒ 5. Meget stor

Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☒ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Allerede tar beboere hensyn til vind og plassering			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Vi vet ikke hvordan fremtidige tar hensyn til brannfaren ved bruk av bålpanne			
FORSLAG TIL TILTAK				
De ti bud Gnistfangere på samtlige bålpanner Benytte ved som ikke spraker. (Eik, bøk, ask...)				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør		Hendelse nr.:	14
Uønsket hendelse	Det er feil på elektrisk anlegg i et hus. Ovnstår på i november og musene har gnagd på ledningen. Det starter å brenne innvendig.			
Beskrivelse av uønsket hendelse				
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse			
KONSEKVENSS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Mange har et eldre al-anlegg. For hvert år blir sannsynligheten større.			
USIKKERHET				

☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse	Kan være behov for mer kunnskap for å redusere usikkerheten	
FORSLAG TIL TILTAK		
Gjennomføre el-kontroll De ti bud: internkontroll årlig på alt av ledninger og koblingsbokser Det gjennomføres tilsyn fra DLE på elanlegget sommeren 2026.		

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:				Hendelse nr.: 15
Uønsket hendelse	Interessekonflikter			
Beskrivelse av uønsket hendelse	Det oppstår interessekonflikter mellom aktører som kommune, eiere og Turistforeningen, samarbeid opphører.			
Beskrivelse av sårbarhet	De gode løsningene finner vi ikke uten samarbeid, dette gjør det svært sårbart for kulturmiljøet og bevaring. Misnøye, mistrivsel.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Det er vanskelig å få til gode løsninger for å ta vare på kulturmiljøet dersom det ikke er dialog mellom partene; kommunen, eiere og Turistforeningen.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Det er allerede gnisninger mellom partene.			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet		
Begrunnelse	Det er økt fokus på dialog mellom partene.			
FORSLAG TIL TILTAK				
ROS-analyse er et viktig virkemiddel for samarbeid Bryggen er et potensielt statlig sikra friluftsområde. Fylkeskommunen kan stille krav til søknaden og kan utløse gode løsninger for alle (f.eks avløp og vannforsyning)				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE				
Kulturmiljø/ delobjekt:				Hendelse nr.: 16
Uønsket hendelse	Interessekonflikter			
Beskrivelse av uønsket hendelse	Mangel på forståelse for beboeres behov, økt konfliktnivå.			
Beskrivelse av sårbarhet	Det gjør det svært sårbart for kulturmiljøet og bevaring. Misnøye, mistrivsel. Irritasjon. Utilgjengelig for en periode, men gjenopprettelig. Relativt sårbart			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Den kulturhistoriske verdien forringes og man mister interesse, engasjement og opplevelse av kulturmiljøet. Det blir vanskelig for besøkende å få en god opplevelse av Svinør. Beboere føler seg utrygge og langsiktig bevaring og vedlikehold stagnerer. Vi mister allemannsretten.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse				
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Usikker hvilken grad av konflikt			
FORSLAG TIL TILTAK				
Årlig møte med DNT, kommunen og beboere i god tid før sesongstart DNT Sør blir en del av velforeningen med muligheter for å delta på dugnader. Starte opp alternative veier bak husene og vedlikeholde disse. Dette skal skiltes for å veilede besøkende. Kommunen oppretter en fast kontaktperson til Svinør. Kontaktpunkt ut over dette mellom styreleder velforening, daglig leder DNT og kontaktperson i kommunen. God besøksforvaltning				

Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	17
Uønsket hendelse	Byggeplaner i innseilingen til Svinør		
Beskrivelse av uønsket hendelse	Byggeplaner i Åvik og Svinør/Hammerøy. Bygninger og/ eller andre permanente anlegg og tiltak som forringer og endrer opplevelsen av den opprinnelige uthavnen Svinør.		
Beskrivelse av sårbarhet	Kulturmiljøet på Svinør må ikke sees isolert, men det påvirkes av området rundt.		
KONSEKVENNS			
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☒ 3. Middels	☐ 4. Stor
☐ 5. Meget stor			
Begrunnelse	Lavere kvalitet på opplevelsen av kulturmiljøet på Svinør. Mindre fokus på kulturmiljø for besøkende. Presedens: terskelen for å bygge med mer moderne uttrykk i området kan bli lavere.		
SANNSYNLIGHET			
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☒ 3. Moderat	☐ 4. Høy
☐ 5. Svært høy			
Begrunnelse	Sannsynligheten for at det blir dårlig tilpassede bygg er moderat ut fra andre sammenlignbare eksempler.		
USIKKERHET			
☐ 1. Liten usikkerhet	☐ 2. Moderat usikkerhet	☒ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Det er ingen i arbeidsgruppen som er koblet på denne prosessen.		
FORSLAG TIL TILTAK			
Det bør inn i reguleringsplanen at det er krav til utforming på nye bygg som er tilpasset kulturmiljøet Svinør.			

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	18
Uønsket hendelse	Slitasje/ skade fra bruk/ turisme. Tilrettelegging av offentlig brygge og fellesarealer og økt ferdsel på sårbare arealer nærme hus.		

Beskrivelse av uønsket hendelse	Flere besøkende loses til fellesarealer med benker, og det forsøples.			
Beskrivelse av sårbarhet	Kulturmiljø har verdi som fysisk miljø, men også viktig sosialt miljø som er sårbart for økt besøk/turisme.			
KONSEKVENNS				
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor	☒ 5. Meget stor
Begrunnelse	Det blir en belastning for huseiere som fører til gnisninger mellom eiere og besøkende.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Erfaring viser at det er økt sannsynlighet for forsøpling med økt besøk			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Holdning og informasjon kan regulere konsekvensene, det er usikkert hvor sannsynlig det er for at det blir et problem.			
FORSLAG TIL TILTAK				
Bevisstgjøring og god besøksforvaltning. Dialog med kommunen som regulerer bruken av offentlig brygge og dialog med DNT om hvordan å unngå dette. Konkrete tiltak rettet mot besøkende, som f.eks. kun dagbesøk for båter ved offentlig brygge, enkelte forbud og formidling av god oppførsel.				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	19
Uønsket hendelse	Slitasje/ skade fra bruk/ turisme. Tilrettelegging av offentlig brygge.		
Beskrivelse av uønsket hendelse	Mer båttrafikk gir hekkbølger som slår inn mot bryggene og vasker ut.		
Beskrivelse av sårbarhet	Bryggene er allerede påvirket av store bevegelser i sjøen og vaskes ut. Dette forverrer tilstanden til bryggene.		
KONSEKVENNS			

☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☒ 4. Stor	☐ 5. Meget stor
Begrunnelse	Bryggene har en viktig historisk tilknytning og er utfordrende å vedlikeholde og restaurere. Redusert stabilitet, fare for folk og hus.			
SANNSYNLIGHET				
☐ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☒ 4. Høy	☐ 5. Svært høy
Begrunnelse	Forringelse av bryggene skjer i dag, økt påvirkning vil derfor med stor sannsynlighet øke farten på nedbrytningen.			
USIKKERHET				
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet		☐ 3. Stor usikkerhet	
Begrunnelse	Det er ikke gjort noen undersøkelser på hvor stor påkjenning bryggende takler før de forringes hurtigere enn i dag.			
FORSLAG TIL TILTAK				
Regulering av offentlige og felles brygger; kun små båter. Økt tilsyn/kontroll og holdningskampanjer for å hindre at båtfører kjører mer enn 5 knop.				

Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE			
Kulturmiljø/ delobjekt:	Svinør	Hendelse nr.:	20
Uønsket hendelse	Teiner i en bod blir satt fyr på.		
Beskrivelse av uønsket hendelse			
Beskrivelse av sårbarhet	Svært sårbart pga tett trehusbebyggelse		
KONSEKVENNS			
☐ 1. Svært liten	☐ 2. Liten	☐ 3. Middels	☐ 4. Stor
☒ 5. Meget stor			
Begrunnelse	Fyr i ett hus vil raskt spre seg til omkringliggende hus på Svinør.		
SANNSYNLIGHET			
☒ 1. Svært lav	☐ 2. Lav	☐ 3. Moderat	☐ 4. Høy
☐ 5. Svært høy			

Begrunnelse	Sannsynligheten for at en syk/forstyrret person ønsker å gjøre dette, er svært lav.	
USIKKERHET		
☐ 1. Liten usikkerhet	☒ 2. Moderat usikkerhet	☐ 3. Stor usikkerhet
Begrunnelse		
FORSLAG TIL TILTAK		
Her vil ingen alarm utløses, behov for varmekamera (særlig dersom det ikke blir brannalarmanlegg).		
Unngå ansamlinger av trematerialer etc. langs bygningsfasader.		

3.2 Beskrivelse av risiko og sårbarhet

(Hendelsesnummeret for hver ROS-analyse plottes inn i risikomatrisen basert på hendelsens gradering av sannsynlighet og konsekvens. Alle hendelser plottes inn i samme matrise. Se 3.3.5 i veilederen for utfyllende informasjon.)

Risikomatrise for uønskede hendelser					
SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSN FOR KULTURMILJØ				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Svært stor
5. Svært høy	2, 7		5		10
4. Høy		3		18, 19	8, 15, 16
3. Moderat			17		1, 4, 6, 9, 11, 14
2. Lav					12, 13
1. Svært lav					20

Risikomatrisen har 3 soner:

	lav risiko
	middels risiko



høy risiko

4. Evaluering av risiko og sårbarhet

4.1 Vurdering av ROS-analysen

Størsteparten av analysens risiko og sårbarhet knyttes til naturfarer (hendelser nr. 1-8), med de underliggende temaene som er skog/lyngbrann, store nedbørsmengder, havnivåstigning/stormflo, trefall og lynnedslag. Farer knyttet til annen risiko er F) Brann med hendelser nr. 9-14, G) Interessekonflikter med hendelse nr. 15-16, H) Utvikling i omkringliggende arealer, nr. 17, og slitasje/skade fra bruk/turisme med hendelse nr. 18-19. Under 'trusler' er hendelse nr. 20 'brann påsatt' beskrevet.

Av de 20 hendelser som er beskrevet i analysen, er 15 av dem analysert med **høy risiko** og bør derfor behandles videre. Kort oppsummert er høy risiko forbundet mest med brann (6 hendelser) og naturfarer (5 hendelser), samt interessekonflikter og slitasje fra bruk/turisme (4 hendelser).

Innenfor hendelsene med **høy risiko** så kan vi se på hendelser med **svært stor konsekvens**. Størsteparten av hendelsene som medfører svært stor konsekvens er brann-relatert og vil påvirke hele rekka med hus: hendelse nr. 6 og 8 er naturskaderelatert, mens hendelser nr. 9-15 er relatert til menneskelig feil bruk, mangel på årvåkenhet eller feil på tekniske anlegg. Hendelse med høy risiko og svært stor konsekvens er havnivåstigning (nr. 4), med store ødeleggelser av deler av kulturmiljøet, både bygninger og brygger. Det er også hendelse nr. 16 som er om interessekonflikter.

Vurdering av analysen opp mot sikkerhetsmålene:

Den identifiserte risikoen og sårbarheten samsvarer med sikkerhetsmålene for kulturmiljøet da det er identifisert tiltak som vil kunne hjelpe oss å nå sikkerhetstiltakene. Det vurderes til at vi har nok kunnskapsgrunnlag til å vurdere at sikkerhetsmålene kan nåes dersom tiltakene settes ut til livs. Når det gjelder brannfaren så er første steg en brannsikringsplan, men dette tiltaket i seg selv vil ikke endre risiko og sårbarhet, det er først når tiltakene i planen gjennomføres, at sannsynligheten og konsekvensen for brann senkes.

1. Svinør er sikret mot brannspredning med ulike typer slökkemuligheter, slik at stedet bevarer sitt karaktertrekk med tett bebyggelse langs sjøkanten. **Dette punktet må det arbeides aktivt med for å oppnå, på flere plan og med ulike innfallsvinkler - både for å minimere sannsynligheten for at en brann oppstår, og redusere konsekvensen dersom den oppstår. Flere tiltak fremkommer i analysen, men det er viktig at tiltak som fremkommer i en framtidig brannsikringsplan iverksettes, for å kunne oppnå dette sikkerhetsmålet.**
2. Svinør sin historie forblir lesbar gjennom bevaring av bebyggelse og lav forekomst av utbygging, der sammenhengen til tidligere bruk blir tydelig og lett forståelig. **Det er en moderat sannsynlighet for at planlagte utbygging for en middels negativ konsekvens for kulturmiljøet, og bør derfor arbeides med. Tiltak fremkommer i analysen.**
3. Kulturmiljøet er tilrettelagt for besøk som hensyntar eiere og lokalbefolkningen. **Her må det settes inn konkrete tiltak for å nå målet. Tiltak fremkommer i analysen.**
4. Besøkende får tilstrekkelig informasjon om kulturmiljøverdiene og hensynsfull ferdsel. **Tiltak fremkommer i analysen.**

5. Landskapet skjøttes slik at det ikke oppstår farer for bebyggelse eller liv. **Tiltak fremkommer i analysen.**
6. Det finnes en god forvaltningsplan for Svinør som følges opp. **Denne henger sammen med punkt 9, 10 og 11 og bør arbeides med. Tiltak fremkommer i analysen.**

4.2 Forslag til risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak

Forslag til overordnet tiltak etter oppsummeringsmøtet 23.1.2026: Følge opp ROS-analysen med en landskapsressursanalyse for Svinør.

Gjennomføring av analyse: relevante aktører involveres for å vurdere de ulike ressursene i landskapet. Hvilke ressurser finnes, hvor er de og hvilken funksjon kan de ha? Ressurser kan være brygger, bygninger, stier, kulturminner, badeplasser, grillplasser, friluftsområder, etc. Med funksjon tenkes det da i utgangspunktet her på hvilken funksjon de kan /skal ha for besøkende, faste huseiere eller begge grupper. En landskapsressursanalyse kan være et verktøy for god besøksforvaltning og at det tilrettelegges på best mulig måte på stedets premisser, med hensyn til både huseiere og besøkende.

Prioritet 1: Tiltak som er knyttet til hendelser med høy risiko og tilhørende svært stor konsekvens

Skjøtselsplan: rydde skog (sitkagran), kontrollert skjøtsel av lyng og einer, samt legge til rette for beite på øya (forebyggende tiltak). Prioritere fjerning av store og risikoutsatte trær nær bygninger og ledningsnett. Kartlegge kritiske trær som kan velte i storm/store nedbørsmengder som bør hugges. Avklare ansvar for trær som kan falle over strømledninger (i samarbeid med e-verket).

Brannsikringsplan. Brannsikring som del av en helhetlig plan (f.eks. brannvarslings, seksjonering og manuelt slokkeutstyr). Informasjon og veiledning til eiere om brannfare og vedlikeholdsansvar. Ha med ulike scenarier for brann (for eksempel vindretning). Vurdere etablering av branngater og varmekamera. Eksempler på tiltak:

- Seriekoblede brannalarmanlegg med app med felleskostnader direkte til vaktentral/110-sentralen.
- Brannslanger med strålestykke: rett oppbevaring og opplæring og oppdatert utstyr
- Øke vannmengde og trykk ut til Svinør fra 5-8/9 bar der man har trykkventil inn til huset.
- Innhente mer kunnskap om sannsynligheten for brann i skog og lyng.

Fokus på el: Unngå ufaglært arbeid på elektriske installasjoner – bruk autoriserte fagfolk. Etablere rutiner for regelmessig kontroll og tilsyn av elektriske anlegg. Sikre gode og oppdaterte elektriske anlegg, med jevnlig vedlikehold.

Tilsyn fra brannvesen for å sjekke tilstand for pipeløp og skorstein

Skrive “De ti bud” for besøkende på Svinør. Eksempel på innhold: Ikke bruke levende lys. God oppførsel på Svinør. Bruke tørr ved. Hvordan fyre bra? Evt. eget ildforbud på DNT-hytta, finne alternativer og informere hytteverter.

Årlig møte med DNT, kommunen og beboere i god tid før sesongstart

DNT Sør blir en del av velforeningen med muligheter for å delta på dugnader. Kontaktpunkt ut over dette mellom styreleder velforening og daglig leder velforeningen og kontaktperson i kommunen.

Årlig øvelse for samtlige beboere i bruk av brannvernutstyret.

Landskapsressursanalyse vil gi god besøksforvaltning. Eksempel på resultat: Starte opp alternative veier bak husene og vedlikeholde disse. Dette skal skiltes for å veilede besøkende.

Bryggen er en potensielt statlig sikra friluftsområde. Fylkeskommunen kan stille krav til søknaden og kan utløse gode løsninger for alle (f.eks avløp og vannforsyning)

Installere overspenningsvern og vurdere lynavleder/lynvern for spesielt utsatte bygninger.

Grunneiere: vurdere å forby engangsgrill og bål i utmark. Plakat/ opplysning om bål og engangsgrill.

Oppfølging av ROS-analysen er et viktig virkemiddel for videre samarbeid.

Heve eller jekke opp bygninger, med høyere grunnmur og brygger. Forsterke konstruksjoner (brygger) mot vannpåvirkning og bevegelser.

Prioritet 2: Tiltak som er knyttet til hendelser med høy risiko

Regulering av offentlige og felles brygger; kun små båter. Økt tilsyn/kontroll og holdningskampanjer for å hindre at båtfører kjører mer enn 5 knop.

Samordne tiltak med kommunale eller regionale planer for kystsikring og klimatilpasning.

Dialog med kommunen som regulerer bruken av offentlig brygge og dialog med DNT om hvordan å unngå dette. Konkrete tiltak rettet mot besøkende, som f.eks. liggetid for båter ved offentlig brygge, enkelte forbud og formidling av god oppførsel.

Systematisk vedlikehold og sikring av brygger, for eksempel med stag og forsterkninger. Eventuelt jekking der det er aktuelt.

Etablere depot med sandsekker eller annet utstyr for å begrense stormflo inn mot brygger og bygg. Bruke flomvern som vannavledende gardiner eller mobile barrierer.

Utforme enkelte konstruksjoner med løse planker slik at vann kan trenge inn og ut uten å gjøre varig skade. Vurdere mer robuste materialer i utsatte deler av brygger og infrastruktur.

Prioritet 3

Legge plan for overvannshåndtering, for eksempel med veiter eller renner som leder vann bort. Drenering rundt bygninger.

Etablere beredskap for ekstra vannmengder ved ekstremnedbør (f.eks. midlertidige pumper eller sandsekker).

Tilgjengeliggjøre veiledere for eiere av Svinør, med særlig vekt på riktig etterisolering og håndtering av fuktproblematikk. Kurs eller informasjonsmøter for eiere om klimaendringer og bygningsvern.

Regelmessig kontroll og oppgradering av nedløp og rør for å hindre overbelastning.

Det bør inn i reguleringsplanen at det er krav til utforming på nye bygg som er tilpasset kulturmiljøet Svinør.

Oversikt over de tiltakene som vi analyserer som viktigst å gjøre noe med på kort sikt:

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Skjøtselsplan
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? 1, 2, 6, 7
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
Vurdere sikring av trær, felle trær som utgjør risiko, åpne opp landskap, vedlikehold av skog
Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser?
Ja
Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket?
Samspill mellom grunneiere, Svinør vel, kommunen, Statsforvalter, samt utførende

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Brannsikringsplan
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til?
Alle tiltak som omhandler brannfaren: 1, 8-14, 20
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
En brannsikringsplan vil ikke direkte kunne redusere risiko og sårbarhet, det er først når tiltakene i planen gjennomføres at dette vil ha en direkte påvirkning. Men et kunnskapsgrunnlag for helhetlig gjennomgang er viktig for å kunne prioritere tiltak.
Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser?
En brannsikringsplan vil kunne til et kunnskapsgrunnlag for å prioritere alle tiltak som omhandler brannsikring
Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket? Lindesnes kommune kan søke om midler til å få gjennomført en brannsikringsplan, frist 1. 11.2026. Dette bør gjøres i samråd med brannvesen Sør IKS

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Landskapsressursanalyse
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? 12, 13, 15, 16, 18 og 19
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
En analyse vil gi god besøksforvaltning der man i fellesskap kommer frem til gode løsninger for besøk på øya. Dette kan hindre slitasje og passering på privat grunn, og opplyse besøkende om avklarte områder som kan oppsøkes. Tilrettelegging vil redusere risiko for interessekonflikter

Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser? Nei
Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket?
Fylkeskommunen v/ Hans Christian Lund har tatt initiativ til et møte for å komme i gang.

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Tilsyn på fyringsanlegg og elektrisk anlegg
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? 10 og 14
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
Et tilsyn på fyringsanlegg vil påpeke synlige feil og mangler ved ildsted og skorstein. Dette vil også redusere antall feil på anleggene. Likeså vil tilsyn fra DLE (Det lokale elektrisitetstilsyn) på elanlegget finne feil og mangler ved det elektriske anlegget. En stor andel av bygningsbranner starter på grunn av feil i elanlegg eller feil bruk av elektriske artikler.
Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser?
Tiltaket vil også gi informasjon til beboere med tips og råd i forhold til fyring og bruk av elektriske artikler. Dette vil kunne resultere i tilføyinger og revisjon av «De 10 bud»
Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket?
Brannvesenet Sør og DLE

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Tettere samarbeid mellom Svinør velforening, DNT og kommunen: DNT involveres i velforeningen, årlige møter, skrive «De ti bud» for besøkende på Svinør
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19.
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
Bevissthet og klare føringer vil forhåpentlig medføre mindre slitasje. Kommunen får en kontaktperson for Svinør.
Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser?
Ja, feks brann, forsøpling og annet
Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket?
Svinør vel, DNT og kommunen

Tiltak
Beskrivelse av tiltaket
Dialog om bruken av offentlig brygge
Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? 15, 16, 18, 19.
Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet?
Med klare føringer (feks 10 bud), samt begrensning i liggetid ved kai (ikke overnatting), senkes risikoen
Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser?
Ja, feks brann, forsøpling, konflikt mellom kommunen og velforeningen.

Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket?
Kommunen, i samarbeid med Svinør vel og DNT