AGDER fylkeskommune

Referat fra ekstraordinært informasjons- og drøftingsmøte

Dato: 30/10 - 2026

Møtested: Teams

Møteleder: Vemund Jensen

Deltakere:

Arbeidsgiver:

Arly Hauge, (Fylkesdirektør utdanning), Knut Lindland (fylkesdirektør organisasjon og tannhelse), Steinar Roppen Olsen (avdelingsleder porteføljestyring), Oddvar Haaland (assisterende direktør utdanning), Tone Thorstensen (avdelingsleder HR) og Inge Hurv (rådgiver porteføljestyring).,

Organisasjonene:

Sheila Vaage Benestad, Atle Oanes og Ingrid Næser (Utdanningsforbundet), Synnøve, Hynne Prebensen (Delta), Andreas,Förster (Tannlegeforeningen), Simeon Eriksen og Wenche Grov (Fagforbundet), Kurt Ivan, Rasmussen og Ida Rusånes Åkervik (Skolenes landsforbund), Marit Eivindson (Lektorlaget), Kari Lise Svaleng (Skolelederforbundet), Roger Eikeland (NITO), Inger Samnøy (Norsk tannpleierforening), Jo Vegard, Aardal (Samfunnsviterne), Solveig Helljesen (Fylkeshovedverneombud).

4-årig tilbudsstruktur - Regionvis oversikt over tilbudsstruktur og dimensjonering

Sakstype: Drøfting

Arbeidsgiver: Orienterte om at tilbudsstrukturen hadde vært behandlet i et tidligere møte, og at en regionvis oversikt over endringene var sendt ut. Det ble arbeidet videre med muligheten for et voksentilbud innen transport og logistikk i Listerregionen, blant annet med modulstrukturert opplæring og mulig 1+3-løp i samarbeid med næringslivet.

Utdanningsforbundet: Var positiv til at innspill fra høringen og de tillitsvalgte var fulgt opp og vurderte saksgrunnlaget som egnet til å gi politikerne et godt beslutningsgrunnlag. Forbundet fremhevet at et mulig voksentilbud i Lister ikke syntes å innebære konkurranse med andre skoler, og ønsket å følge det videre arbeidet.

Konklusjon: Saken ble drøftet. Arbeidsgiver tok tilbakemeldingene til orientering. Videre utredning av mulige tilbud i Listerregionen fortsatte; ingen endelig beslutning ble truffet i møtet.

Status på lokal inntaksforskrift

Sakstype: Informasjon

Arbeidsgiver: Orienterte om at tidligere innspill fra drøftinger var forsøkt innarbeidet i den lokale inntaksforskriften. Arbeidsgiver opplyste også at forskriften måtte justeres i tråd med politiske vedtak knyttet til matriseordninger i Setesdal og Østre Agder

Utdanningsforbundet: Etterlyste tydeligere og mer forvaltningsmessig presis informasjon om behandling av søknader innkommet etter fristen og om søkerens rettigheter og videre muligheter når en søknad avvises. Forbundet viste til tidligere oversendte innspill og ønsket at forskriftsteksten og veiledningen ble gjennomgått.

Arbeidsgiver: Opplyste at det skulle undersøkes hvordan innspillene var fulgt opp, og at merknadene ville bli tatt med i det videre arbeidet.

Konklusjon: Saken ble tatt til orientering. Arbeidsgiver skulle kontrollere oppfølgingen av Utdanningsforbundets merknader.

Rom og funksjonsprogram Vågsbygd og Elvegata 4

Sakstype: Drøfting

Arbeidsgiver – Vågsbygd: Orienterte om brukerprosessen som hadde pågått siden august, og om videre arbeid med dimensjonering, arealbehov og avklaring av nybygg kontra ombygging. Politisk saksframlegg forelå ennå ikke, ettersom brukerprosessen ikke var avsluttet. Reguleringsspørsmål og kommunens behandling kunne påvirke fremdriften. Dersom prosessen gikk som planlagt, kunne et nybygg tenkes ferdig høsten 2030.

Utdanningsforbundet – Vågsbygd: Formidlet positive tilbakemeldinger fra tillitsvalgte ved skolen om omfattende og god medvirkning gjennom brukergrupper. Forbundet stilte spørsmål om behovet for regulering og forventet ferdigstillelse. Arbeidsgiver bekreftet at reguleringsavklaringer var nødvendige, og at det var bedt om forhåndskonferanse med kommunen.

Arbeidsgiver – Elvegata 4: Redegjorde for alternativer for å dekke utdannings- og tannhelsebehov: samlokalisering i Elvegata 4, samlokalisering et annet sted i Kristiansand eller separate løsninger. Et tidligere vedtak om avhending av Elvegata 4 kompliserte vurderingen. Funksjonalitet, sentral beliggenhet, kollektivtilgjengelighet, sambruk og langsiktige kostnader skulle inngå i beslutningsgrunnlaget. Politisk saksframlegg var ventet uken etter møtet.

Utdanningsforbundet – Elvegata 4: Ba om avklaring etter at omtalen av et mulig nytt skolebygg kunne forstås som etablering av en ny videregående skole og endring av tilbudsstrukturen. Forbundet formidlet sterk støtte fra tillitsvalgte ved de berørte skolene til Elvegata 4 som lokasjon og til samlokalisering med tannhelse.

Arbeidsgiver – presisering: Presiserte at det ikke var foreslått å etablere en ny selvstendig videregående skole. Ambisjonen var å styrke eksisterende skoler gjennom lokaler som kunne brukes av flere utdanningsprogram og skoler.

Annet innspill: Utdanningsforbundet uttrykte bekymring for det midlertidige praksisbygget ved Lillesand videregående skole og etterlyste en varig løsning. Arbeidsgiver opplyste om dialog

med rektor, mulighet for en tidsbegrenset dispensasjon og behov for videre avklaring av en permanent løsning eller alternativ lokasjon.

Konklusjon: Sakene om Vågsbygd og Elvegata 4 ble drøftet. Arbeidsgiver fortsatte arbeidet med brukeravklaringer, regulering og politisk beslutningsgrunnlag. Det ble presisert at det ikke forelå forslag om en ny selvstendig videregående skole. Ingen endelig lokaliseringsbeslutning ble truffet i møtet.

Agder Arena – Ambisjonsnivå og veien videre

Sakstype: Informasjon

Arbeidsgiver: Orienterte om forprosjektet for et felles anlegg med Kristiansand kommune. Etter ny gjennomgang var arealene redusert fra om lag 34 000 til om lag 28 000 kvadratmeter, mens hovedfunksjonene i det mest ambisiøse konseptet i stor grad var beholdt. Fylkestinget skulle bli bedt om å ta det oppdaterte konseptet til orientering og legge det til grunn for videre arbeid. Endelig beslutningsgrunnlag om blant annet finansiering, organisering og kostnadsramme skulle legges frem senere. Det ble skissert en IKS-modell med fylkeskommunen som majoritetseier.

Utdanningsforbundet: Etterlyste et tydeligere saksframlegg i forkant og ba om avklaring av om alternativet var en nedskalert utgave av det mest ambisiøse konseptet. Arbeidsgiver bekreftet dette og forklarte at politisk saksframlegg ikke hadde vært distribuert tidligere. Forbundet vurderte at behovene ved KG og SMI-skolen var ivaretatt, men påpekte usikkerheten rundt SMI-skolens fremtidige lokalisering når dagens avtale utløper rundt 2030.

Konklusjon: Saken ble tatt til orientering. Prosjektet ble videreført mot et endelig politisk beslutningsgrunnlag.

Opplæringstilbud til elever som har behov for skole som er særskilt tilrettelagt (HT)

Sakstype: Drøfting

Arbeidsgiver: Orienterte om et pågående arbeid med å tilpasse opplæringstilbudet til økt elevtall, endret elevgruppe og utvidede rettigheter til videregående opplæring. Det ble foreslått å skille mellom to elevkategorier ut fra tilretteleggings- og opplæringsbehov, og å knytte tilbudet til en spesialpedagogisk kompetanseavdeling. Arbeidsgiver fremhevet behovet for sterkere samarbeid med bostedskommunene og økt finansiering. Det var etablert flere plasser, og nye arealbehov skulle vurderes i Vågsbygd-prosjektet.

Utdanningsforbundet: Utdanningsforbundet støttet hovedretningen i arbeidet og viste til den brede enigheten i arbeidsgruppen. Forbundet understreket samtidig at opplæringen allerede var underfinansiert, og uttrykte bekymring for at forlenget skoleløp og omfattende pleie- og omsorgsoppgaver ville belaste fylkeskommunen uten tilsvarende ressurser. Forbundet etterlyste tydeligere ansvarsfordeling mellom kommune og fylkeskommune og en finansiering som sikret kvaliteten både for elevgruppen og andre elever.

Fagforbundet: Støttet forslaget om ny organisering og nytt navn på avdelingene, men understreket at finansieringen måtte økes per elev, ikke bare som følge av elevtallsvekst. Forbundet beskrev for lav grunnbemanning, høyt sykefravær, ustabilitet og krevende hendelser med vold, trusler og omfattende helse- og omsorgsbehov. Det ble uttrykt alvorlig bekymring for

situasjoner der ansatte måtte håndtere tvang og helseoppgaver uten nødvendig kommunalt helsepersonell eller vedtak. Fagforbundet ba om styrket grunnbemanning, tydelig kommunalt ansvar og oppfølging av arbeidsmiljøet og elevenes opplæring.

Arbeidsgiver: Arbeidsgiver bekreftet at elevgruppen har blitt mer krevende å følge opp, og at dette har ført til flere utfordringer for ansatte og tjenestene. Arbeidsgiver viste til etablerte samarbeidsarenaer med kommunene og understreket behovet for bedre koordinering mellom kommunale tjenester og fylkeskommunen. Arbeidsgiver anerkjente utfordringene som ble beskrevet og opplyste at disse inngår i det videre utviklingsarbeidet.

Konklusjon: Saken ble drøftet. Utdanningsforbundet og Fagforbundet fremmet tydelige bekymringer om underfinansiering og ansvarsdeling; Fagforbundet tok i tillegg opp alvorlige forhold knyttet til bemanning, arbeidsmiljø og bruk av tvang. Arbeidsgiver erkjente utfordringene og viste til videre arbeid med kommunene.

Fråsegn - Innspelsrunde om framtidas vidaregåande opplæring

Sakstype: Informasjon

Arbeidsgiver: Arbeidsgiver orienterte om forslag til høringssvar om framtidas vidaregåande opplæring. Det ble opplyst at innspill fra organisasjonene og skolene var innarbeidet i arbeidet, og at høringssvaret var søkt utformet som en balansert framstilling av både muligheter og utfordringer.

Utdanningsforbundet: Ga tydelig støtte til høringssvaret, vurderte det som grundig og godt gjennomarbeidet og uttalte at organisasjonens tidligere innspill var gjenkjennelige.

Lektorlaget: Spurte om høringssvaret ville bli sendt inn som uttrykk for full enighet med organisasjonene, og presiserte at det fortsatt var enkelte punkter organisasjonen ikke støttet.

Arbeidsgiver: Avklarte at høringssvaret ville bli sendt som arbeidsgivers innspill, ikke som en felles uttalelse fra alle organisasjonene. Arbeidsgiver viste samtidig til den brede medvirkningsprosessen.

Konklusjon: Saken ble tatt til orientering. Høringssvaret skulle oversendes som arbeidsgivers uttalelse.