

Høringsuttalelse 4-årig tilbudsstruktur ved Risør videregående skole

Skoleårene 2025/2026 og 2027/2028

Av: Ledergruppa ved Risør videregående skole, med innspill fra alle ansatte og drøftet med organisasjonene.

Dato: 27. september 2024

Innhold

Bred involvering av alle ansatte.....	2
Hvordan vi har svart på høringen.....	2
Grunnlag for tilbakemeldingen.....	2
Analyse.....	5
Vurdering av de tre alternativene i mulighetsstudien.....	6
Fylkesadministrasjonens forslag.....	8
De ansattes innspill til fylkesadministrasjonens forslag.....	9
Analyse av fylkesadministrasjonens forslag i lys av de ansattes innspill.....	10
Oppsummering av analysen av Fylkesadministrasjonens forslag.....	11
Konklusjon.....	11
Eventuelle uenigheter mellom ansatte og ledelse.....	12

Vi har mottatt Fylkeskommunedirektørens forslag til 4-årig tilbudsstruktur og vil nedenfor komme med våre innspill.

Bred involvering av alle ansatte

Vi har involvert ansatte og tillitsvalgte i høringen og har mottatt deres innspill, som vi har innarbeidet i høringssvaret fra skolen. Vi kommer til å fortsette å involvere bredt i kommende prosesser.

Vi har brukt følgende fremgangsmåte:

- Vi har bedt de ansatte ta utgangspunkt i mulighetsstudien og komme med *tilleggs kommentarer* til de tre alternativene, slik at vi får frem synspunkter som evt. ikke er belyst tidligere.
- Vi har bedt de ansatte vurdere fordeler og ulemper ved forslaget som ligger i høring dokumentet.
- De ansatte har blitt bedt om å gi sine innspill ut fra tre perspektiver; elevenes, de ansattes og lokalsamfunnets.
- Elevenes perspektiv vil i analysen bli vektlagt sterkest.

Hvordan vi har svart på høringen

Vi oppfatter at mulighetsstudien er hovedgrunnlaget for høringen, selv om det konkrete forslaget fra fylkesadministrasjonen ikke eksplisitt refererer til den.

Derfor svarer vi først på alternativene i mulighetsstudien.

Deretter svarer vi på det konkrete forslaget i høring dokumentet.

Grunnlag for tilbakemeldingen

Vi kjenner godt til de demografiske og økonomiske utfordringene som påvirker hele Agder og forstår at fylkesadministrasjonen har en krevende oppgave med å tilpasse utdanningstilbudet til samfunnsutviklingen.

Mulighetsstudien som ble presentert i desember 2023 landet på tre alternativer for Risør videregående skole (RVS). Enten at RVS skal bestå som selvstendig organisasjon med en positiv videreutvikling av tilbudet, eller at man etablerer «Østre Agder videregående skole» med sammenslåing med drift på to lokasjoner eller sammenslåing med all virksomhet i Tvedestrand. Skolen, tillitsvalgte og elever har

vært involvert i arbeidet med mulighetsstudien, og har spilt inn sine synspunkter som er tatt med i utformingen av det endelige resultatet.

Vi er overrasket over at det i høringsdokumentet tilsynelatende kommer andre forslag enn det som ble presentert i mulighetsstudien – og som var basert på bred involvering av alle interessenter. Det å samle studiespesialiserende på TVS og samle påbygg/helse og oppvekst på RVS som det fremgår av hovedforslaget i høringsdokumentet er jo i realiteten en variant av mulighetsstudiens alternativ 2, men dette er ikke tydelig kommunisert og de positive og negative konsekvensene synliggjøres ikke. Vi mener at en beslutning om alternativ 2 bare betyr en gradvis overgang til alternativ 3, og det anser vi som en dårlig løsning både for elever og ansatte.

Mulighetsstudien har allerede gått inn i både fordeler og ulemper ved de tre alternativene, så vi konsentrerer oss om evt. tilleggsargumenter som har kommet frem gjennom refleksjonene som de ansatte og ledelsen ved skolen har gjort.

I utgangspunktet mener vi at skolen ikke må bli mindre i størrelse, uansett hvordan dette skjer. Denne høsten har vi sett en elevflukt fra VG1 studiespesialisering til Tvedestrand videregående skole (TVS). Årsakene er sammensatte, men mye handler så vidt vi forstår om hva vennene velger samt at elever og foresatte er usikre på om RVS vil ha et tilbud de neste årene. Usikkerheten som skolen har opplevd over tid forsterker dette bildet. De opplever derfor at de sikrer seg ved å velge TVS. Dette forstår vi selvsagt, og vi anerkjenner elevenes soleklare rett til å ta sine egne valg. De ansatte uttrykker gjennom tillitsvalgte misnøye med hvordan inntak av elever til studiespesialisering blir gjennomført i vår region. Når dette tilbudet i flere år har blitt planlagt overdimensjonert på Tvedestrand videregående skole i forhold til den skolens geografiske nedslagsfelt, forsvinner poenget med inntakskrets og nærskolepoeng. De ansatte er spesielt skuffet over at elevtallet i Vg1 studiespesialisering gikk ned med nesten 50 % den første uka etter skolestart, idet alle som ville flytte over til naboskolen, fikk lov til det. Ordskiftet rundt skolen vår og de pågående prosessene om framtida skaper usikkerhet, og da virker det uforståelig på de ansatte at det tilsynelatende er så lite vilje til å styre inntaket i tråd med rådende politiske prinsipper, til tross for gjentatte varsler om denne elevlekkasjen. Dette preger de ansatte sterkt i oppstarten i år.

Når dette er sagt, er det ikke slik å forstå at vi mener det er en umiddelbar krise ved skolen. Vi driver greit med den størrelsen vi har, og vi har gode fasiliteter. Arealene er av god kvalitet, vi har moderne ventilasjon, nytt solcelleanlegg og oppgraderte kontorer, klasserom, aula, kantine og studiesenter. Men skolen har likevel flere utfordringer, bl.a.: små fagseksjoner, sårbar vikarhåndtering, begrenset fleksibilitet i fag- og timefordeling, samt få kvalifiserte kandidater til utlyste stillinger. Med fortsatt synkende elevtall vil disse utfordringene mest sannsynlig ikke bli mindre.

I høringsdokumentet fremkommer det en rekke administrative forutsetninger fra fylkeskommunen som vil påvirke realismen i de løsningsforslagene som legges frem til politisk behandling. Disse forutsetningene spiller også inn på hvordan RVS svarer på denne høringen.

For det første merker vi oss at den foreslåtte tilbudsstrukturen går ut over de eksisterende økonomiske rammene og at det tas forbehold om finansiering. Det legges videre opp til krav om minst 2 paralleller på studiespesialisering. En kombinert skole bør ha studiespesialisering for å betjene fellesfagene på yrkesfag, men på små og mellomstore skoler vil dette komme i konflikt med ønsket om kombinert skole og antall paralleller. I tillegg registrerer vi at man ønsker å løse opp prinsippet om at elever på studieforbereidende skal gå alle 3 år på samme skole, og at det tas høyde for å redusere antall klasser på skoler der utviklingen tilsier det. En annen styrende faktor er skolestrukturen, hvor kapasiteten skal trimmes i forhold til utdanningsbehovet i Agder sett under ett.

I tråd med oppfordringen i høringsdokumentet har vi også vurdert inntaksforskriften, som vi mener bør beholdes slik den er i dag. Gitt dette, og at elevgrunnet for Risør, Tvedestrand, Arendal, Dahlske og Lillesand vil fortsette å synke, virker det lite realistisk med en samlet ressursøkning for disse skolene.

Vårt største ønske er at Risør videregående skole skal bestå som en kombinert skole, men den eneste måten dette kan skje på er at skolen tilføres noe som bidrar til en forutsigbarhet knyttet til skolens fremtid. Da vil vi kunne få økt elevtall, større fagmiljø, mulighet for mer fleksibel vikarhåndtering og tilgang på flere kvalifiserte kandidater til utlyste stillinger. Dette er i tråd med mulighetsstudiets alternativ 1, som innebærer en bevaring av Risør videregående skole som en selvstendig enhet, men med nødvendige endringer i tilbudsstrukturen for å sikre et bærekraftig grunnlag for videre drift. Mulighetsstudien tar til orde for at dette kan oppnås gjennom tilførsel av nye linjer eller en styrking av eksisterende for å tiltrekke seg flere elever. Men dette alternativet blir straks mer komplisert når man går inn i materien. For hva vil det innebære å «styrke eksisterende linjer»? Kunne man f.eks. se for seg å styrke studiespesialisering ved å flytte all studiespesialisering i Østregionen til RVS? Noen fellesfaglærere kunne da måtte være tilgjengelige på begge skoler, men bortsett fra dette vil grepet ikke medføre store kostnader. Videre kunne man sett for seg 2 paralleller på Vg1 yrkesfag, f.eks. en TIF-klasse fra Sam Eyde. Begge disse grepene ville vært logiske for oss. Finnes det andre måter å «styrke eksisterende linjer» på? Det kunne være å øke fra halv til hel klasseressurs på Vg2 TIF og Vg2 Salg og reiseliv, noe som ikke er urealistisk så lenge rekrutteringen fra Vg1 er på plass.

Andre former for styrking kan eventuelt oppnås gjennom tilførsel av noe nytt og da tenker vi det er to alternativer: 1) enten en kombinasjon av flytting av tilbud mellom de to skolene eller 2) opprette helt nye tilbud ved RVS. I høringsdokumentet er det bare foreslått ulike varianter av det første. Et helt nytt tilbud kunne for eksempel være

en landslinje f.eks. innen kunstig intelligens og blokkjedeteknologi. Å opprette en slik linje vil imidlertid avhenge av forankring hos Kunnskapsdepartementet og en godkjenning fra Utdanningsdirektoratet. Med bakgrunn i arbeidet med Informasjonsteknologi og medieproduksjon ser vi at det vil være en krevende prosess å få tak i nødvendig kompetanse og utarbeide læreplaner.

Hovedforslaget til fylkesadministrasjonen er å samle studiespesialisering på TVS og samle HO og påbygg på RVS. Et slikt grep vil styrke RVS siden elever som ønsker disse tilbudene da må søke vår skole. Dette vil sannsynligvis innebære investeringer i oppgradering av arealer for å simulere behandlingsrom og helsefagmessig organisering av arbeidsoppgaver, men dette har vi ikke kompetanse til å vurdere. Midler til slike kostnader må i så fall bevilges av politikerne, som også må forholde seg til at forslaget til 4-årig tilbudsstruktur allerede går ut over eksisterende økonomiske rammer. Videre kan det være risiko for et svekket fagmiljø ved RVS hvis HO-lærere på TVS ikke ønsker å bytte arbeidssted, men isteden vil søke andre jobber. RVS må dermed potensielt bygge opp deler av fagmiljøet på nytt med de utfordringer som følger med.

Det alternative forslaget fra fylkesadministrasjonen innebærer å beholde Vg1 studiespesialisering ved begge skoler, men samle Vg2 og Vg3 studiespesialisering på TVS og flytte hele eller deler av HO til RVS. I denne varianten vil behovet for fellesfaglærere til en viss grad være dekket, siden Vg1 studiespesialisering beholdes på begge skoler. Det vil i så fall bli nødvendig å se på dimensjoneringen av elevplassene for å unngå den lekkasjen vi har sett denne høsten.

Vi oppfatter det imidlertid som urealistisk å skulle flytte deler av HO, slik det er skrevet i forslaget. Hvilke deler skulle man i så fall flytte?

For å belyse alternativene godt, har skolen involvert de ansatte i en åpen prosess hvor alle har fått komme med kommentarer og innspill. Skolen har brukt KI for å sammenstille og analysere det som har kommet frem i prosessen opp mot mulighetsstudien og fylkesadministrasjonens høringsdokument.

Analyse

Forutsetninger som påvirker analysen

1. **Demografisk nedgang:** Agder, og spesielt Risør-området, vil oppleve en nedgang i antall 15-17-åringer på 23 % frem mot 2034. Dette gjør det usannsynlig at elevtallet vil øke, og skolen må tilpasse seg en lavere elevmasse.

2. **Økonomiske utfordringer:** Agder fylkeskommune har høyere ressursbruk per elev enn andre fylker, og det er krav om minst to paralleller på studiespesialisering (ST) for å opprettholde fagmiljøet.
3. **Avstand mellom skolene:** RVS og TVS ligger et godt stykke fra hverandre, noe som kan påvirke elevenes og lærernes hverdag dersom tilbud flyttes mellom skolene.
4. **Elevenes læring og utvikling:** Hovedfokus i analysen er hvordan endringene påvirker elevenes tilgang til kvalitet i utdanningen, både faglig og sosialt.

Under et personalmøte 17. september 2024 ga de ansatte ved RVS uttrykk for sine synspunkter rundt de tre alternativene i mulighetsstudien:

- **Alternativ 1:** Ansatte viste sterk støtte for dette alternativet, der RVS opprettholdes som en selvstendig enhet under forutsetning av en reell styrking av tilbudene. De så dette som det beste alternativet for å bevare skolens identitet og sikre lokal tilhørighet. De ansatte mente også at elever ville ha fordel av kortere reisevei og et kjent miljø.
- **Alternativ 2:** Ansatte var mer skeptiske til delvis sammenslåing. De fryktet at dette ville være et skritt mot full sammenslåing og at den nødvendige oppdelingen av studietilbud mellom RVS og TVS ville skape usikkerhet for både elever og lærere. Det ble også uttrykt bekymring for at usikkerheten ville føre til redusert søkertall til RVS.
- **Alternativ 3:** Dette alternativet, som innebærer full sammenslåing av RVS og TVS, ble ansett som det minst attraktive. Ansatte så det som en løsning som ville svekke lokalsamfunnet i Risør og føre til lang pendlevei for elevene. Tapet av RVS som videregående skole ville ha betydelige negative konsekvenser for skolen, de ansatte, og lokalmiljøet.

Vurdering av de tre alternativene i mulighetsstudien

Alternativ 1: Bevaring av RVS som selvstendig enhet

Dette alternativet innebærer at Risør videregående skole fortsetter som en selvstendig skole, med tilførsel av nye linjer eller styrking av eksisterende tilbud for å tiltrekke flere elever. Selv om dette alternativet er det skolen foretrekker, vil det avhenge av at det flyttes tilstrekkelig med tilbud og ressurser til RVS.

- **Fordeler:** Dette alternativet opprettholder lokal tilhørighet og bevarer et utdanningstilbud nært elever i Risør-regionen, noe de ansatte støtter sterkt. Kortere reisevei, trygt skolemiljø med lite mobbing og en skolestørrelse som gjør at alle blir sett, kan bidra til økt trivsel for elevene.
- **Ulemper:** På grunn av den demografiske nedgangen og fylkets økonomiske begrensninger kan det være vanskelig å opprettholde tilstrekkelig elevtall og paralleller i studiespesialisering. Med et mindre elevgrunnlag risikerer man små klasser og mindre undervisningsgrupper og et sårbart fagmiljø. Uten nye tilstrømninger av elever vil dette alternativet trolig ikke være bærekraftig på lang sikt, noe som også påvirker elevenes læringsmiljø negativt.

Alternativ 2: Delvis sammenslåing av RVS og TVS (én virksomhet, to lokasjoner)

Dette alternativet innebærer en organisatorisk endring til én virksomhet med to lokasjoner. Man vil kunne få en effektivisering i administrasjonen med felles ledelse, samt en fordeling av hvilke retninger som skal tilbys ved hvert undervisningssted. En konkret mulighet er å følge opp hovedforslaget til Fylkesadministrasjonen ved å samle studiespesialisering på TVS, mens helse- og oppvekstfag (HO) og påbygg flyttes til RVS. Dette gir en mer spesialisert rolle for hvert undervisningssted.

- **Fordeler:** Å samle studiespesialisering på én avdeling (TVS) sikrer at de nødvendige parallellene oppnås, noe som gir et sterkere fagmiljø. RVS vil få et tydelig yrkesfaglig fokus, noe som gir mulighet for spesialisering og utvikling av HO- og påbygg-tilbudene. Dette gir også elevene et godt tilbud uten at alt må samles på ett sted. Imidlertid vil ikke nødvendigvis flytting av tilbud føre til at elevene følger etter.
- **Ulemper:** Elever som ønsker å ta studiespesialisering i Risør må pendle til Tvedestrand, noe som kan påvirke deres trivsel og læring. Reiseveien kan oppleves som krevende og påvirke sosiale aktiviteter etter skoletid. Samtidig kan flyttingen av tilbud skape fragmenterte fagmiljøer, og det er risiko for at lærere på både RVS og TVS ikke ønsker å bytte arbeidssted.

Alternativ 3: Full sammenslåing av RVS og TVS (én virksomhet, én lokasjon)

Dette alternativet innebærer en full sammenslåing, der all virksomhet samles på én lokasjon, mest sannsynlig Tvedestrand.

- **Fordeler:** Samling på én lokasjon skaper et større og mer variert læringsmiljø, som gir styrket samarbeid på tvers av fag og oppfyller kravene om paralleller i

ST. Et større fagmiljø kan gi elevene flere muligheter for fordypning og spesialisering.

- **Ulemper:** Elevene fra Risør vil miste sin nærscole, og må pendle til Tvedestrand, noe som kan svekke både deres trivsel og læringsutbytte. Foreldrene kan også oppleve usikkerhet rundt elevenes sosiale tilhørighet. Skolen mister sin lokale identitet, noe som også påvirker det lokale samfunnet i Risør negativt. Flytting av EL og TIF vil være kostbart, noe som vil påvirke de økonomiske prioriteringene.

Fylkesadministrasjonens forslag

Fylkesadministrasjonens hovedforslag går ut på å:

1. **Samle studiespesialisering på Tvedestrand videregående skole (TVS).**
2. **Samle helse- og oppvekstfag (HO) og påbygg på Risør videregående skole (RVS).**

Fylkesadministrasjonen tar i sitt forslag ikke til orde for en sammenslåing til én skole med to avdelinger. Dette er isteden en mellomløsning som søker å utnytte ressursene bedre ved å fordele studietilbud mellom de to skolene.

De ansattes innspill til fylkesadministrasjonens forslag

De ansatte har uttrykt flere innspill, særlig med fokus på usikkerhet rundt sammenslåing og hvordan dette kan påvirke skolens fremtid:

- 1. Bekymring for en gradvis overgang til full sammenslåing (Alternativ 3):**
De ansatte mener at fylkesadministrasjonens forslag kan være en mellomløsning som over tid fører til full sammenslåing, hvor all aktivitet til slutt blir samlet på én skole (mest sannsynlig TVS). Dette ser de som en dårlig løsning for både elever og ansatte, da RVS kan miste sin selvstendighet og identitet.
- 2. Manglende klarhet rundt konsekvensene av forslaget:** De ansatte har uttrykt frustrasjon over at fylkesadministrasjonens forslag ikke tydelig belyser de positive og negative konsekvensene av endringene. Dette skaper usikkerhet blant både lærere og elever, og kan føre til ytterligere elevflukt, som allerede er observert.
- 3. Støtte til å bevare skolen som selvstendig enhet (Alternativ 1):** Ansatte har vært tydelige på at de foretrekker at RVS opprettholdes som en selvstendig skole. Dette alternativet sees som den beste måten å ivareta elevenes og lokalsamfunnets interesser på, samtidig som det gir trygghet for de ansatte.
- 4. Elevflukt som et eksisterende problem:** I personalmøtet den 17. september ble det nevnt at RVS allerede har opplevd elevflukt fra Vg1-studiespesialisering til TVS. Elever har valgt å bytte skole fordi de føler usikkerhet rundt tilbudet ved RVS. Dette skaper et reelt problem for opprettholdelsen av et sterkt fagmiljø og et bærekraftig tilbud til kommende generasjoner.

Analyse av fylkesadministrasjonens forslag i lys av de ansattes innspill

Fordeler med fylkesadministrasjonens forslag:

- **Effektiv ressursutnyttelse:** Ved å samle studiespesialisering på TVS og HO/påbygg på RVS, kan fylkeskommunen utnytte ressursene bedre og sikre at det oppnås de nødvendige parallellene på studiespesialisering. Dette vil styrke fagmiljøet og gi elevene et mer stabilt utdanningstilbud.
- **Tydligere faglige fokus:** Forslaget gir hvert skoleanlegg et tydeligere faglig fokus, noe som kan gjøre det enklere å bygge robuste fagmiljøer og tilby spesialisert undervisning. Dette kan bidra til å sikre at både RVS og TVS opprettholder relevante og bærekraftige utdanningsprogrammer, selv om tilbudene fordeles mellom skolene.

Ulemper og bekymringer:

- **Fylkesadministrasjonens forslag er ikke tilstrekkelig:** Etter skolens oppfatning gir ikke forslaget en styrking som er tilstrekkelig for å understøtte intensjonene i avtalen mellom RK og AFK, som er «å bidra med et innovativt, framtidsrettet og konstruktivt blikk på de mulighetene som ligger i et relevant og godt utdanningstilbud innen videregående utdanning ved Risør videregående skole».
- **Usikkerhet rundt fremtidig sammenslåing:** De ansatte frykter at dette forslaget bare er en mellomstasjon mot full sammenslåing, der all aktivitet flyttes til TVS. Denne usikkerheten kan føre til at elever velger å søke seg til TVS direkte, noe som vil svekke elevgrunnet ved RVS enda mer. Dette er en reell bekymring gitt den allerede observerte elevflukten til TVS.
- **Pendling for elever:** Elever som bor i Risør og ønsker å ta studiespesialisering vil måtte pendle til TVS, noe som kan redusere trivsel og sosial tilknytning. Reiseavstanden kan oppleves som en betydelig byrde, spesielt for yngre elever. Dette kan også påvirke læringsmiljøet negativt, da elever vil bruke tid og energi på reising som kunne vært brukt til skolearbeid og sosiale aktiviteter. Reiseavstand kan imidlertid også være en byrde for elever som reiser den andre veien.
- **Fragmenterte fagmiljøer:** Å dele studietilbudene mellom skolene kan svekke fagmiljøet ved begge skolene. HO-lærere på TVS kan være motvillige til å flytte til RVS, samt at lærere fra RVS kan være motvillige til å flytte til TVS. Dette kan skape en faglig fragmentering og svekke kvaliteten på

undervisningen. Samtidig kan TVS oppleve utfordringer med å integrere et stort antall studiespesialiseringselever uten å svekke det sosiale miljøet.

- **Manglende fokus på langsiktige løsninger:** Selv om fylkesadministrasjonens forslag kan løse noen av de kortsiktige økonomiske utfordringene, er det en risiko for at det ikke ivaretar langsiktig bærekraft for RVS. De ansatte peker på at hvis RVS mister flere elever, vil skolen kunne miste sin rolle i regionen, og det vil bli stadig vanskeligere å tiltrekke seg nye elever.

Oppsummering av analysen av Fylkesadministrasjonens forslag

Fylkesadministrasjonens forslag har klare fordeler når det gjelder ressursutnyttelse og å sikre paralleller på studiespesialisering, noe som kan styrke elevenes faglige utvikling. Samtidig skaper forslaget betydelig usikkerhet blant både elever og ansatte, særlig fordi det kan oppleves som et skritt mot full sammenslåing. De ansattes bekymringer rundt tap av fagmiljø og elevflukt er gyldige, spesielt i lys av den demografiske nedgangen som gjør det usannsynlig at elevtallet i østre Agder vil øke i fremtiden.

Konklusjon

Selv om mulighetsstudiets alternativ 1 er det alternativet skolens ledelse og ansatte foretrekker, vil det avhenge av at det flyttes tilstrekkelig med tilbud og ressurser til RVS (f.eks. at studiespesialisering legges til RVS) og at dimensjoneringen tilpasses i forhold til intensjonen i nærskoleprinsippet.

Etter skolens oppfatning gir ikke fylkesadministrasjonens forslag en styrking som er tilstrekkelig for å understøtte intensjonene i avtalen mellom Risør kommune og Agder fylkeskommune, som er «å bidra med et innovativt, framtidsrettet og konstruktivt blikk på de mulighetene som ligger i et relevant og godt utdanningstilbud innen videregående utdanning ved Risør videregående skole». Fylkesadministrasjonens forslag kan tvert imot bidra til å svekke skolen og bør dermed bortfalle.

Ledelsens vurdering er at mulighetsstudiets **alternativ 2** kan være en hensiktsmessig løsning for å sikre et bærekraftig utdanningstilbud i regionen. Dette forutsetter imidlertid at vi blir én organisasjon med sammenslått ledelse/administrasjon og to avdelinger. Alternativ 2 gir dermed den beste balansen på kort sikt mellom økonomisk bærekraft og et sterkt læringsmiljø for elevene. Dersom elevtallet fortsetter å synke, vil det kunne bli stadig vanskeligere å opprettholde to avdelinger med sterke fagmiljøer. Dette kan til slutt føre til at full sammenslåing blir det uunngåelige resultatet, både på grunn av demografisk

utvikling og skolefaglige vurderinger. Hvis dette er tilfellet, mener ledelsen ved skolen at det er mer hensiktsmessig å gjennomføre en sammenslåing nå, slik at man unngår en gradvis nedbygging av RVS og dermed kan sikre forutsigbarhet og stabilitet for både elever og ansatte.

Eventuelle uenigheter mellom ansatte og ledelse

Det har fremkommet følgende uenigheter knyttet til konklusjonen i høringsvaret:

Noen ansatte er uenige i skolens konklusjon og mener det er feil av skolen å foreslå at skolen skal legges ned/sammenslås når dette ikke er et av forslagene fra administrasjonen eller politikerne.

Noen ansatte er også uenige i at skolens ledelse problematiserer mulige negative konsekvenser av å flytte tilbud til RVS, som f.eks. at flytting av HO vil medføre investeringer som krever ytterligere bevilgninger i et allerede for dyrt forslag, og at de kan bli krevende å bygge nye fagmiljøer ved RVS.

Videre er noen ansatte uenige i at skolens ledelse peker på utfordringene knyttet til forslaget om å opprette en landslinje innen kunstig intelligens og blokkjedeteknologi, siden dette bør anses som en positiv mulighet.