

AGDER FYLKESKOMMUNE
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Deres ref

Saksbehandler
HPMArkiv
2023/167-2Dato
10/01/2025

Omklassifisering av Holtsveien i Tvedestrand kommune i forbindelse med utbygging av ny E18 Arendal-Tvedestrand

Vi oversender sak til uttalelse i Agder fylkeskommune og Tvedestrand kommune.

I forbindelse med omklassifisering av veinett etter bygging av ny E18 mellom Tvedestrand og Arendal ble Holtveien ikke behandlet i omklassifiseringen.

Prinsipper for eierskap og tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbru

Vegdirektoratet har vurdert prinsippene for over- og underganger når disse krysser riksveier, jf. brev datert 25. mai 2013. Se vedlegg 1.

«Når gjennomgående sekundærveg som krysser over/under riksveg endrer vegeier fra fylkeskommune til kommune ved kryssing av riksveg, bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen være et fylkeskommunalt ansvar.»

Nye Veier foreslår følgende omklassifisering:

Riksveier:

1. Strekning på eksisterende bru over E18 ved Rødmyr i Tvedestrand med en lengde på ca. 90m blir nedklassifisert til Fylkesvei. Veien får betegnelsen Fv. 410.
(56-57 i vedlegg 2)

Ved lokal enighet er vedtaksmyndighet delegert til Vegdirektoratet.

Uttalelse til forslag til omklassifisering

Nye Veier ber om en uttalelse ovenfor iht. Veglova §7 og §8 før saken sendes Vegdirektoratet for vedtak om omklassifisering.

Frist for uttalelse settes til 15.02.2025.

Med vennlig hilsen
Nye Veier AS

Henrik Møller
Rådgiver forvaltning

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Avklaring av ansvarsforhold for overgangsbruer
- 2 Vedlegg 2 - Tegning forslag til omklassifisering - Holtsveien

Dokumentet er signert elektronisk.

From: [Jonassen Erling B](#)
To: [Magne Ramlo](#); [Fløystad Dagfinn](#); [Ola Olsbu](#); [Thorsen, Leiv Egil \(Leiv.Egil.Thorsen@austagderfk.no\)](#)
Cc: [Tordis Gudrun Vandeskog](#); [Stian Blindheim](#); [Finn Aasmund Hobbessland](#)
Subject: Avklaring av ansvarsforhold for overgangsbruer
Date: Friday, 20 September 2019 10.40.26
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[Skann_20190910_133627.pdf](#)

Hei,

SVV på vegne av fylkeskommunen, legger brev fra VD til SD datert 12.06.2017 og svarbrev fra SD til VD datert 16.01.2018, til grunn for ansvarsforhold for overgangsbruer. Se vedlegg, der begge disse brevene kan ses.

På side 2 i brevet fra VD står dette og punkt 2 viser tydelig at primærvegeier bør eie overgangsbrua og vegen gjennom kryssområdet:

Prinsipper for eierskap og tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbruer

Vegdirektoratet har sett nærmere på prinsippene for hvem som er vegeier med tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbruer, jf. vårt brev datert 25. mai 2013. Vi opprettholder vår anbefaling, men foreslår noen tillegg/justeringer:

- Sekundærveg som krysser over/under primærvegen bør avsluttes før overgangsbrua eller undergangen dersom den ikke er gjennomgående (eller fortsetter videre som privat veg). Dette betyr at overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen bør tilhøre samme vegeier som for primærvegen. Vi begrunner dette med at det i slike tilfeller kan være vanskelig å finne et naturlig punkt hvor sekundærvegen avsluttes og fordi overgangsbrua/undergangen ofte fremstår som en del av på- og avkjøringsrampene til primærvegen.
- Noen planskilte kryss ligger i en gråsonerom som gjør det nødvendig med en særskilt vurdering. Dette kan være kryss hvor det er etablert sideanlegg som er rettet inn mot trafikken på primærvegen, eksempelvis rasteplasser, døgnhvileplasser og kollektiv-knutepunkt. Slike anlegg forutsetter adkomst via overgangsbru/undergang. I slike tilfeller bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen tilhøre samme vegeier som for primærvegen.
- Når gjennomgående sekundærveg som krysser over/under riksveg endrer vegeier fra fylkeskommune til kommune ved kryssing av riksveg, bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen være et fylkeskommunalt ansvar.

Med vennlig hilsen
Erling B Jonassen
seksjonssjef

Statens vegvesen, Vegavdeling Agder, Stab Agder
Besøksadresse: Langsævn 4, ARENDAL

Mobil: +47 90622993 epost: erling.jonassen@vegvesen.no
www.vegvesen.no epost: firmapost-sor@vegvesen.no

Fra: Magne Ramlo <magne.ramlo@nyeveier.no>

Sendt: fredag 5. juli 2019 12:17

Til: Fløystad Dagfinn <dagfinn.floystad@vegvesen.no>; Jonassen Erling B
<erling.jonassen@vegvesen.no>; Ola Olsbu <ola.olsbu@austagderfk.no>

Kopi: Tordis Gudrun Vandeskog <tordis.vandeskog@nyeveier.no>; Stian Blindheim
<stian.blindheim@nyeveier.no>; Finn Aasmund Hobbesland <finn-
aasmund.hobbesland@nyeveier.no>

Emne: Eierforhold til vei NA-rundskriv 02-24

Hei,

Nye Veier har besluttet av vi på det nåværende tidspunktet ønsker å følge NA-rundskriv 02-24 når det gjelder eierforhold til vei. Vegdirektoratet legger dette rundskrivet til grunn for eierforhold, og store deler av SVV har fulgt rundskrivet. Så ser vi at det er behov for å ta en gjennomgang av eierforholdene. Det skjer nå store endringer i veisektoren og det kan være fornuftig at fylkeskommuner, Statens vegvesen og Nye Veier sammen blir enige om hvordan eierforholdet skal fordeles mellom forskjellige veieiere. Inntil dette arbeidet er utført vil vi følge retningslinjene gitt i NA 02-24.

Vi ber om at SVV også følger NA 02-24 i forbindelse med klassifisering av E18 Tvedestrand – Arendal.

Med ønske om en god sommer!



MAGNE RAMLO

Prosjektdirektør

+47 926 92 010 | magne.ramlo@nyeveier.no

Nye Veier AS | Teknologiveien 11 | 4846 Arendal



This email (incl. attachments) is solely intended for the recipient and may contain confidential information. Have you received this email in error, please contact us as soon as possible, and please note that any publication, copying and distribution of confidential information is prohibited.



Statens vegvesen

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/telefon:
Gudmund Nilsen / 46662333

Vår referanse:
17/54429-2

Deres referanse:
17/915

Vår dato:
12.06.2017

Avklaring av ansvarsforhold for overgangsbruer

Vi viser til vårt brev datert 25. mai 2013 og Samferdselsdepartementets to brev datert hhv. 23. august 2013 og 19. april 2017. Vi beklager at denne saken har tatt lang tid å følge opp fra vår side.

Vedlikeholdskostnader for overgangsbruer

Vi har gjort en detaljert gjennomgang av vårt forvaltningssystem for bruer (Brutus) for å kunne anslå kostnadene for vedlikehold av overgangsbruer som er et fylkeskommunalt og kommunalt ansvar. Vedlikeholdsansvar og tilhørende kostnad er basert på prinsippene for eierskap for overgangsbruer som beskrevet i vårt brev datert 25. mai 2013.

Kostnadene er basert på enhetspriser relatert til bruens areal (m²). Enhetsprisen vil variere med brutype og når brua ble bygd. Vi har lagt til grunn en gjennomsnittskostnad på kr. 250 per m² i snitt per år eksklusiv mva. basert på erfaringstall i vår database som ligger til grunn for tildeling av midler til drift og vedlikehold (MOTIV) av vegnettet. Enhetsprisen angir totale kostnader gjennom bruens levetid fordelt per år. I de fleste årene vil de årlige kostnadene til vedlikehold av den enkelte bru være lavere, mens kostnadene til periodisk vedlikehold og rehabilitering som kommer med mange års mellomrom vil være større. Kostnadene vil derfor variere mye fra år til år med unntak for de relativt få kommuner og fylkeskommuner med et større antall overgangsbruer.

De årlige kostnadene for vedlikehold av overgangsbruer som inngår i kommunalt vegnett og som går over fylkesveg/riksveg er beregnet til om lag 30 mill. kr i snitt per år på landsbasis. Dette omfatter om lag 300 bruer fordelt på 115 kommuner. For om lag 15 kommuner er kostnadene større enn 0,5 mill. per år. Av disse er det 3 kommuner med kostnader større enn 1 mill. kr per år i snitt. Fordelingen er vist i vedlegg.

I Brutus er det oppgitt at vedlikeholdsansvaret ligger til stat eller fylkeskommune for om lag 215 av de om lag 300 overgangsbruene som inngår i kommunalt vegnett, mens bare om lag 90 bruer er et kommunalt ansvar. Dette reflekterer eksisterende praksis og viser at en riktig praktisering av vedlikeholdsansvar for overgangsbruer vil kunne bli oppfattet som en stor endring for kommunene. Dagens inntektssystem for kommunene tar ikke hensyn til en slik økning av kostnader for de kommunene dette gjelder.

De årlige kostnadene for vedlikehold av overgangsbruer som inngår i fylkesvegnettet og som går over riksveg er beregnet til om lag 28 mill. kr i snitt per år på landsbasis. Dette omfatter om lag 180 bruer fordelt på 15 fylkeskommuner. Fordelingen er vist i vedlegg.

De aller fleste fylkeskommunale overgangsbruene er registrert med riktig vegeier i Nasjonal vegdatabank (NVDB). Dette betyr at vedlikeholdskostnadene for overgangsbruene blir tatt hensyn til i dagens tildelingsmodell for midler til drift og vedlikehold av fylkesvegnettet.

Vi har ikke sett behov for å gjøre tilsvarende beregning for gang- og sykkelvegbruer. Vi har grunn til å tro at dagens praksis mht. vedlikeholdsansvar samsvarer godt med hva som oppfattes som riktig eierskap for g/s-vegbruer. Prinsippene for eierskap og vedlikeholdsansvar for g/s-vegbruer er omtalt nedenfor.

Prinsipper for eierskap og tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbruer

Vegdirektoratet har sett nærmere på prinsippene for hvem som er vegeier med tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbruer, jf. vårt brev datert 25. mai 2013. Vi opprettholder vår anbefaling, men foreslår noen tillegg/justeringer:

- Sekundærveg som krysser over/under primærvegen bør avsluttes før overgangsbrua eller undergangen dersom den ikke er gjennomgående (eller fortsetter videre som privat veg). Dette betyr at overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen bør tilhøre samme vegeier som for primærvegen. Vi begrunner dette med at det i slike tilfeller kan være vanskelig å finne et naturlig punkt hvor sekundærvegen avsluttes og fordi overgangsbrua/undergangen ofte fremstår som en del av på- og avkjøringsrampene til primærvegen.
- Noen planskilte kryss ligger i en gråsoner som gjør det nødvendig med en særskilt vurdering. Dette kan være kryss hvor det er etablert sideanlegg som er rettet inn mot trafikken på primærvegen, eksempelvis rasteplasser, døgnhvileplasser og kollektivknutepunkt. Slike anlegg forutsetter adkomst via overgangsbru/undergang. I slike tilfeller bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen tilhøre samme vegeier som for primærvegen.
- Når gjennomgående sekundærveg som krysser over/under riksveg endrer vegeier fra fylkeskommune til kommune ved kryssing av riksveg, bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen være et fylkeskommunalt ansvar.

Vi har tidligere ikke omtalt prinsipper for eierskap og vedlikeholdsansvar for gang- og sykkelvegbruer. Vi foreslår følgende:

- Gang- og sykkelvegbruer har samme vegeier som eventuell gang- og sykkelveg langs den vegen som gang- og sykkelvegbrua krysser.
- Gang- og sykkelvegbruer som krysser veg som ikke har langsgående gang- og sykkelveg, har samme vegeier som gang- og sykkelvegen eller bilvegen som leder inn til brua.

Vi håper dette er tilstrekkelig informasjon for at Samferdselsdepartementet kan ta stilling til hvilke prinsipper som skal legges til grunn for å kunne avklare eierskap og vedlikeholdsansvar for overgangsbruer. Når en avgjørelse foreligger vil vi kvalitetssikre at den enkelte overgangsbru har riktige opplysninger om eierskap og vedlikeholdsansvar i samsvar med disse prinsippene. I neste omgang må regionene informere kommuner og fylkeskommuner om prinsippene og hvilke endringer dette medfører mht. vedlikeholdsansvar for navngitte overgangsbruer. I noen saker kan det bli nødvendig med omklassifisering i samsvar med veglovens bestemmelser.

Prinsippene for ansvarsforhold som anbefales godkjent er formelt sett ikke nye, men for et stort antall overgangsbruer vil dette likevel være en endring av etablert praksis. Det må påregnes motstand mot en slik endring av praksis, særlig fra kommuner med en del eldre bruer med nært forestående behov for større vedlikehold/rehabilitering. Vi må eventuelt komme tilbake til hvordan slike saker bør håndteres.

Veg- og transportavdelingen
Med hilsen

Jane Bordal
direktør

Randi Harnes

3 vedlegg

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref

Vår ref
17/915-3

Dato
16. januar 2018

Avklaring av ansvarsforhold - overgangsbruer

Samferdselsdepartementet viser til tidligere korrespondanse i saken, senest brev datert 19. august 2013 fra daværende Kommunal- og regionaldepartementet, med ønske om en kartlegging av de økonomiske og administrative konsekvensene av forslag fra Statens vegvesen om en presisering av veglovens regler om ansvar for overgangsbruer.

Av kapasitetsgrunner har dessverre denne saken blitt liggende svært lenge.

Vedlagt følger Statens vegvesen/Vegdirektoratets ekspedisjon datert 12. juni 2017, vedlagt en oversikt over de årlige kostnadene for vedlikehold av overgangsbruer som inngår i kommunalt vegnett og som går over fylkesveg/riksveg, beregnet til om lag 30 mill. kr i snitt per år på landsbasis. For en nærmere redegjørelse for Vegdirektoratets beregninger og premissene for disse vises til direktoratets brev.

Vegdirektoratet har sett nærmere på prinsippene for hvem som er vegeier med tilhørende vedlikeholdsansvar for overgangsbruer, jf. direktoratets vedlagte brev datert 25. mai 2013. Vegdirektoratet opprettholder sin anbefaling, men med noen tillegg/justeringer:

- Sekundærvæg som krysser over/under primærvegen bør avsluttes før overgangsbrua eller undergangen dersom den ikke er gjennomgående (eller fortsetter videre som privat veg). Dette betyr at overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen bør tilhøre samme vegeier som for primærvegen. Vi begrunner dette med at det i slike tilfeller kan være vanskelig å finne et naturlig punkt hvor sekundærvegen avsluttes og fordi overgangsbrua/undergangen ofte fremstår som en del av på- og avkjøringsrampene til primærvegen.

Ved bruk av begrepene primærveg/sekundærveg legges til grunn at primærvegen er den vegen som har høyest vegklasse og sekundærvegen lavest vegklasse. Eksempelvis når fylkesveg og kommunal veg krysser hverandre blir fylkesvegen primærveg og den kommunale vegen blir sekundærveg. Når det er fylkesveg og riksveg som krysser hverandre, blir riksvegen primærveg og fylkesvegen sekundærveg.

- Noen planskilte kryss ligger i en gråsone som gjør det nødvendig med en særskilt vurdering. Dette kan være kryss hvor det er etablert sideanlegg som er rettet inn mot trafikken på primærvegen, eksempelvis rasteplasser, døgnhvileplasser og kollektivknutepunkt. Slike anlegg forutsetter adkomst via overgangsbru/undergang. I slike tilfeller bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen tilhøre samme vegeier som for primærvegen. Med planskilte kryss menes kryss med på- og avkjøringsramper og overgangsbruer, - typisk kryssløsning på motorveg. (Kryss i plan er vanlige X-kryss, T-kryss eller rundkjøring, - som er vanlig på ordinære tofelts veger.

- Når gjennomgående sekundærveg som krysser over/under riksveg endrer vegeier fra fylkeskommune til kommune ved kryssing av riksveg, bør overgangsbrua eller vegen gjennom undergangen være et fylkeskommunalt ansvar.

Direktoratet har tidligere ikke omtalt prinsipper for eierskap og vedlikeholdsansvar for gang- og sykkelvegbruer og foreslår følgende:

- Gang- og sykkelvegbruer har samme vegeier som eventuell gang- og sykkelveg langs den vegen som gang- og sykkelvegbrua krysser.

- Gang- og sykkelvegbruer som krysser veg som ikke har langsgående gang- og sykkelveg, har samme vegeier som gang- og sykkelvegen eller bilvegen som leder inn til brua.

Det følger av vegloven § 20 at vegmyndighetene skal dekke alle kostnader for de veger de er vegmyndighet for med hensyn til planlegging, bygging, utbedring, vedlikehold og drift. Dette betyr eksempelvis at kommunen er både vegmyndighet og ansvarlig for å dekke alle kostnader for blant annet overgangsbruer som inngår i kommunale veger. Tilsvarende vil gjelde for stat og fylkeskommune for overgangsbruer som inngår i henholdsvis riksveger og fylkesveger.

På denne bakgrunn slutter Samferdselsdepartementet seg til de prinsippene som skisseres av Vegdirektoratet for å avklare eierskap til, og vedlikeholdsansvar for, overgangsbruer. Når det gjelder behov for eventuelt å tydeliggjøre disse prinsippene i en egen forskrift, har departementet kommet til at bestemmelsene i vegloven § 20, jf. § 1, er tilstrekkelig tydelige, slik at det ikke er nødvendig å regulere dette i særskilt forskrift. Ettersom det har vært praksis i flere av kommunene med at Statens vegvesen har dekket vedlikeholdskostnader for kommunene, legger vi opp til å be Vegdirektoratet om å klargjøre reglene som gjelder for vedlikehold knyttet til bruer etter vegloven, der også prinsippene om kostnadsdeling

fremlegges. Departementet understreker at prinsippene for dette er en naturlig tolkning av veglovens bestemmelser. En endring av praksis der staten har dekket vedlikeholdskostnader for noe som er et kommunalt ansvar etter vegloven, er ikke et forhold som skal føre til økonomisk kompensasjon fra staten.

Dersom Kommunal- og moderniseringsdepartementets har merknader til dette, ber vi om at disse oversendes innen 15. februar 2018.

Med hilsen

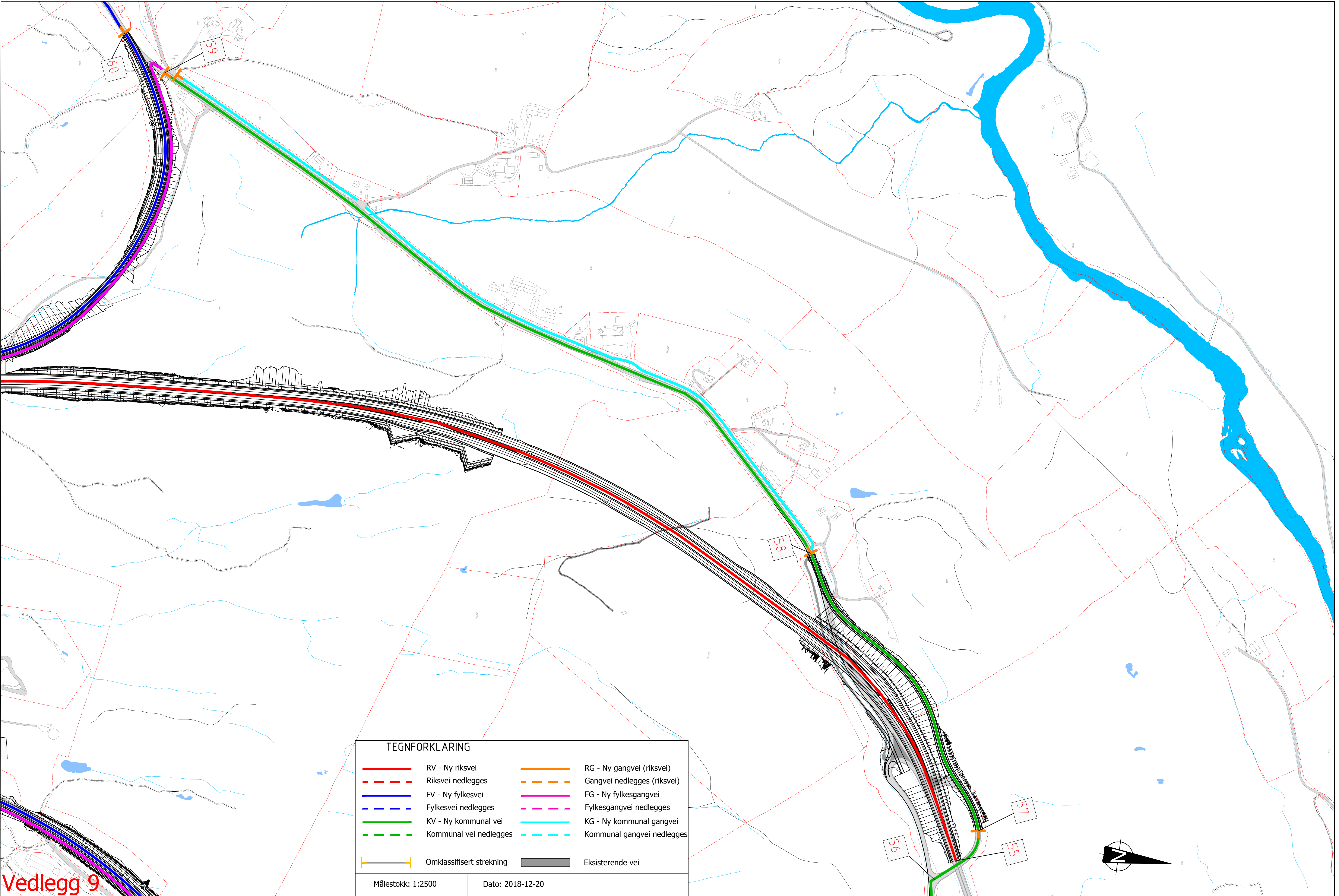
Ola Brattegård (e.f.)
avdelingsdirektør

Morten Gundersen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Vegdirektoratet



TEGNFORKLARING			
	RV - Ny riksvei		RG - Ny gangvei (riksvei)
	Riksvei nedlegges		Gangvei nedlegges (riksvei)
	FV - Ny fylkesvei		FG - Ny fylkesgangvei
	Fylkesvei nedlegges		Fylkesgangvei nedlegges
	KV - Ny kommunal vei		KG - Ny kommunal gangvei
	Kommunal vei nedlegges		Kommunal gangvei nedlegges
	Omklassifisert strekning		Eksisterende vei
Målestokk: 1:2500		Dato: 2018-12-20	