



Lasse Gunnar Leirfall

S.N. Hansens Gate 10 A
4790 Lillesand

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gunnar Refsland, 37 01 75 39

Lillesand kommune - Fylkesmannens vurdering av omgjøringsbegjæring – klagesak om dispensasjon for rivning av bolighus på gnr/bnr 47/224, S.N Hansensgate 10A

Vi viser til omgjøringsbegjæring av 06.03.19 rettet mot vårt vedtak av 29.12.17 der vi omgjorde kommunens vedtak om dispensasjon, rivningstillatelse og tillatelse til oppføring av nytt boligbygg med to boenheter på ovennevnte eiendom.

Det fremgår at du har utarbeidet en rapport om det eksisterende bolighusets historiske verdi og tilstand, og at du mener å kunne påvise at uttalelsene fra Fylkeskommunens kulturminnevernseksjon i saken, fremstiller huset som originalt med sitt særpreg og bygningsdetaljer, mens faktum etter din oppfatning er at bolighuset har vært gjenstand for tre omfattende om- og påbygginger, og fremstår derfor som noe helt annet enn det opprinnelige. Du mener derfor at vårt vedtak blir feil når vi bygger på uttalelsene fra kulturminnevern.

Saken har versert over lengre tid og uttalelsene er fra seksjon for kulturminnevern i 2017, bygger i stor grad på tidligere uttalelser. I en uttalelse fra 09.01.08 framkommer at «*Huset «Solbakken» har ligget på bakketoppen i 170 år, og tilhører de lave, små empirehusene fra tiden før sveitserstilen ble dominerende på 1870-tallet. Selv om huset her gjennomgått endringer og trenger en større istandsetting, har det høy verneverdi. Verdien begrunnes med alder, sjeldenhet, miljøverdi og historisk verdi, da det tilhører Kirkeheias tidligste bebyggelse.*»

I epost av 25.04.19 til seksjon for kulturminnevern ba vi om en eventuell utdyping av hvordan de foretatte endringene har påvirket byggets verneverdi. Kulturminnevernseksjonen har ikke svart skriftlig, men leder for seksjon for kulturminnevern, Aadne G. Sollid, har etter påminnelser fra vår side, i telefonsamtale gitt tilbakemelding om at man klart har vært bevisst de nevnte endringene, og at de fleste bygg av tilsvarende alder vil være endret sammenlignet med det originale bygget. Bygget har likevel stor verneverdi.

Vi la også til grunn i vårt vedtak av 29.12.17 at «[t]iltakshavers anførsel om at det er gjort endringer på bygget som reduserer verneverdien er tatt i betraktning i kulturminnevernmyndighetenes vurdering, uten at man har ansett dette som en avgjørende reduksjon av verneverdien.» Slik vi ser



det er de foretatte endringene av bygget relativt åpenbare og det fremstår som usannsynlig at det fulle omfanget av disse ikke skulle være observert og vektlagt i vurderingen fra den regionale kulturminnevernmyndigheten. Vi kan derfor ikke se at det er holdepunkter for at byggets historiske verdi er overvurdert og dermed tillagt for stor vekt i dispensasjonsvurderingen.

Når det gjelder anførselen om at bolighuset ligger i en gate som skiller seg fra andre i sentrum, ved at man her finner boliger av nyere dato og med forskjellig byggestil, bemerker vi at det er husets egenverdi som et av de eldste husene på Kirkeheia som har vært det sentrale i saken.

Vi finner etter dette ikke tilstrekkelig grunn til å endre vårt vedtak av 29.12.19.
Omgjøringsbegjæringen tas ikke til følge.

Med hilsen

Eva L. Jørlo (e.f.)
direktør

Gunnar Refsland
seniorrådgiver
Justis- og vergemålsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
LILLESAND KOMMUNE

Postboks 23 4791 LILLESAND