

Fra: Hans Jørgen Lysglimt Johansen <hanslysglimt@gmail.com>
Sendt: 12. mai 2025 16:38
Til: Riksvalgstyret
Emne: Klage til riksvalgstyret

KLAGE TIL RIKSVALGSTYRET

Etter valgloven kapittel 16 – klage på gjennomføringen av Stortingsvalget 2025

Fra: Hans Jørgen Lysglimt Johansen, partileder for Alliansen – Alternativ for Norge

Dato: 12 mai 2025

1. INNLEDNING OG FORMELL KLAGE

Jeg fremmer med dette formell klage som varslet i mars måned på gjennomføringen av Stortingsvalget 2025, i henhold til valgloven § 16-1 første ledd bokstav a, da det etter vår vurdering foreligger vesentlige brudd på Grunnlovens §§ 49, 50 og 2.

Klagen fremmes i egenskap av:

- Partileder for Alliansen – Alternativ for Norge, som har fremmet listeforslag i flere fylker, og dermed omfattes av valgloven § 16-2 første ledd nr. 3
- Personlig som stemmeberettiget borger i Oslo, jf. valgloven § 16-2 første ledd nr. 1

Vi tar forbehold om at vår klagekompetanse etter § 16-2 nr. 3 kan bestrides av enkelte, da våre listeforslag er i ferd med å bli underkjent. Vi mener likevel det er klart at vi har klagerett, da listen formelt er fremmet, og klagen gjelder nettopp den urettmessige underkjennelsen. Subsidiært anføres klagerett som borger og velger med stemmerett.

2. GRUNNLOVSSTRID – SAMMENBRUDD I DEMOKRATISK FUNKSJON

Vi hevder at valget slik det nå er gjennomført og praktisert, særlig med den nye valglovens krav om:

- 1 % underskrifter i hvert fylke, og
- Den særnorske regelen om at hver velger kun kan signere på ett listeforslag

...tilsammen utgjør et system som bryter med Grunnlovens §§ 49 og 50.

a) Praktisk nesten umulig å stille liste

For nye partier og uavhengige grupper er det praktisk talt umulig å oppfylle disse kravene, og hele poenget med folkets rett til å stille kandidater og alternative lister er satt til side. Grunnlovens § 49 sikrer at "folket utøver den lovgivende makt gjennom Stortinget," og § 50 gir alle borgere rett til å stille til valg.

Det er ikke tilstrekkelig med en formell adgang hvis den faktiske muligheten er eliminert i praksis. Dette strider mot kjernen i demokratiet.

b) I strid med Venezia-kommisjonen

Norge er bundet av Venezia-kommisjonens retningslinjer for demokratiske valg, som sier at valglover ikke må gjøre det uforholdsmessig vanskelig for nye lister å stille. I dom fra Oslo tingrett er det fastslått at den nye norske modellen – med både 1 %-regelen og én-underskrift-regelen – er i strid med disse retningslinjene.

Dommen legges ved, og vår fullstendige prosedyre og argumentasjon i retten anses også som del av denne klagen.

3. FAKTISKE KONSEKVENSER – BEVIS PÅ BRUDD

Et tydelig bevis på Grunnlovsbruddet er at det i praksis nå knapt finnes noen uavhengige eller alternative lister som er i stand til å stille i 2025. Det er mulig at ikke én eneste ny bygdeliste stiller.

Dette er et dramatisk brudd på Grunnlovens funksjon. Et demokrati der bare de etablerte partiene har praktisk mulighet til å stille til valg, og der systemet hindrer nye stemmer fra å delta, er ikke lenger et demokratisk valg i Grunnlovens forstand.

4. INHABILITET – RIKSVALGSTYRETS LEDER

Vi har allerede i mars 2025 varslet at vi mener Riksvalgstyrets leder, Ørnulf Rønnebekk, er inhabil til å lede behandlingen av denne klagen.

Rønnebekk var en sentral premissleverandør og hovedarkitekt bak den nye valgloven, som nettopp er gjenstand for klagen. Det er helt usannsynlig og prinsipielt uholdbart å anta at han vil kunne behandle denne klagen upartisk og vurdere sitt eget arbeid med tilstrekkelig kritisk distanse.

Vi ber om at en uavhengig og habil instans/person oppnevnes, og forutsetter at dette allerede er forberedt, da varslingen ble gitt for lengre tid siden.

5. ANMODNING OM STRAKSTILTAK OG MIDLERTIDIG TILTAK

Vi ber om at klagebehandling settes i gang umiddelbart, da det haster. Klagen er nå formelt fremmet, og det substansielle innholdet er tydeliggjort. Samtidig varsler vi at klagen vil bli ytterligere utdypet og presisert i løpet av kort tid.

Vi anmoder Riksvalgstyret om følgende:

At våre listeforslag godkjennenes

1. At ingen endelig avvisning av våre listeforslag skjer før klagen er realitetsbehandlet.
 2. At vi gis mulighet til å utbedre eventuelle formelle mangler, i tråd med praksis der andre har fått én uke eller mer til utbedring.
 3. At det gis midlertidig adgang til å stille liste, dersom Riksvalgstyret finner at grunnlovsbrudd foreligger, slik at valget kan gjennomføres på et grunnlovsmessig grunnlag.
 4. At klagen vurderes uavhengig og uten medvirkning fra inhabil person.
-

6. OPPSUMMERING – KLAGENS KJERNE

Vi fremmer denne klagen fordi:

- Valget er gjennomført etter regler som reelt hindrer nye partier og stemmer fra å delta
- Grunnloven og internasjonale prinsipper for demokratiske valg er krenket
- Det foreligger et mønster av praksis som viser at folkesuvereniteten er satt til side
- Vi mener det må tas grep straks for å redde valgets legitimitet

Forbehold om å sende ytterligere dokumentasjon

Referanse dom i sakskomplekset mars 2025 fra Oslo tingrett

Med vennlig hilsen,

Hans Jørgen Lysglimt Johansen

Partileder, Alliansen – Alternativ for Norge

Solveien 110c

1162 Oslo

92410510