

INTERPELLASJON TIL ARENDAL BYSTYRE

Nedleggelse av Eydehavn og Nesheim skoler – hva skjer med tilfluktsrommene og beredskapen?

Arendal bystyre har vedtatt å legge ned både Eydehavn skole og Nesheim skole.

Begge skolebyggene har tilfluktsrom.

Dette innebærer at vedtaket om skolestruktur ikke bare berører elever, foreldre, ansatte og lokalsamfunn. Det berører også bygg som inngår i kommunens beredskap og som er ment å kunne beskytte sivilbefolkningen i en krise- eller krigssituasjon.

Etter **sivilbeskyttelsesloven § 21** plikter eier og bruker av offentlige og private tilfluktsrom å holde tilfluktsrommene i forsvarlig stand.

Tilfluktsrom kan benyttes til andre formål i fredstid, men bruken må ikke redusere rommenes verneevne, og rommene skal kunne klargjøres som tilfluktsrom når det er nødvendig.

Det følger dessuten uttrykkelig av loven at:

«Bygningsmessige endringer som kan ha innvirkning på tilfluktsrommets verneevne skal forelegges Sivilforsvarets myndigheter for godkjenning før tiltaket iverksettes.»

Arendal kommune opplyser selv at kommunen har 35 tilfluktsrom, og at hele 23 av disse er knyttet til skoler og barnehager, enten direkte eller gjennom tilknyttede bygg.

Når kommunen nå har vedtatt å legge ned **to skoler som begge inneholder tilfluktsrom**, mener vi derfor at dette må vurderes som et samlet beredskapsspørsmål.

Det er ikke tilstrekkelig bare å spørre hva som skal skje med det enkelte skolebygget.

Bystyret bør få vite hvilken samlet tilfluktsromkapasitet Eydehavn og Nesheim skoler representerer, hvor mange mennesker disse rommene er dimensjonert for, hva som skjer med rommene etter at skolene er nedlagt, og hvilke konsekvenser en eventuell bortfall av denne kapasiteten vil få for befolkningen i området.

Dette er særlig viktig i dagens sikkerhetspolitiske situasjon.

Nasjonale myndigheter har de senere årene lagt stadig større vekt på totalberedskap, sivil beredskap og beskyttelse av befolkningen. Da fremstår det som nødvendig at kommunen vurderer beredskapsmessige konsekvenser før det foretas irreversible disposisjoner med kommunale bygg som inneholder tilfluktsrom.

Det avgjørende spørsmålet er derfor også om dette faktisk ble vurdert **før bystyret traff vedtaket om å legge ned Eydehavn og Nesheim skoler.**

På denne bakgrunn stilles følgende spørsmål til ordføreren:

1. **Hvor mange godkjente tilfluktsromsplasser finnes ved henholdsvis Eydehavn skole og Nesheim skole, og hvor mange plasser representerer de to skolene samlet?**
2. **Er tilfluktsrommene registrert som offentlige eller private tilfluktsrom, og hvilken status har de i kommunens gjeldende beredskapsplanverk?**
3. **Hva skal konkret skje med tilfluktsrommene når Eydehavn og Nesheim skoler legges ned?**
4. **Har kommunen innhentet uttalelse eller vurdering fra Sivilforsvaret, DSB eller andre relevante beredskapsmyndigheter om konsekvensene av at begge disse skolebyggene tas ut av ordinær kommunal skoledrift?**
5. **Dersom slik vurdering ikke ble innhentet før nedleggesvedtaket: Hvorfor ble ikke dette gjort?**
6. **Ble det i saksutredningen før bystyrets vedtak opplyst at både Eydehavn og Nesheim skoler inneholder tilfluktsrom, og ble konsekvensene for kommunens samlede tilfluktsromkapasitet vurdert?**
7. **Har kommunen foretatt en samlet ROS- og beredskapsmessig vurdering av konsekvensene av å legge ned to skoler med tilfluktsrom i østre del av kommunen?**
8. **Dersom tilfluktsrommene helt eller delvis skulle falle bort, hvor mange tilfluktsromsplasser mister området samlet, og hvor finnes nærmeste alternative tilfluktsrom med kapasitet til å erstatte disse plassene?**
9. **Hvordan vurderer kommunen konsekvensene for innbyggerne på Eydehavn, Nesheim og omkringliggende områder dersom denne tilfluktsromkapasiteten skulle forsvinne?**
10. **Kan ordføreren garantere at ingen av skolebyggene blir solgt, revet eller bygget om på en måte som påvirker tilfluktsrommenes verneevne før nødvendige vurderinger og godkjenninger fra Sivilforsvarets myndigheter foreligger?**
11. **Vil ordføreren sørge for at bystyret får fremlagt en egen sak om de samlede beredskapsmessige konsekvensene før det foretas irreversible disposisjoner med Eydehavn og Nesheim skoler?**

Avslutning

Dette handler ikke om å hevde at en skole ikke kan legges ned fordi det finnes et tilfluktsrom i bygningen.

Det handler om noe langt mer grunnleggende:

Har Arendal kommune vurdert hvilke beredskapsmessige konsekvenser det får å legge ned to kommunale skoler som begge inneholder tilfluktsrom – før beslutningen ble tatt?

Når to slike bygg berøres samtidig, må konsekvensene vurderes samlet.

I en tid hvor norske myndigheter ber kommunene og befolkningen styrke beredskapen, ville det være vanskelig å forstå dersom Arendal kommune foretar irreversible disposisjoner med to bygg som inneholder tilfluktsrom uten at konsekvensene for beskyttelsen av sivilbefolkningen først er grundig utredet.

Før det tas beslutninger om Eydehavn og Nesheim skoler, mener vi derfor at bystyret må få en fullstendig oversikt over tilfluktsrommene, kapasiteten de representerer og hvilke konsekvenser det vil få dersom denne kapasiteten reduseres eller forsvinner.

Ingebjørg Godskesen

Ingjerd Livollen

Senterpartiet

Senterpartiet