



Møteprotokoll

Bystyret

Dato: 24.09.2026
Tid: 08:30-15:40
Sted: Bystyresalen 2. etg., Arendal kultur- og rådhus

Møtende medlemmer:

Navn	Funksjon	Parti	Vara for
Robert Cornels Nordli	Ordfører	AP	
Inger Brokka de Ruiter	Varaordfører	SV	
Nina Jentoft	Utvalgsmedlem	AP	
Vanja Grut	Utvalgsmedlem	AP	
Arne Jenssen	Utvalgsmedlem	AP	
Ramani K. Cornels Nordli	Utvalgsmedlem	AP	
Josef Hæier	Utvalgsmedlem	AP	
Fredrik Wilhelm Schulze	Utvalgsmedlem	AP	
Jelena Grønlund Høegh-Omdal	Utvalgsmedlem	AP	
Karl Fredrik Lundberg	Utvalgsmedlem	AP	
Miriam Langmyr	Utvalgsmedlem	AP	
Svein Harald Monsen	Utvalgsmedlem	AP	
Einar Krafft Myhren	Utvalgsmedlem	SV	
Amina Bitar	Utvalgsmedlem	SV	
Rune Sævre	Utvalgsmedlem	SV	
Ingjerd Livollen	Utvalgsmedlem	SP	
Ingebjørg Godskesen	Utvalgsmedlem	Sp	
Helene Falch Fladmark	Utvalgsmedlem	V	
Knut Arne Tveiten	Utvalgsmedlem	HP	
Anders Kylland	Utvalgsmedlem	FrP	
Maurith Julie Fagerland	Utvalgsmedlem	FrP	
Andreas Arff	Utvalgsmedlem	FrP	
Rolf Gunnar Jacobsen	Utvalgsmedlem	FrP	
Liv Heidi Arnesen	Utvalgsmedlem	FrP	
Ellen Gunneng	Utvalgsmedlem	FrP	
Amalie Kollstrand	Utvalgsmedlem	H	
Linda Dagestad Øygarden	Utvalgsmedlem	H	
Benedikte Nilsen Glommen	Utvalgsmedlem	H	
Roar Daniel Gundersen	Utvalgsmedlem	H	
Nina Roland	Utvalgsmedlem	H	
Peder Syrdalen	Utvalgsmedlem	H	
Geir Fredrik Sissener	Utvalgsmedlem	H	
Øystein Olsen Krogstad	Utvalgsmedlem	KRF	

Torbjørn Nilsen	Utvalgsmedlem	KrF	
Lætif Akber	Utvalgsmedlem	R	
Runo Nygård	Varamedlem	AP	Jakob Tørrå Hæier (AP)
Steinar Ostermann	Varamedlem	Ap	Idunn Thunberg Christensen
Tunne Torstveit	Varamedlem	SV	Elisabeth Bentzen (SV)

Ingebjørg Berstad Torp (KrF) hadde forfall. Ingen vararepresentant kunne møte i hennes sted. Bystyret var dermed **38 representanter**.

Fritak:

- Linda D. Øygarden (H) hadde fritak fra møtestart til kl. 10.00. I hennes sted møtte vararepresentant Gunn Haga Brekka (H)
- Fredrik Schulze (Ap) hadde fritak fra kl. 12.00. I hans sted møtte Hanna R. Kristensen (Ap)
- Jelena G. Høegh-Omdal (Ap) hadde fritak fra kl. 12.00. I hennes sted møtte Tanja Maria Javnes Sandåker (Ap)
- Ramani Cornels Nordli (Ap) hadde fritak fra kl. 12.00. I hennes sted møtte Torun Poppe (Ap)
- Arne Jenssen (A) forlot møtet kl. 15.10. Ordføreren ga beskjed om at det ikke var behov for å innkalle vararepresentant. Bystyret var dermed 37 representanter til stede etter dette.

Habilitet:

26/91 Detaljregulering for Røed 30 – klagebehandling:

Lætif Akber (R) var inhabil og fratrådte. Gruppeleder oppga at det ikke var behov for å innkalle vararepresentant. Det var dermed 37 representanter ved behandling av saken.

26/92 Eiendomsskatt - fritak etter søknad for eiendommer til stiftelse, organisasjoner og

liknende, eieendomsskattelova § 7a, skatteåret 2026:

Einar Krafft Myhren (SV) var inhabil og fratrådte. Helga Lid Ball (SV) møtte i hans sted.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Børge Toft	Kommunedirektør
Anne Cathrine Haugland	Kommunalsjef
Linda Sætra	Kommunalsjef
Nina Evensen Smith	Kommunalsjef
Anne Grete Ødegården	Kommunalsjef
Karl Mork	Kommunalsjef

Pål Koren Pedersen
Hege Fjeldstad Larsen

Senior rådgiver
Adm. rådgiver, politisk sekretariat

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Politiske saker

<u>26/82</u>	Referatsaker til bystyret 24.09.2026	2
<u>26/83</u>	Tilstandsrapport barnevern 2025 - 26	6
<u>26/84</u>	Evalueringsav EST-tilbud ved Lunderød skole og ressurscenter	8
<u>26/85</u>	Evalueringsav og videre organisering av ferie-SFO	10
<u>26/86</u>	Ny organisering av Lia barnehage - opprettelse av oppvekstsenter.	11
<u>26/87</u>	Høringssvar - NOU 2026:6, Den nye velferds kommunen	13
<u>26/88</u>	Revisjon av forskrift om konsesjon for landingsplasser - høring	16
<u>26/89</u>	Forskrift om kriterier for skolebytte mellom skoler i Arendal kommune	19
<u>26/90</u>	Etablering av Friby	20
<u>26/91</u>	Detaljregulering for Røed 30 – klagebehandling	22
<u>26/92</u>	Eiendomsskatt - fritak etter søknad for eiendommer til stiftelse, organisasjoner og liknende, eignedomsskattelova § 7a, skatteåret 2026	23
<u>26/93</u>	Søknad om fritak fra politiske verv for Arendal kommune- Kaya Asdal (V)	24
<u>26/94</u>	Høringsinnspill til SSHF`s reviderte Utviklingsplan 2040	25
<u>26/95</u>	Behandling av lovlighetskontroll - Eyde Material Park	27
<u>26/96</u>	Politisk møteplan 2027 - Arendal kommune	29
<u>26/97</u>	Kommuneplanens arealdel 2025-2035- sluttbehandling	31
<u>26/98</u>	Interpellasjoner og representantforslag til bystyret 24.09.2026	32

Godkjenning av innkalling

Vedtak:

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

Godkjenning av sakskart

Behandling:

Av praktiske grunner foreslo ordfører Robert Cornels Nordli (Ap) at sak 26/92 Eiendomsskatt behandles etter lunsj kl. 13.

Geir Fredrik Sissener (H) ba om at sak 26/97 Kommuneplanens arealdel flyttes opp til behandling før lunsj.

Geir Fredrik Sissener (H) etterlyste flere store saker på sakskartet.

Ingebjørg Godskesen (Sp) stilte spørsmål til ordføreren vedr. trafiksikkerhet og skolevei (vedlagt protokollen).

Vedtak:

Med merknadene ovenfor ble sakskartet enstemmig godkjent.

Politiske saker

26/82 Referatsaker til bystyret 24.09.2026

Arkivsak-dok.	23/16697-74
Saksbehandler	Hege Fjeldstad Larsen

Behandlet av 1 Bystyret	Møtedato 24.09.2026	Saknr 26/82
----------------------------	------------------------	----------------

Kommunedirektørens forslag til vedtak
Bystyret tar referatsakene til orientering.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Leder i kontrollutvalget Andreas Arff (FrP) orienterte om kontrollutvalgets møte 15.06.2026.

Votering

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Bystyret tar referatsakene til orientering.

[Lagre]

26/83 Tilstandsrapport barnevern 2025 - 26

Arkivsak-dok.	26/26217-1
Saksbehandler	Elisabeth Nærestad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekst- og kulturutvalget	10.09.2026	26/23
2 Bystyret	24.09.2026	26/83

Oppvekst- og kulturutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/23

Oppvekst- og kulturutvalget ber Arendal bystyre fatte følgende vedtak:

Arendal bystyre tar fremlagte tilstandsrapport for barnevernet 2025-26 til orientering.

Oppvekst- og kulturutvalget ber kommunen intensivere arbeidet med å skaffe nok fosterhjem gjennom et utstrakt samarbeid på tvers av kommunen. Det bør vurderes en rekke målrettede aktiviteter som bla informasjonsmøter og ulike typer kampanjer for å oppnå dette.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Lætif Akber (R) fremmet spørsmål ved sin habilitet, da hans ektefelle har et lite oppdrag for barnevernet og fratrådte.

Ved votering fant ett enstemmig bystyre på 37 representanter representanten habil. Representanten tiltrådte igjen og bystyret var dermed 38 representanter igjen.

Nina Roland (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Arendal bystyre ber kommunedirektøren legge frem en sak om utviklingen i bekymringsmeldinger, tidlig innsats og samhandling mellom kommunens tjenester for barn og unge, herunder en vurdering av hvordan kommunen sikrer tidlig identifisering og oppfølging av utsatte barn og familier.

Votering

Forslagene ble votert over samlet og ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre tar fremlagte tilstandsrapport for barnevernet 2025-26 til orientering.

Bystyret ber kommunen intensivere arbeidet med å skaffe nok fosterhjem gjennom et utstrakt samarbeid på tvers av kommunen. Det bør vurderes en rekke målrettede aktiviteter som bla informasjonsmøter og ulike typer kampanjer for å oppnå dette.

Arendal bystyre ber kommunedirektøren legge frem en sak om utviklingen i bekymringsmeldinger, tidlig innsats og samhandling mellom kommunens tjenester for barn og unge, herunder en vurdering av hvordan kommunen sikrer tidlig identifisering og oppfølging av utsatte barn og familier.

[Lagre]

26/84 Evaluering av EST-tilbud ved Lunderød skole og ressurscenter

Arkivsak-dok.	26/26121-2
Saksbehandler	Ragnhild Ness Nodeland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og omsorgsutvalget	10.09.2026	26/22
2 Formannskapet	17.09.2026	26/56
3 Bystyret	24.09.2026	26/84
4 Arbeidsmiljøutvalget	16.09.2026	26/19
5 Rådet for personer med funksjonsnedsettelse	08.09.2026	26/19

Formannskapet har behandlet saken i møte 17.09.2026 sak 26/56

Formannskapet anbefaler at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

Saken utsettes, og kommunedirektøren jobber videre med innspill og innstillinger som er kommet fra rådet for personer med funksjonsnedsettelse før den kommer tilbake til politisk behandling.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Votering

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 25 mot 13 stemmer slik:

FOR 25	MOT 13
Arbeiderpartiet (12/12) Nina Jentoft Svein Harald Monsen Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Vanja Grut Ramani K. Cornels Nordli Arne Jenssen Miriam Langmyr Jelena Grønland Høegh-Omdal Josef Hæier Fredrik Wilhelm Schulze Steinar Ostermann Runo Nygård Kristelig Folkeparti (2/2) Øystein Olsen Krogstad Torbjørn Nilsen Sosialistisk Venstreparti (5/5) Einar Krafft Myhren Tunne Torstveit Inger Brokka De Ruiter (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiter) Rune Sævre Amina Bitar Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Rødt (1/1) Lætif Akber Senterpartiet (2/2) Ingebjørg Amanda Godskesen Ingjerd Livollen Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg	Høyre (7/7) Geir Fredrik Sissener Roar Daniel Gundersen Amalie Kollstrand Nina Roland Linda Dagestad Øygarden Benedikte Nilsen Glommen Peder Syrdalen Fremskrittspartiet (6/6) Liv Heidi Arnesen Anders Kylland Ellen Gunneng Maurith Julie Fagerland Rolf Gunnar Jacobsen Andreas Arff

Bystyrets vedtak

Saken utsettes, og kommunedirektøren jobber videre med innspill og innstillinger som er kommet fra rådet for personer med funksjonsnedsettelse før den kommer tilbake til politisk behandling.

[Lagre]

26/85 Evaluering og videre organisering av ferie-SFO

Arkivsak-dok.	26/26097-1
Saksbehandler	Karl Axel Moen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekst- og kulturutvalget	10.09.2026	26/28
2 Formannskapet	17.09.2026	26/54
3 Bystyret	24.09.2026	26/85
4 Administrasjonsutvalget	17.09.2026	26/19

Formannskapet har behandlet saken i møte 17.09.2026 sak 26/54

Formannskapet anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

- 1. Evalueringen av vedtakspunkt 2 fra 13. mars 2025 tas til orientering.*
- 2. Ferie-SFO videreføres og organiseres innenfor gjeldende forskrift. SFO-enhetene kan samarbeide i ferier når lokale forhold tilsier at dette er en hensiktsmessig og forsvarlig løsning.*
- 3. Ordningen med samling av ferie-SFO på et minimum antall faste steder videreføres ikke som generell modell for kommunen.*

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Votering

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

- 1. Evalueringen av vedtakspunkt 2 fra 13. mars 2025 tas til orientering.*
- 2. Ferie-SFO videreføres og organiseres innenfor gjeldende forskrift. SFO-enhetene kan samarbeide i ferier når lokale forhold tilsier at dette er en hensiktsmessig og forsvarlig løsning.*
- 3. Ordningen med samling av ferie-SFO på et minimum antall faste steder videreføres ikke som generell modell for kommunen.*

[Lagre]

26/86 Ny organisering av Lia barnehage - opprettelse av oppvekstsenter.

Arkivsak-dok.	26/25791-1
Saksbehandler	Gunn Alice D Andersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsmiljøutvalget	16.09.2026	26/18
2 Oppvekst- og kulturutvalget	10.09.2026	26/25
3 Administrasjonsutvalget	17.09.2026	26/18
4 Formannskapet	17.09.2026	26/55
5 Bystyret	24.09.2026	26/86

Formannskapet har behandlet saken i møte 17.09.2026 sak 26/55

Formannskapet anbefaler at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

1. Lia barnehage organiseres som en del av oppvekstsenter sammen med Stuenes skole, men med videre drift i dagens barnehagebygg. Ny organiseringen iverksettes 01.01.2027.
2. Overgangsordninger mellom barnehage og skole skal være likeverdige for alle barn i området.
3. Implementeringen skal skje i dialog med ansatte og foresatte.
4. Lederstrukturen for Lia Barnehage skal drøftes med de HTV i Arendal Kommune.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Geir Fredrik Sissener (H) fremmet følgende alternative forslag:

Lia barnehage avvikles sommeren 2027. Bygget vurderes solgt.

Votering

Forslaget fremmet av Geir Fredrik Sissener (H) ble satt opp mot formannskapets innstilling og sistnevnte ble vedtatt med 31 mot 7 stemmer slik:

Endringsforslag fra G. F. Sissener (H) 7	Formannskapets innstilling 31
Høyre (7/7) Roar Daniel Gundersen Geir Fredrik Sissener Amalie Kollstrand Linda Dagestad Øygarden Nina Roland Benedikte Nilsen Glommen Peder Syrdalen	Arbeiderpartiet (12/12) Svein Harald Monsen Nina Jentoft Steinar Ostermann Fredrik Wilhelm Schulze Vanja Grut Runo Nygård Arne Jenssen Ramani K. Cornels Nordli Jelena Grønlund Høegh-Omdal Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Miriam Langmyr Josef Hæier Sosialistisk Venstreparti (5/5) Inger Brokka De Ruiters (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiters) Amina Bitar Rune Sævre Einar Krafft Myhren Tunne Torstveit Senterpartiet (2/2) Ingjerd Livollen Ingebjørg Amanda Godskesen Rødt (1/1) Lætif Akber Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg Fremskrittspartiet (6/6) Maurith Julie Fagerland Liv Heidi Arnesen Andreas Arff Anders Kylland Rolf Gunnar Jacobsen Ellen Gunneng Kristelig Folkeparti (2/2) Torbjørn Nilsen Øystein Olsen Krogstad Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark

Bystyrets vedtak

1. Lia barnehage organiseres som en del av oppvekstsenter sammen med Stuenes skole, men med videre drift i dagens barnehagebygg. Ny organiseringen iverksettes 01.01.2027.
2. Overgangsordninger mellom barnehage og skole skal være likeverdige for alle barn i området.
3. Implementeringen skal skje i dialog med ansatte og foresatte.
4. Lederstrukturen for Lia Barnehage skal drøftes med de HTV i Arendal Kommune.

[Lagre]

26/87 Høringssvar - NOU 2026:6, Den nye velferdskommunen

Arkivsak-dok.	26/19429-2
Saksbehandler	Pål Koren Pedersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og omsorgsutvalget	10.09.2026	26/20
2 Bystyret	24.09.2026	26/87

Helse- og omsorgsutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/20

Helse- og omsorgsutvalget anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

1. Arendal bystyre vedtar høringsuttalelsen til NOU 2026:6 *Den nye velferdskommunen*, slik den framgår av vedlegg 1.
2. Arendal bystyre støtter hovedretningen i NOU 2026:6 og mener utredningen gir et viktig grunnlag for videre utvikling av kommunens velferdstjenester og samfunnsutvikling.
3. Bystyret ber kommunedirektøren legge perspektivene fra NOU 2026:6 til grunn i det videre arbeidet med kommunens planer, tjenesteutvikling og omstilling, innenfor kommunens økonomiske rammer.
4. Bystyret understreker samtidig at en omstilling til «den nye velferdskommunen» forutsetter at staten gir kommunene tilstrekkelig økonomisk handlingsrom og finansierer nødvendige overgangskostnader ved større omstillinger.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Lætif Akber (R) fremmet følgende tilleggsforslag:

Institusjonsbarnevernet var et fylkeskommunalt ansvar frem til barnevernsreformen i 2004, da ansvaret ble overført til staten. Et av de uttalte målene med reformen var å sikre bedre kontroll og styring av institusjonstilbudet.

Arendal kommune mener at omsorg, behandling og oppfølging av barn og unge i barnevernsinstitusjoner er en grunnleggende offentlig oppgave som ikke bør være gjenstand for kommersiell virksomhet og profitt uttak. De alvorlige avsløringene knyttet til private aktører i sektoren understreker behovet for sterkere offentlig kontroll, ansvar og eierskap.

Arendal kommune støtter derfor en gradvis avkommersialisering av institusjonsbarnevernet og mener at tilbudet i hovedsak bør drives i offentlig regi eller av ideelle aktører uten profittformål. Hensynet til barnas trygghet, rettssikkerhet og kvaliteten i tjenestene må veie tyngre enn markedsmessige og økonomiske interesser.

Kommunen ber regjeringen gjennomgå organiseringen av institusjonsbarnevernet med sikte på å redusere kommersielle aktørers rolle og styrke det offentlige og ideelle tilbudet. Erfaringene fra tidligere fylkeskommunal forvaltning bør inngå i vurderingen av en framtidig organisering.

Votering

Helse- og omsorgsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Deretter ble tilleggsforslaget fremmet av Lætif Akber (R) vedtatt med ordførerens dobbeltstemme med 19 mot 19 stemmer slik:

FOR 19	MOT 19
Arbeiderpartiet (12/12) Steinar Ostermann Torun Poppe Arne Jenssen Robert Cornelis Nordli (satt manuelt av Robert Cornelis Nordli) Miriam Langmyr Tanja Maria Javnes Sandåker Hanna Renate Kristensen Josef Hæier Svein Harald Monsen Nina Jentoft Vanja Grut Runo Nygård Sosialistisk Venstreparti (5/5) Rune Sævre Tunne Torstveit Einar Krafft Myhren Inger Brokka De Ruiter (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiter) Amina Bitar Rødt (1/1)	Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Fremskrittspartiet (6/6) Liv Heidi Arnesen Andreas Arff Maurith Julie Fagerland Rolf Gunnar Jacobsen Anders Kylland Ellen Gunneng Høyre (7/7) Linda Dagestad Øygarden Peder Syrdalen Nina Roland Geir Fredrik Sissener Roar Daniel Gundersen Benedikte Nilsen Glommen Amalie Kollstrand Kristelig Folkeparti (2/2) Øystein Olsen Krogstad Torbjørn Nilsen Senterpartiet (2/2) Ingebjørg Amanda Godskesen

Bystyrets vedtak

1. Arendal bystyre vedtar høringsuttalelsen til NOU 2026:6 *Den nye velferdskommunen*, slik den framgår av vedlegg 1.
2. Arendal bystyre støtter hovedretningen i NOU 2026:6 og mener utredningen gir et viktig grunnlag for videre utvikling av kommunens velferdstjenester og samfunnsutvikling.
3. Bystyret ber kommunedirektøren legge perspektivene fra NOU 2026:6 til grunn i det videre arbeidet med kommunens planer, tjenesteutvikling og omstilling, innenfor kommunens økonomiske rammer.
4. Bystyret understreker samtidig at en omstilling til «den nye velferdskommunen» forutsetter at staten gir kommunene tilstrekkelig økonomisk handlingsrom og finansierer nødvendige overgangskostnader ved større omstillinger.
5. Institusjonsbarnevernet var et fylkeskommunalt ansvar frem til barnevernsreformen i 2004, da ansvaret ble overført til staten. Et av de uttalte målene med reformen var å sikre bedre kontroll og styring av institusjonstilbudet.

Arendal kommune mener at omsorg, behandling og oppfølging av barn og unge i barnevernsinstitusjoner er en grunnleggende offentlig oppgave som ikke bør være gjenstand for kommersiell virksomhet og profitt uttak. De alvorlige avsløringene knyttet til private aktører i sektoren understreker behovet for sterkere offentlig kontroll, ansvar og eierskap.

Arendal kommune støtter derfor en gradvis avkommersialisering av institusjonsbarnevernet og mener at tilbudet i hovedsak bør drives i offentlig regi eller av ideelle aktører uten profittformål. Hensynet til barnas trygghet, rettssikkerhet og kvaliteten i tjenestene må veie tyngre enn markedsmessige og økonomiske interesser.

Kommunen ber regjeringen gjennomgå organiseringen av institusjonsbarnevernet med sikte på å redusere kommersielle aktørers rolle og styrke det offentlige og ideelle tilbudet. Erfaringene fra tidligere fylkeskommunal forvaltning bør inngå i vurderingen av en framtidig organisering.

[Lagre]

26/88 Revisjon av forskrift om konsesjon for landingsplasser - høring

Arkivsak-dok.	26/23244-2
Saksbehandler	Kåre Andersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Samfunnsutvalget	10.09.2026	26/20
2 Bystyret	24.09.2026	26/88

Samfunnsutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/20

Samfunnsutvalget anbefaler at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

Arendal bystyre slutter seg til Froland kommunes høringsuttalelse til revisjon av forskrift om konsesjon for landingsplasser.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å oversende innspillet sammen med Froland kommune med følgende tillegg:

- Sikre nødvendig beredskap, Arendal flyplass Gullknapp er viktig for redningshelikoptre i området. Både som landingsplass og for tanking av drivstoff.

-Den vil og være viktig som militær beredskap i tråd med nasjonale satsninger og føringer.

-OSM Aviation Academy er idag en av de mest anerkjente flyskolene i Europa. Den er og den eneste høyere utdanning i østre del av Agder. Skolen er et viktig supplement til universitetsmiljøet på UiA både i Kristiansand og Grimstad, med store ringvirkninger for å tiltrekke studenter til landsdelen.

Med det antall flytimer som er på Gullknapp nå har flere elever problemer med å få gjennomføre fullt antall flytimer innenfor tidsfristen for studiefinansiering.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å oversende innspillet sammen med Froland kommune.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Einar Krafft Myhren (SV) fremmet følgende alternative forslag:

Arendal kommune vedtar å ikke avgi innspill til revisjon av forskrift om konsesjon for landingsplasser.

Geir Fredrik Sissener (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Staten må ta en aktiv rolle knyttet til Arendal flyplass Gullknapp og må som minimum bidra til finansiering av nødvendig tårntjeneste med 12 millioner årlig.

Votering

Det alternative forslaget fremmet av Einar Krafft Myhren (SV) ble satt opp mot samfunnsutvalgets innstilling og sistnevnte ble vedtatt med 34 mot 4 stemmer slik:

Samfunnsutvalgets innstilling 34	Forslag fra E. K. Myhren (SV) 4
Fremskrittspartiet (6/6) Rolf Gunnar Jacobsen Ellen Gunneng Anders Kylland Liv Heidi Arnesen Andreas Arff Maurith Julie Fagerland Høyre (7/7) Linda Dagestad Øygarden Roar Daniel Gundersen Nina Roland Amalie Kollstrand Peder Syrdalen Geir Fredrik Sissener Benedikte Nilsen Glommen Arbeiderpartiet (12/12) Hanna Renate Kristensen Runo Nygård Torun Poppe Arne Jenssen Vanja Grut Steinar Ostermann Tanja Maria Javnes Sandåker Miriam Langmyr Svein Harald Monsen Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Nina Jentoft Josef Hæier Sosialistisk Venstreparti (1/5) Inger Brokka De Ruiter (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiter) Kristelig Folkeparti (2/2) Øystein Olsen Krogstad Torbjørn Nilsen Senterpartiet (2/2) Ingjerd Livollen Ingebjørg Amanda Godskesen Rødt (1/1)	Sosialistisk Venstreparti (4/5) Einar Krafft Myhren Amina Bitar Rune Sævre Tunne Torstveit

Lætif Akber Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg	
---	--

Deretter ble tilleggforslaget fremmet av Geir Fredrik Sissener (H) vedtatt med 33 mot 5 stemmer slik:

FOR 33	MOT 5
Arbeiderpartiet (12/12) Hanna Renate Kristensen Runo Nygård Vanja Grut Steinar Ostermann Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Miriam Langmyr Svein Harald Monsen Torun Poppe Nina Jentoft Tanja Maria Javnes Sandåker Arne Jenssen Josef Hæier Fremskrittspartiet (6/6) Rolf Gunnar Jacobsen Ellen Gunneng Andreas Arff Liv Heidi Arnesen Maurith Julie Fagerland Anders Kylland Høyre (7/7) Benedikte Nilsen Glommen Nina Roland Peder Syrdalen Amalie Kollstrand Roar Daniel Gundersen Linda Dagestad Øygarden Geir Fredrik Sissener Senterpartiet (2/2) Ingjerd Livollen Ingebjørg Amanda Godskesen Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Kristelig Folkeparti (2/2) Øystein Olsen Krogstad Torbjørn Nilsen Sosialistisk Venstreparti (1/5) Inger Brokka De Ruiter (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiter) Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg	Sosialistisk Venstreparti (4/5) Rune Sævre Tunne Torstveit Einar Krafft Myhren Amina Bitar Rødt (1/1) Lætif Akber

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre slutter seg til Froland kommunes høringsuttalelse til revisjon av forskrift om konsesjon for landingsplasser.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å oversende innspillet sammen med Froland kommune med følgende tillegg:

- Sikre nødvendig beredskap, Arendal flyplass Gullknapp er viktig for redningshelikoptre i området. Både som landingsplass og for tanking av drivstoff.

-Den vil og være viktig som militær beredskap i tråd med nasjonale satsninger og føringer.

-OSM Aviation Academy er idag en av de mest anerkjente flyskolene i Europa. Den er og den eneste høyere utdanning i østre del av Agder. Skolen er et viktig supplement til universitetsmiljøet på UiA både i Kristiansand og Grimstad, med store ringvirkninger for å tiltrekke studenter til landsdelen.

Med det antall flytimer som er på Gullknapp nå har flere elever problemer med å få gjennomføre fullt antall flytimer innenfor tidsfristen for studiefinansiering.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å oversende innspillet sammen med Froland kommune.

Staten må ta en aktiv rolle knyttet til Arendal flyplass Gullknapp og må som minimum bidra til finansiering av nødvendig tårntjeneste med 12 millioner årlig.

[Lagre]

26/89 Forskrift om kriterier for skolebytte mellom skoler i Arendal kommune

Arkivsak-dok.	26/24701-1
Saksbehandler	Therese Østergaard

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekst- og kulturutvalget	10.09.2026	26/29
2 Bystyret	24.09.2026	26/89

Oppvekst- og kulturutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/29

Oppvekst- og kulturutvalget ber enstemmig Arendal bystyre fatte følgende vedtak:

Kommunedirektøren vedtar «Forskrift om kriterier for skolebytte mellom skoler i Arendal kommune».

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Votering

Oppvekst- og kulturutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre vedtar «Forskrift om kriterier for skolebytte mellom skoler i Arendal kommune».

[Lagre]

26/90 Etablering av Friby

Arkivsak-dok.	26/9126-1
Saksbehandler	Nishi Asdal

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekst- og kulturutvalget	10.09.2026	26/27
2 Bystyret	24.09.2026	26/90

Oppvekst- og kulturutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/27

Oppvekst- og kulturutvalget ber Arendal bystyre fatte følgende vedtak:

Arendal bystyre vedtar å inngå en samarbeidsavtale med ICORN – International Cities of Refuge Network.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Anders Kylland (FrP) fremmet følgende alternative forslag:

Arendal bystyre vedtar å ikke inngå samarbeidsavtale med ICORN – International Cities of Refuge Network. Arendal Kommune kan arbeide med internasjonale aspekter omkring ytringsfrihet og menneskerettigheter på andre måter.

Votering

Forslaget fremmet av Anders Kylland (FrP) ble satt opp mot oppvekst- og kulturutvalgets innstilling og sistnevnte ble vedtatt med 21 mot 17 stemmer slik:

Oppvekst- og kulturutvalgets innstilling 21	Forslag fra FrP 17
Sosialistisk Venstreparti (5/5) Amina Bitar Rune Sævre Einar Krafft Myhren Tunne Torstveit Inger Brokka De Ruiter (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiter) Kristelig Folkeparti (2/2) Torbjørn Nilsen Øystein Olsen Krogstad Arbeiderpartiet (12/12) Hanna Renate Kristensen Svein Harald Monsen Josef Hæier Nina Jentoft Arne Jenssen Torun Poppe Miriam Langmyr Tanja Maria Javnes Sandåker Steinar Ostermann Vanja Grut Runo Nygård Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Rødt (1/1) Lætif Akber	Senterpartiet (2/2) Ingebjørg Amanda Godskesen Ingjerd Livollen Høyre (7/7) Benedikte Nilsen Glommen Peder Syrdalen Geir Fredrik Sissener Linda Dagestad Øygarden Amalie Kollstrand Roar Daniel Gundersen Nina Roland Fremskrittspartiet (6/6) Anders Kylland Rolf Gunnar Jacobsen Maurith Julie Fagerland Ellen Gunneng Liv Heidi Arnesen Andreas Arff Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre vedtar å inngå en samarbeidsavtale med ICORN – International Cities of Refuge Network.

[Lagre]

26/91 Detaljregulering for Røed 30 – klagebehandling

Arkivsak-dok.	21/2050-82
Saksbehandler	Mari Skjåk Astad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommuneplanutvalget	27.08.2026	26/70
2 Bystyret	24.09.2026	26/91

Kommuneplanutvalget har behandlet saken i møte 27.08.2026 sak 26/70

Kommuneplanutvalget anbefaler at Arendal bystyre fatter slikt vedtak:

Klagen på reguleringsplan for Røed 30 tas ikke til følge. Vedtak fattet 18.06.2026, sak 26/65; reguleringsplan for Røed 30, opprettholdes. Saken sendes over til Statsforvalteren for behandling og endelig avgjørelse.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Lætif Akber (R) fremmet spørsmål ved habilitet da han er tiltakshaver og fratrådte. Gruppeleder oppga at det ikke var behov for å innkalle vararepresentant.

Et enstemmig bystyre på 37 representanter fant representanten inhabil jf. forv. lovens § 6, 1 ledd, bokstav a)

Votering

Kommuneplanutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Klagen på reguleringsplan for Røed 30 tas ikke til følge. Vedtak fattet 18.06.2026, sak 26/65; reguleringsplan for Røed 30, opprettholdes. Saken sendes over til Statsforvalteren for behandling og endelig avgjørelse.

[Lagre]

26/92 Eiendomsskatt - fritak etter søknad for eiendommer til stiftelse, organisasjoner og liknende, eiedomsskattelova § 7a, skatteåret 2026

Arkivsak-dok.	16/16785-35
Saksbehandler	Einar Krafft Myhren

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	27.08.2026	26/48
2 Bystyret	24.09.2026	26/92

Formannskapet har behandlet saken i møte 27.08.2026 sak 26/48

Formannskapet anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak:

Arendal bystyre vedtar at eiendommer til stiftelser og institusjoner som tar sikte på å være til nytte for kommunen, fylket eller staten, gis fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 7a. Fritakene for 2025 videreføres med de endringer som går fram av saken.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Einar Krafft Myhren (SV) er saksbehandler i saken og automatisk inhabil jf. kommunen loven § 11-10 andre ledd. Representanten fratrådte og vararepresentant Helga Lid Ball (SV) tiltrådte i hans sted.

Et enstemmig bystyre vedtok at representanten var inhabil jf. kommunen loven § 11-10 andre ledd.

Votering

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre vedtar at eiendommer til stiftelser og institusjoner som tar sikte på å være til nytte for kommunen, fylket eller staten, gis fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 7a. Fritakene for 2025 videreføres med de endringer som går fram av saken.

[Lagre]

26/93 Søknad om fritak fra politiske verv for Arendal kommune-Kaya Asdal (V)

Arkivsak-dok.	26/22198-1
Saksbehandler	Mariann Olsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Valgkomiteen	10.09.2026	26/9
2 Bystyret	24.09.2026	26/93

Valgkomiteen har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/9

Valgkomiteen anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter følgende vedtak

Arendal bystyre vedtar at Kaya Asdal (V) gis fritak for politisk verv i Oppvekst- og kulturutvalget, samarbeidsutvalg i Sandnes skole og Gullfakse barnehage for resten av inneværende valgperiode.

Hanna Renate Kristensen (Ap), trer inn som nytt fast medlem i Oppvekst- og kulturutvalget.

Oddvar Godø Elgvin (V), trer inn som nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Sandnes skole.

Valg av nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Gullfakse barnehage, ble utsatt.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Valgkomiteens leder, Nina Jentoft (Ap) redegjorde for valgkomiteens innstilling:
Arendal bystyre vedtar at Kaya Asdal (V) gis fritak for politisk verv i Oppvekst- og kulturutvalget, samarbeidsutvalg i Sandnes skole og Gullfakse barnehage for resten av inneværende valgperiode.

Hanna Renate Kristensen (Ap), trer inn som nytt fast medlem i Oppvekst- og kulturutvalget.

Med henvisning til *Reglement for folkevalgte organer* får valgkomiteen og oppvekst- og kulturutvalget en sak med valgene av:

- nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Sandnes skole.
- nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Gullfakse barnehage

Votering

Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre vedtar at Kaya Asdal (V) gis fritak for politisk verv i Oppvekst- og kulturutvalget, samarbeidsutvalg i Sandnes skole og Gullfakse barnehage for resten av inneværende valgperiode.

Hanna Renate Kristensen (Ap), trer inn som nytt fast medlem i Oppvekst- og kulturutvalget.

Med henvisning til *Reglement for folkevalgte organer* får valgkomiteen og oppvekst- og kulturutvalget en sak med valg av:

- nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Sandnes skole.
- nytt fast medlem til samarbeidsutvalg i Gullfakse barnehage

[Lagre]

26/94 Høringsinnspill til SSHF`s reviderte Utviklingsplan 2040

Arkivsak-dok.	26/28226-1
Saksbehandler	Nina Evensen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helse- og omsorgsutvalget	10.09.2026	26/24
2 Bystyret	24.09.2026	26/94

Helse- og omsorgsutvalget har behandlet saken i møte 10.09.2026 sak 26/24

Helse- og omsorgsutvalget anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak

1. Kommunestyret slutter seg til kommunedirektørens utkast til høringsuttalelse vedrørende Revidert Utviklingsplan 2040 for Sørlandet sykehus HF.
2. Kommunestyret vil legge særlig vekt på:
 - videreutvikling av sykehuset i Arendal som et stort akutt sykehus med nødvendige støttefunksjoner og akuttberedskap
 - samordnet planlegging av samlet sengekapasitet for helsetjenesten på begge nivå
 - styrket beredskap og samfunnssikkerhet gjennom felles planlegging og øvelser
 - økt satsing på tjenestetilbudet til eldre skrøpelige, barn og unge og pasienter i psykisk helsevern og rusfeltet.
3. Kommunestyret understreker betydningen av tett og forpliktende samarbeid mellom kommunene og SSHF knyttet til integrerte helsetjenester og ambisjonen om å utvikle det «Utdvendte sykehuset» hvor digitale samhandlingsløsninger og helhetlige pasientforløp inngår.
4. LIS 1 kapasitet i kommunene må styrkes i Østre Agder. Det er også viktig for SSHF.
5. Kreftkirurgi tilbudet som forsvant i 2013 fra sykehuset i Arendal, og som henger tett sammen må gastrokirurgi og kirurgisk kapasitet og kompetanse ved SSA og SSHF, må gjeninnføres ved SSA.

Utvalget er innforstått med at forslag til høringsinnspill bearbeides med de innspill og kommentarer som fremkom under møtebehandling og at bystyret får et revidert høringsinnspill og at dette legges inn i saken som bystyret skal behandle 24.09.26.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Votering

Helse- og omsorgsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

1. Arendal bystyre slutter seg til kommunedirektørens utkast til høringsuttalelse vedrørende Revidert Utviklingsplan 2040 for Sørlandet sykehus HF.
2. Arendal bystyre vil legge særlig vekt på:
 - videreutvikling av sykehuset i Arendal som et stort akutt sykehus med nødvendige støttefunksjoner og akuttberedskap
 - samordnet planlegging av samlet sengekapasitet for helsetjenesten på begge nivå
 - styrket beredskap og samfunnssikkerhet gjennom felles planlegging og øvelser
 - økt satsing på tjenestetilbudet til eldre skrøpelige, barn og unge og pasienter i psykisk helsevern og rusfeltet.
3. Arendal bystyre understreker betydningen av tett og forpliktende samarbeid mellom kommunene og SSHF knyttet til integrerte helsetjenester og ambisjonen om å utvikle det «Utdvendte sykehuset» hvor digitale samhandlingsløsninger og helhetlige pasientforløp inngår.
4. LIS 1 kapasitet i kommunene må styrkes i Østre Agder. Det er også viktig for SSHF.
5. Kreftkirurgi tilbudet som forsvant i 2013 fra sykehuset i Arendal, og som henger tett sammen med gastrokirurgi og kirurgisk kapasitet og kompetanse ved SSA og SSHF, må gjeninnføres ved SSA.

[Lagre]

26/95 Behandling av lovlighetskontroll - Eyde Material Park

Arkivsak-dok.	26/28116-2
Saksbehandler	Ingunn Kilen Thomassen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	24.09.2026	26/95

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Arendal bystyre vurderer at vedtak i sak 77/2026 «Næringsarealer i Eyde Material Park» er lovlig. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for lovlighetskontroll.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 37 representanter ved behandling av saken.

Peder Syrdalen (H) fremmet følgende forslag:

Arendal bystyre mener vedtaket er ulovlig og vedtaket oppheves.

Votering

Forslaget fremmet av Peder Syrdalen (H) ble satt opp mot kommunedirektørens forslag og sistnevnte ble vedtatt med 20 mot 17 stemmer slik:

Endringsforslag fra H 17	Kommunedirektørens innstilling 20
Høyre (7/7) Nina Roland Peder Syrdalen Linda Dagestad Øygarden Amalie Kollstrand Geir Fredrik Sissener Benedikte Nilsen Glommen Roar Daniel Gundersen Fremskrittspartiet (6/6) Liv Heidi Arnesen Ellen Gunneng Maurith Julie Fagerland Andreas Arff Anders Kylland Rolf Gunnar Jacobsen Senterpartiet (2/2) Ingjerd Livollen Ingebjørg Amanda Godskesen Helsepartiet (1/1) Knut Arne Tveiten Uavhengig (1/1) Karl Fredrik Lundberg	Arbeiderpartiet (11/11) Vanja Grut Miriam Langmyr Tanja Maria Javnes Sandåker Svein Harald Monsen Nina Jentoft Torun Poppe Hanna Renate Kristensen Steinar Ostermann Runo Nygård Robert Cornels Nordli (satt manuelt av Robert Cornels Nordli) Josef Hæier Sosialistisk Venstreparti (5/5) Tunne Torstveit Amina Bitar Einar Krafft Myhren Inger Brokka De Ruiten (satt manuelt av Inger Brokka De Ruiten) Rune Sævre Kristelig Folkeparti (2/2) Torbjørn Nilsen Øystein Olsen Krogstad Venstre (1/1) Helene Falch Fladmark Rødt (1/1) Lætif Akber

Bystyrets vedtak

Arendal bystyre vurderer at vedtak i sak 77/2026 «Næringsarealer i Eyde Material Park» er lovlig. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for lovlighetskontroll.

[Lagre]

26/96 Politisk møteplan 2027 - Arendal kommune

Arkivsak-dok. 26/25686-1
Saksbehandler Hege Fjeldstad Larsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	17.09.2026	26/61
2 Bystyret	24.09.2026	26/96

Formannskapet har behandlet saken i møte 17.09.2026 sak 26/61

Formannskapet anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak:

	Jan.	Feb.	Mars	April	Mai	Juni	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Des.
Bystyre	-	11.02.	18.03.	22.04.	27.05.	24.06.	26.08.				
Formannskap	-	04.02.	11.03.	15.04.	20.05.	03.06.* 17.06.	24.08.**				
Administrasjonsutvalg	-	04.02.	11.03.	15.04.	20.05.	17.06.	24.08.**				
Kommuneplanutvalg	27.01.	10.02.	03.03. 17.03.	07.04. 21.04.	05.05. 19.05.	09.06. 23.06.	11.08. 25.08.	02.09.			
Helse- og omsorgsutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Oppvekst- og kulturutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Samfunnsutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Eldreråd	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Flerkultureltråd	27.01.	-	03.03.	07.04.	05.05.	09.06.	11.08.				
Ungdommens bystyre	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Møtelederforum	14.01.	18.02.	-	01.04. 29.04.		03.06.	05.08.				

*Eierskapssaker

**Tirsdagsmøter i adm. utv. og formannskap

I løpet av høsten 2026 fremmes møteplanen for oktober, november og desember 2027 i egen sak.

- **Bystyret** starter kl. 08:30 på torsdager og avsluttes senest kl. 16:00.
- **Formannskapet** har møter på torsdager kl. 10:00 eller etter administrasjonsutvalget er ferdig.
- **Administrasjonsutvalget** starter kl. 08:30 på torsdager.
- **Helse- og omsorgsutvalget, oppvekst- og kulturutvalget og samfunnsutvalget** starter kl. 08:30 på torsdager og avsluttes senest kl. 15:30.
- **Kommuneplanutvalget** har møter på onsdager kl. 08:30.

- **Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, elderrådet, flerkulturelt råd og ungdommens bystyre** har møter tirsdag og onsdag samme uke som utvalgene.
- **Møtelederforum** har møter på torsdager kl. 08:30-09:30
- **Andre:** Valgkomite, klageutvalg, sakkyndig nemnd, sakkyndig ankenemnd avholder sine møter etter behov

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Bystyret var 37 representanter ved behandling av saken.

Linda Dagestad Øygarden (H) fremmet slikt forslag:

Arendal bystyre utsetter saken og ber administrasjonen fremme forslag om møteplan for hele 2027.

Forslaget ble deretter trukket.

Votering

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

	Jan.	Feb.	Mars	April	Mai	Juni	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Des.
Bystyre	-	11.02.	18.03.	22.04.	27.05.	24.06.	26.08.				
Formannskap	-	04.02.	11.03.	15.04.	20.05.	03.06.* 17.06.	24.08.**				
Administrasjonsutvalg	-	04.02.	11.03.	15.04.	20.05.	17.06.	24.08.**				
Kommuneplanutvalg	27.01.	10.02.	03.03. 17.03.	07.04. 21.04.	05.05. 19.05.	09.06. 23.06.	11.08. 25.08.	02.09.			
Helse- og omsorgsutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Oppvekst- og kulturutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Samfunnsutvalg	28.01.	-	04.03.	08.04.	13.05.	10.06.	12.08.				
Eldreråd	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Flerkultureltråd	27.01.	-	03.03.	07.04.	05.05.	09.06.	11.08.				
Ungdommens bystyre	26.01.	-	02.03.	06.04.	04.05.	08.06.	10.08.				
Møtelederforum	14.01.	18.02.	-	01.04. 29.04.		03.06.	05.08.				

*Eierskapsaker

**Tirsdagsmøter i adm. utv. og formannskap

I løpet av høsten 2026 fremmes møteplanen for oktober, november og desember 2027 i egen sak.

- **Bystyret** starter kl. 08:30 på torsdager og avsluttes senest kl. 16:00.
- **Formannskapet** har møter på torsdager kl. 10:00 eller etter administrasjonsutvalget er ferdig.
- **Administrasjonsutvalget** starter kl. 08:30 på torsdager.
- **Helse- og omsorgsutvalget, oppvekst - og kulturutvalget og samfunnsutvalget** starter kl. 08:30 på torsdager og avsluttes senest kl. 15:30.
- **Kommuneplanutvalget** har møter på onsdager kl. 08:30.
- **Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, eldrerådet, flerkulturelt råd og ungdommens bystyre** har møter tirsdag og onsdag samme uke som utvalgene.
- **Møtelederforum** har møter på torsdager kl. 08:30-09:30
- **Andre:** Valgkomite, klageutvalg, sakkyndig nemnd, sakkyndig ankenemnd avholder sine møter etter behov

[Lagre]

26/97 Kommuneplanens arealdel 2025-2035- sluttbehandling

Arkivsak-dok.	23/9738-230
Saksbehandler	Malene Huvestad Rødbakk

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommuneplanutvalget	23.09.2026	26/73
2 Bystyret	24.09.2026	26/97

Kommuneplanutvalget har behandlet saken i møte 23.09.2026 sak 26/73

Kommuneplanutvalget anbefaler enstemmig at Arendal bystyre fatter slikt vedtak:

Med hjemmel i plan - og bygningslovens § 11-15 vedtar Arendal bystyre planforslag til ny kommuneplan 2026-2036.

I tråd med eksisterende bestemmelse om rettsvirkning av kommuneplanens arealdel, som videreføres uendret, vedtar Arendal bystyre at følgende planer uansett skal gjelde i sin helhet:

Kommunedelplan for – E18 Dørdal- Grimstad planid 09062019-19 og kommunedelplan His bydelssenter planid 09062014-26. Reguleringsplaner som er vedtatt fra og med 2012, eller er vist som hensynssone H910.

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:

Møtebehandling

Saken ble flyttet frem på sakskartet og behandlet etter referatsaken (26/82).

Bystyret var 38 representanter ved behandling av saken.

Votering

Kommuneplanutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak

Med hjemmel i plan - og bygningslovens § 11-15 vedtar Arendal bystyre planforslag til ny kommuneplan 2026-2036.

I tråd med eksisterende bestemmelse om rettsvirkning av kommuneplanens arealdel, som videreføres uendret, vedtar Arendal bystyre at følgende planer uansett skal gjelde i sin helhet:

Kommunedelplan for – E18 Dørdal- Grimstad planid 09062019-19 og kommunedelplan His bydelssenter planid 09062014-26. Reguleringsplaner som er vedtatt fra og med 2012, eller er vist som hensynssone H910.

[Lagre]

26/98 Interpellasjoner og representantforslag til bystyret 24.09.2026

Arkivsak-dok.	23/16698-56
Saksbehandler	Hege Fjeldstad Larsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
---------------------	-----------------	--------------

Møtebehandling i Bystyret 24.09.2026:**Møtebehandling****1. Interpellasjon fra I. Godskesen (Sp) og I. Livollen (Sp) - Egenbetaling for trygghetsalarm i Arendal kommune**

Trygghetsalarm er for mange eldre og personer med nedsatt funksjonsevne et viktig hjelpemiddel som gjør det mulig å bo trygt hjemme lenger. Arendal kommune krever i dag egenbetaling for den ordinære trygghetsalarmen og omtaler den som et servicetilbud.

Samtidig har Statsforvalteren i Agder presisert at kommunene ikke uten videre kan kreve betaling for trygghetsalarm. Dersom alarmen er tildelt som en nødvendig helse- og omsorgstjeneste, eller erstatter tjenester som det ikke kan kreves egenandel for, skal den være gratis. Kommunen må foreta en konkret og individuell vurdering i hver enkelt sak. Pasient- og brukerombudet i Agder har også oppfordret kommunene til å gjennomgå sin praksis.

På denne bakgrunn ønsker jeg svar på følgende:

1. Har Arendal kommune gjennomgått sin praksis for egenbetaling av trygghetsalarm etter Statsforvalterens presisering i 2025?
2. Hvordan vurderer kommunen i den enkelte sak om trygghetsalarmen er et servicetilbud eller en nødvendig helse- og omsorgstjeneste?
3. Hvor mange brukere betaler i dag egenandel for trygghetsalarm, og hvor mange har den uten betaling fordi den er vurdert som en nødvendig helse- og omsorgstjeneste?
4. Vil kommunen gjennomgå alle eksisterende vedtak for å sikre at ingen betaler egenandel i strid med regelverket?

Forslag til vedtak:

Arendal bystyre ber kommunedirektøren gjennomgå kommunens praksis for tildeling og egenbetaling av trygghetsalarm opp mot Statsforvalterens presisering av regelverket, og legge frem en sak for bystyret med resultatet av gjennomgangen og eventuelle forslag til endringer.

Det er tre interpellasjoner om samme tema og ordføreren svarer samlet lengre nede.

2. Interpellasjon fra G. F. Sissener (H) - Trygghetsalarmer – til hvilken pris?

Både fylkeseldreombudet, Hanne Nøding, og Agderposten har på en prisverdig måte avdekket og stilt spørsmål knyttet til både lovligheten, samt prisene for trygghetsalarmer i Arendal kommune.

Kort oppsummert:

- Velfredsteknologi skal være gratis når det erstatter nødvendig helsehjelp. Bekreftet både av helsedepartementet og Statsforvalteren så seint som i 2025
- Pasient og brukerombudet behandler nå klager fra en rekke pasienter i flere sørlandsbyer herunder Arendal fra pasienter som mener de skal ha gratis trygghetsalarm.
- Arendal kommune har et gradert betalingssystem avhengig av inntekt. Som et eksempel er minstesatsen kr 385,- pr mnd. Dette er nær 30% mer enn i Kristiansand.

Tjener du mer enn kr 650.000,- pr år, så må pasienten ut med kr 922,- pr måned.

I Grimstad er tjenesten gratis når det er helsehjelp.

Kilde: Agderposten 12.8.26.

Trygghetsalarmen som pasienter kan nytte hjemme eller i omsorgsbolig er et svært viktig hjelpemiddel for at personer kan bli boende lenger i sin bolig. Reglene er krystallklare, kommunen kan ikke ta betalt når trygghetsalarm erstatter nødvendig helsehjelp.

Men man kan fort komme i en situasjon med skjønn. F.eks. i hvilken grad erstatter trygghetsalarmen nødvendig helsehjelp? Kunne pasienten bodd hjemme på en forsvarlig og for pasienten og pårørende «sikker» og trygghetsmessig måte uten å ha trygghetsalarm?

Arendal Kommune oppgir selv at de har inntekter på ca. 1.8 millioner pr år knyttet til trygghetsalarmer. Spørsmålet er om de har betalt for trygghetsalarmer som det ikke skulle vært betaling for. Dette må avklares og pasienter som har betalt for mye må få pengene tilbake.

Trygghetsalarmer er et viktig og svært hjelpemiddel for å kunne bidra til at personer kan bo hjemme lenger. Det til fordel både for kommunen og ikke minst den enkelte person.

Arendal Høyre ved undertegnede vil i neste utvalgsmøte i september ta initiativ til belyse problemstillingene og be om en sak fra kommunedirektøren. I en slik sak må også prisene på tjenestene drøftes da Arendal kommune ligger langt over sammenlignbare kommuner.

Spørsmål til Ordføreren:

1. Har Arendal kommune tatt ulovlig betalt for trygghetsalarmer til pasienter som burde vært en gratistjenestene?
2. Hvis det er tilfelle jamfør spørsmål 1, hvilket beløp er de i sum snakk om?

3. Hvis det er tilfelle jamfør spørsmål 1, når kan pasientene få dette tilbakebetalt?
4. Støtter Ordføreren at det foretas en full gjennomgang av tjenestene og prisene knyttet til trygghetsalarmer?

Ordføreren svarer samlet nedenfor

3. Representantforslag fra L. H. Arensen (frP) - "Arendal kommune innfører kommunal parlamentarisme."

Dette er allerede utredet i forrige periode og jeg foreslår at vi bruker utredningen en gang til . Ingen grunn til å gjøre arbeidet to ganger.

Jeg ønsker forslaget opp så raskt som mulig. September eller Oktober. Dersom det skal innom et utvalg foreslår jeg samfunnsutvalget.

Ordføreren svarer:

Takk for representantforslaget.

Ordføreren er kjent med å innføre en parlamentarisk styreform så må et forslag ha blitt fremmet og votert over i bystyret i løpet av gjeldende valgperiode. Det kreves ikke flertall for selve forslaget da, det er nok at det har vært opp til avstemning. Det endelige vedtaket om å innføre ordningen krever minst 2/3 flertall. Det må således vedtas innen 01.01. i det nye valget.

Representanten ber om at det opprettes en egen sak på innføring av parlamentarisme.

Ordføreren vil heller henvise representanten til å ta det opp som en del av saken som kommer til behandling før jul knyttet til «Reglement for folkevalgte organer». Dette med bakgrunn i at da vil de folkevalgte i bystyret ha et helhetlig overblikk knyttet til framtidig organisering av det folkevalgte arbeidet i kommunen og vil samtidig ikke belaste administrasjonen mer enn nødvendig på dette tidspunktet.

4. Interpellasjon fra Ø. Olsen Krogstad (KrF) vedr. trygghetsalarm

Det har den siste tiden, senest i Arendalsuka , blitt hevdet at vi som kommune tar oss for mye betalt for trygghetsalarmer.

Kan ordføreren avkrefte dette og berolige bystyret med at de fakturaer som sendes ut til byens brukere av disse er korrekt.

Og hvis så ikke er tilfelle kan ordføreren bekrefte at han vi ta tak i dette og se til at fakturering blir i h.h.t. gjeldende regelverk.

Ordføreren svarer til interpellasjonene fra Ingebjørg Godskesen, Sp, Geir Fredrik Sissener, H og Øystein Olsen Krogstad, KrF:

Takk for interpellasjonene og de spørsmålene dere tar opp. Ordføreren deler flere av de bekymringene som interpellantene tar opp og har heller ikke vært kjent med det som har kommet frem i media etter sommeren.

Det ble gitt en kort orientering i formannskapet 27.08.26 av kommunedirektøren. Med bakgrunn i den orienteringen og kompleksiteten i saken, samt at det avventes svar fra Statsforvalteren, så har ordføreren bestilt en sak fra kommunedirektøren når det foreligger grunnlag for det til bystyret. Saken skal belyse de ulike aspektene som i den siste tiden har kommet frem og som interpellantene spør om.

Ordføreren legger til grunn at ingen av våre innbyggere skal betale mer enn de må for å ha trygghetsalarm, samt at de som rettmessig skal ha det får det. Ordføreren vil samtidig henstille til at helse- og omsorgsutvalget følger opp saken.

5. Interpellasjon fra I. Godskesen (Sp) og I. Livollen (Sp) – gjennomføring av vedtak om «Fremtidens skoler» før lovlighetskontrollen er avgjort

Det er sendt krav om lovlighetskontroll av Arendal bystyres vedtak av 26. mars i saken «Fremtidens skoler». Bakgrunnen er blant annet at det under behandlingen først ble flertall for et forslag om nedleggelse av Nesheim skole og Eydehavn skole, mens et senere forslag som også omfattet disse skolene sammen med Strømmen skole, ble nedstemt.

I kravet om lovlighetskontroll er det nettopp reist spørsmål om hva som faktisk er bystyrets gyldige vedtak, om voteringen er gjennomført i samsvar med kommuneloven, og om eventuelle feil kan ha betydning for vedtakets gyldighet. Vi har nå fått opplysninger om at Statsforvalterens behandling av lovlighetskontrollen kan trekke ut i tid, og at en avgjørelse muligens ikke vil foreligge før utpå nyåret. Dersom dette stemmer, oppstår etter vårt syn en svært alvorlig situasjon.

Kommunen står da i fare for å starte gjennomføringen av omfattende og i praksis vanskelig reversible endringer i skolestrukturen, samtidig som det ennå ikke er avklart om selve vedtaket som ligger til grunn for gjennomføringen, er gyldig. Dette gjelder ikke bare administrative disposisjoner. Det gjelder barn, familier, ansatte og hele lokalsamfunn. Dersom elever flyttes, skoler avvikles, ansatte omdisponeres og nye skoleløp etableres, vil konsekvensene kunne bli betydelige dersom Statsforvalteren senere kommer til at vedtaket helt eller delvis er ugyldig. Da kan kommunen komme i den situasjonen at saken må behandles på nytt etter at store deler av gjennomføringen allerede er satt i verk. Det vil kunne skape betydelig uro og uforutsigbarhet for barn og foreldre, og kan også påføre kommunen både praktiske og økonomiske problemer.

Etter vårt syn må hensynet til barnets beste veie tungt. Barn bør ikke utsettes for unødvendig usikkerhet rundt hvilken skole de skal gå på, for så eventuelt å måtte forholde seg til nye endringer dersom vedtaket senere blir kjent ugyldig.

På denne bakgrunn ber vi om svar på følgende spørsmål:

1. Er administrasjonen og politisk ledelse kjent med når Statsforvalteren forventer å ferdigbehandle lovlighetskontrollen?
2. Dersom endelig avgjørelse ikke ventes før etter at kommunen etter planen skal starte gjennomføringen av skolenedleggelsene, hvordan vurderer kommunedirektøren og politisk ledelse risikoen ved å iverksette vedtaket før lovligheten er endelig avklart?
3. Vil kommunen vurdere å utsette irreversible eller vanskelig reversible tiltak knyttet til nedleggelsen av Nesheim og Eydehavn skole til Statsforvalterens avgjørelse foreligger?
4. Hvordan vil kommunen sikre at hensynet til barnets beste blir konkret vurdert dersom gjennomføringen starter mens det fortsatt foreligger usikkerhet om vedtakets gyldighet?
5. Er det utarbeidet en plan for hva kommunen skal gjøre dersom Statsforvalteren kommer til at vedtaket eller deler av vedtaket er ugyldig etter at gjennomføringen allerede er startet?
6. Vil ordføreren og kommunedirektøren ta initiativ overfor Statsforvalteren for å synliggjøre behovet for en rask avklaring, nettopp fordi saken gjelder forestående og omfattende endringer for barn, familier og ansatte?

Når selve grunnlaget for skolenedleggelsene er under lovlighetskontroll, mener vi kommunen må opptre med stor varsomhet. Det vil være svært uheldig dersom barn og familier først blir utsatt for store omstillinger, for deretter å få beskjed om at grunnlaget for disse omstillingene likevel ikke var gyldig.

Vi ber derfor om en tydelig redegjørelse for hvordan administrasjonen og politisk ledelse vil håndtere situasjonen dersom Statsforvalterens avgjørelse lar vente på seg.

Ordføreren svarer:

Takk for interpellasjonen. ■

Svar fra Statsforvalteren ble mottatt av Arendal kommune 08.09. og ordføreren fikk kommunedirektøren til å sende svaret umiddelbart ut til alle folkevalgte samme dag. Ordføreren vedlegger svaret fra statsforvalteren i protokollen til dette møtet.

6. Interpellasjon fra I. Godskesen (Sp) og I. Livollen (Sp) - Nedleggelse av Eydehavn og Nesheim skoler – hva skjer med tilfluktsrommene og beredskapen?

Nedleggelse av Eydehavn og Nesheim skoler – hva skjer med tilfluktsrommene og beredskapen?

Arendal bystyre har vedtatt å legge ned både Eydehavn skole og Nesheim skole. Begge skolebyggene har tilfluktsrom.

Dette innebærer at vedtaket om skolestruktur ikke bare berører elever, foreldre, ansatte og lokalsamfunn. Det berører også bygg som inngår i kommunens beredskap og som er ment å kunne beskytte sivilbefolkningen i en krise- eller krigssituasjon.

Etter **sivilbeskyttelsesloven § 21** plikter eier og bruker av offentlige og private tilfluktsrom å holde tilfluktsrommene i forsvarlig stand.

Tilfluktsrom kan benyttes til andre formål i fredstid, men bruken må ikke redusere rommenes verneevne, og rommene skal kunne klargjøres som tilfluktsrom når det er nødvendig.

Det følger dessuten uttrykkelig av loven at:

«Bygningsmessige endringer som kan ha innvirkning på tilfluktsrommets verneevne skal forelegges Siviltforsvarets myndigheter for godkjenning før tiltaket iverksettes.»

Arendal kommune opplyser selv at kommunen har 35 tilfluktsrom, og at hele 23 av disse er knyttet til skoler og barnehager, enten direkte eller gjennom tilknyttede bygg.

Når kommunen nå har vedtatt å legge ned **to skoler som begge inneholder tilfluktsrom**, mener vi derfor at dette må vurderes som et samlet beredskapsspørsmål.

Det er ikke tilstrekkelig bare å spørre hva som skal skje med det enkelte skolebygget.

Bystyret bør få vite hvilken samlet tilfluktsromkapasitet Eydehavn og Nesheim skoler representerer, hvor mange mennesker disse rommene er dimensjonert for, hva som skjer med rommene etter at skolene er nedlagt, og hvilke konsekvenser en eventuell bortfall av denne kapasiteten vil få for befolkningen i området.

Det er særlig viktig i dagens sikkerhetspolitiske situasjon.

Nasjonale myndigheter har de senere årene lagt stadig større vekt på totalberedskap, sivil beredskap og beskyttelse av befolkningen. Da fremstår det som nødvendig at kommunen vurderer beredskapsmessige konsekvenser før det foretas irreversible disposisjoner med kommunale bygg som inneholder tilfluktsrom.

Det avgjørende spørsmålet er derfor også om dette faktisk ble vurdert **før bystyret traff vedtaket om å legge ned Eydehavn og Nesheim**

skoler. På denne bakgrunn stilles følgende spørsmål til ordføreren:

1. Hvor mange godkjente tilfluktsromsplasser finnes ved henholdsvis

Eydehavn skole og Nesheim skole, og hvor mange plasser representerer de to skolene samlet?

- 2. Er tilfluktsrommene registrert som offentlige eller private tilfluktsrom, og hvilken status har de i kommunens gjeldende beredskapsplanverk?**
- 3. Hva skal konkret skje med tilfluktsrommene når Eydehavn og Nesheim skoler legges ned?**
- 4. Har kommunen innhentet uttalelse eller vurdering fra Sivilforsvaret, DSB eller andre relevante beredskapsmyndigheter om konsekvensene av at begge disse skolebyggene tas ut av ordinær kommunal skoledrift?**
- 5. Dersom slik vurdering ikke ble innhentet før nedleggesvedtaket: Hvorfor ble ikke dette gjort?**
- 6. Ble det i saksutredningen før bystyrets vedtak opplyst at både Eydehavn og Nesheim skoler inneholder tilfluktsrom, og ble konsekvensene for kommunens samlede tilfluktsromkapasitet vurdert?**
- 7. Har kommunen foretatt en samlet ROS- og beredskapsmessig vurdering av konsekvensene av å legge ned to skoler med tilfluktsrom i østre del av kommunen?**
- 8. Dersom tilfluktsrommene helt eller delvis skulle falle bort, hvor mange tilfluktsromsplasser mister området samlet, og hvor finnes nærmeste alternative tilfluktsrom med kapasitet til å erstatte disse plassene?**
- 9. Hvordan vurderer kommunen konsekvensene for innbyggerne på Eydehavn, Nesheim og omkringliggende områder dersom denne tilfluktsromkapasiteten skulle forsvinne?**
- 10. Kan ordføreren garantere at ingen av skolebyggene blir solgt, revet eller bygget om på en måte som påvirker tilfluktsrommenes verneevne før nødvendige vurderinger og godkjenninger fra Sivilforsvarets myndigheter foreligger?**
- 11. Vil ordføreren sørge for at bystyret får fremlagt en egen sak om de samlede beredskapsmessige konsekvensene før det foretas irreversible disposisjoner med Eydehavn og Nesheim skoler?**

Avslutning

Dette handler ikke om å hevde at en skole ikke kan legges ned fordi det finnes et tilfluktsrom i bygningen.

Det handler om noe langt mer grunnleggende:

Har Arendal kommune vurdert hvilke beredskapsmessige konsekvenser det får å legge ned to kommunale skoler som begge inneholder tilfluktsrom – før beslutningen ble tatt?

Ordføreren svarer:

Takk for interpellasjonen.

Ordføreren registrerer at spørsmålene vedrørende tilfluktsrom er tema med jevne mellomrom. Det har ordføreren stor forståelse for. Sist bystyret behandlet sak vedrørende «Status for tilfluktsrom i Arendal kommune» var 24.06.2021. Den gangen tok bystyret til orientering og vedtok at man skulle avvente til det fremkom en ny forskrift om sivile beskyttelsestiltak inkludert tilfluktsrom. I etterkant av behandlingen av saken, så har Europa fått en fullskala invasjon i Ukraina og en verden som er mer uforutsigbar enn på lenge.

Ordføreren vil med dette bestille en ny sak fra kommunedirektøren for en helhetlig gjennomgang av tilfluktsrom hvor det samtidig besvares de spørsmålene som interpellantene tar opp.

7. Interpellasjon fra A. Kollstrand (H) vedr. eldreomsorg i Arendal kommune

De siste 10 årene har det vært en stor vekst i mennesker over 80 år i Arendal kommune. Antall langtidsplasser har blitt redusert

Det er lagt ned og holder på å legges ned omlag 37 demensplasser og 32 langtidsplasser i kommunen vår. (Solhaug, Elim og Tromøy bokollektiv).

I 2015 hadde Arendal en dekning av langtidsplasser på 6,4 personer over 80 år per plass, mens tilsvarende tall i 2025 var 8,1. På toppen av dette har kommunen jobbet aktivt med å hente ut overliggere fra sykehus og i budsjettet for 2026 har man lagt ned ytterligere plasser gjennom nedleggelse av Elim og Tromøy bokollektiv.

Min bekymring er at når flere personer som skal fordele seg på færre plasser, blir det vanskeligere for pasientene å få plass ved at kravene for å få plass må økes. For har det seg sånn at befolkningen i Arendal har blitt friskere, selv om den blir eldre? Min frykt er at det idag skal mer til for å få langtids- eller korttids plass ved institusjoner i Arendal enn for bare noen år siden, og at dette svekker det tilbudet vi kan tilby kommunens syke og eldre.

Mine spørsmål til ordføreren er derfor som følgende:

- Er det blitt strengere krav for å få tilgang til en langtids- eller korttids plass det siste året/de siste årene?
- Hvordan er antall eldre over 80 år per langtids plass i Arendal sammenlignet med andre kommuner i regionen vår og sammenlignbare kommuner?

-Synes ordføreren det er god eldreomsorg å fjerne fungerende demensplasser på Tromøy bokollektiv og Elim med å tilby langtidsplasser som er dobbelt så dyre og knapp resurs på?

- Er ordføreren fornøyd med den eldreomsorgen vi kan tilby innbyggerne i kommunen idag?

Ordføreren svarer:

Ordføreren mener at dette er noe representanten eller partiet til representanten skal ta opp i Helse- og omsorgsutvalget. Det er for mange og omfattende utredning som jeg som ordfører ikke akter å gå inn på med bakgrunn i det en interpellasjon skal inneholde.

8. Interpellasjon fra A. Arff (FrP) - Tar ordfører bekymringen rundt situasjonen i hjemmesykepleien på alvor?

Den 24.04.25 vedtok Arendal bystyre å samlokalisere hjemmesykepleien i Arendal i nytt bygg på Fløyheia i Arendal. Vedtaket ble gjort av Ap, Høyre, Sv, Krf, Helsepartiet, Venstre, Rødt og Sp. Frp fremmet et alternativt motforslag, men fikk kun stemmene til Pp. Saken om flytting var særlig drevet fram av ordfører, varaordfører og leder av helseutvalget.

Bystyret bevilget 30mill hvor 21 mill gikk til kjøp av bygget. Det har i tillegg blitt brukt ca 5-6mill for å gjøre nødvendige oppgraderinger av bygget tilpasset hjemmesykepleien.

Hensikten med samlokaliseringen var å oppnå en mer robust og stabil tjeneste. Det ble også påpekt at det ville være gode prosesser med de ansatte og nødvendig tilrettelegging.

Det ble også i saksfremlegget påpekt at anbefalinger fra kommunedirektør var basert på økonomiske og driftsmessige vurderinger, samt tilbakemeldinger fra tillitsvalgte, verneombud og virksomhetsledere. Det var også en forutsetning at parkeringsspørsmålet ble løst.

De ansatte har vært tydelige på at prosessen ikke har vært særlig god og at de ikke har vært hørt. Parkeringsspørsmålet var heller ikke avklart og løst før flytting, og de fast ansatte som må parkere i byen må i dag betale for parkering med 25kr pr dag i Pollen P-hus. Vikarer må parkere på togstasjonen og må også betale 25kr pr dag. For en fulltidsstilling utgjør det ca 5500kr i året i kostnader.

I dag er det dessverre en del uro i forbindelse med flytting og omorganisering til 1 sone med sykepleierteam og 2 fagteam. Disse skal dekke hele Arendal utenom øst og Flosta.

Et stort problem er at det er for få ansatte i grunnbemanning. Som et eksempel kan nevnes at det i det ene fagteamet på dagtid som består av 19 lister, det vil si 19 ansatte. Her er det 9 årsverk i fast turnus, mens 10 stykker som er innleide vikarer eller ansatte som går i korte vikariater fordi man ikke får lov til å øke grunnbemanningen. Og denne bemanningen forutsetter at ingen av de faste er sykemeldt.

Det at det er så få fast ansatte faglærte fører til at det blir dårlig kontinuitet mot pasientene. Man får ikke fulgt opp lovpålagte oppgaver som f.eks. en risikovurdering av underernæring. Det er i dag bare tilfeldigheter at man fanger opp at en pasient begynner å bli dårlig, grunnet mangel på observasjonskompetanse.

Som et eksempel kan det nevnes at det i sommer var 2 faglærte på jobb av 19 personer med ansvaret for 160 pasienter.

Ansatte på fløyheia anslår at de taper i hvert fall 1 time hver dag på en dårlig løsning i forhold til lokasjon når det gjelder parkering og gangtid til og fra P-hus. Hvis man sier det er 50 ansatte på jobb hver dag og hver time koster kommunen 500kr er kostnadene for dette tapet 25000kr dagen, eller ca 9mill i året. Da begynner regnestykket totalt sett å se litt dårlig ut.

I tillegg er jeg bekymret for rekruttering til hjemmesykepleien i Arendal når tjenesten har høyt sykefravær og uro.

I oktober skal også hjemmesykepleiens avdeling i øst på Krøgenes flytte til Fløyheia.

Spørsmål til ordfører:

1. Hva er sykefraværet på de ulike lokasjonene i hjemmesykepleien?
2. Hvilke konkrete tiltak vil ordfører sette inn i hjemmesykepleien for å øke kvaliteten, og sørge for at det gis en forsvarlig tjeneste til Arendals innbyggere som trenger hjemmesykepleie?
3. Bør ikke bystyret i samråd med administrasjonen i kommunen sette en grense for hvor mange ufaglærte det kan være på jobb samtidig i forhold til antall faglærte?
4. Hvor mange udekka vakter må en virksomhetsleder dekke inn i løpet av en uke?
5. Hvor mange sykepleiere og fagarbeidere har slutta ved hjemmesykepleiens avdeling på Fløyheia og Krøgenes?
6. Er ikke ordfører bekymret for rekruttering til hjemmesykepleien under dagens situasjon?
7. Synes ordfører det er greit at ansatte i hjemmesykepleien nå får ca 5500kr årlig i parkering kostnader?
8. Hva koster dagens parkeringsløsning for hjemmesykepleien på Fløyheia arendal kommune, og hvor mange plasser leier man pr nå?
9. Tar ordfører det hele og fulle ansvaret for dagens situasjon etter flytting til Fløyheia?

Ordføreren svarer:

Takk for interpellasjonen.

Siden ordføreren kom tilbake etter endt sykemelding, så har jeg og ledelsen i kommunen brukt mye tid på situasjonen knyttet til hjemmesykepleien.

Aller først er det viktig for meg å presisere at det ikke har fremkommet informasjon til ordføreren at tjenestene som i den siste tiden som hjemmesykepleien har levert har gått utover liv og helse.

I de to siste formannskapsmøtene, temadagen for formannskapet og administrasjonsutvalget har dette vært tema. Jeg vil rose de tillitsvalgte i sist administrasjonsutvalgsmøte hvor det var en konstruktiv tilnærming til utfordringene som hjemmesykepleien står ovenfor. Ordføreren registrere at kommunedirektøren nå også arbeider på en god måte for å kunne ivareta tjenestene til våre innbyggere på en god måte. Samt at helse- og omsorgsutvalget har hatt dette som tema på sitt siste møte. Utvalget har også bedt om å holdes fortløpende orientert. Ledelsen har blitt styrket og bystyret har stilt midler til disposisjon om nødvendig.

9. Interpellasjon fra Andreas Arff (FrP) Naiviteten rundt etableringer av datasentre må ta slutt!

Ordfører,

Jeg er bekymret over den naiviteten som preger mange politikere i Arendal og Agder når det gjelder nye etableringer av såkalte «grønne» næringer, og særlig datasentre. Altfor få synes å stille spørsmål ved hvilke konsekvenser disse etableringene kan få for innbyggerne, næringslivet og kraftsystemet i vår landsdel.

Lave strømpriser har historisk vært et av Sørlandets viktigste konkurransefortrinn. Dette fortrinnet ble betydelig svekket etter etableringen av utenlandskablene NordLink til Tyskland og North Sea Link til Storbritannia. Disse kablene har samlet en årlig eksportkapasitet på om lag 25 TWh. Før kablene ble satt i drift hadde Agder svært gode forutsetninger for lave strømpriser, med betydelig kraftoverskudd og høy produksjon av regulerbar vannkraft.

Norge produserer årlig om lag 155 TWh elektrisk kraft og forbruker rundt 135 TWh. Samtidig satte vi i 2025 rekord i netto eksport med 22,8 TWh. Prisområde NO2, som strekker seg fra Høyanger i vest til Grenland i øst, produserer om lag 55 TWh og har et forbruk på rundt 35 TWh. Agder alene produserer om lag 15 TWh kraft årlig, mens forbruket ligger på omkring 7-8 TWh.

På denne bakgrunn er det bekymringsfullt at politikere, kommunal administrasjon samt representanter for LO og NHO i liten grad problematiserer konsekvensene av stadig flere kraftkrevende etableringer. Datasentre er blant de mest energikrevende virksomhetene vi kan etablere, samtidig som de gir relativt få varige arbeidsplasser sett opp mot kraftforbruket.

Det stilles i altfor liten grad spørsmål om hvilke konsekvenser slike etableringer vil få for:

- strømprisene
- nettleien
- behovet for nettutbygging
- støyforhold
- kjøleløsninger
- håndtering og utnyttelse av spill varme

Dette burde være grunnleggende vurderinger før kommunene gir klarsignal til slike prosjekter.

Samtidig har systemkostnadene i det norske kraftsystemet økt kraftig de siste årene. Disse kostnadene belastes i stor grad strømkundene. Mange politikere synes å legge til grunn at et økende kraftforbruk kan møtes gjennom en omfattende utbygging av vind- og solkraft. Etter mitt syn undervurderes utfordringene knyttet til forsyningssikkerhet, effektbalanse og behovet for regulerbar kraft.

Datasenter i Agder

Norge har i dag rundt 113 registrerte datasentre. I Agder har interessen for nye etableringer økt kraftig, og flere prosjekter har enten fått reservert kapasitet eller står i kø for nettilknytning.

Blant disse finner vi:

- Vennesla: 600 MW (med ambisjon om 2 000 MW innen 2040)
- Sirdal: 300 MW (med ønske om ytterligere 300 MW)
- Valle: 375 MW
- Vennesla: 25 MW

Disse prosjektene representerer samlet et mulig effektuttak på om lag 1 300 MW, tilsvarende et årlig strømforbruk på rundt 11,3 TWh.

Dersom de langsiktige planene realiseres fullt ut, vil effektuttaket kunne nærme seg 3 000 MW, med et årlig forbruk på om lag 26 TWh. Dette er mer enn den samlede årlige eksportkapasiteten til NordLink og North Sea Link.

Planlagte datasentre i Arendal

I Arendal er følgende områder aktuelle for datasenteretableringer:

- Bulk, Longum Nord: minimum 150 MW
- Bifrost Edge, Longum Nord: 285 MW
- Lyten/Morrow-området: anslagsvis 150 MW
- Helleheia/Olimstad: 150 MW
- Helleheia (Arendal kommune): anslagsvis 100 MW

Bare Bulk og Bifrost Edge vil ved full utnyttelse kunne stå for et effektuttak på 435 MW og et årlig strømforbruk på om lag 3,7 TWh. Det tilsvarer strømforbruket til rundt 250 000 husstander, eller nær 750 000 mennesker.

Dersom også de øvrige områdene benyttes til datasenterformål, vil samlet effektuttak kunne komme opp mot 835 MW. Dette overstiger kapasiteten som foreløpig er planlagt inn til området.

I tillegg vurderer Froland kommune muligheten for etablering av datasenter ved Bøylestad kraftstasjon.

Bekymringen rundt avtalen med Bulk

Før bystyrets behandling av avtalen med Bulk i juni stilte jeg en rekke spørsmål knyttet til kontrakten og tilgjengelig nettkapasitet. Disse spørsmålene ble etter mitt syn ikke tilfredsstillende besvart.

Jeg påpekte blant annet at det ikke var dokumentert at avtalen var tilstrekkelig vurdert opp mot kapasiteten i nettet hos Glitre Nett og Statnett. Særlig pekte jeg på usikkerheten knyttet til avtalens punkt 7.1 b om strømforsyning til området.

Framdriftsplanen legger opp til at kraftforsyningen skal være på plass innen utgangen av 2029. Etter mitt syn fremstår dette som lite realistisk.

For å realisere nødvendig nettilknytning må det blant annet gjennomføres:

- nye grunnnervsprosesser
- godkjenning av detaljplan for Longum Nord transformatorstasjon
- etablering av nye regionalnettsforbindelser
- bygging av ny transformatorstasjon
- nødvendige kapasitetsavklaringer i transmisjonsnettet hos Statnett

Kort tid etter bystyrets vedtak sendte Statnett et brev til Glitre Nett der det ble påpekt at dagens transmisjonsnett ikke har tilstrekkelig kapasitet, og at det må gjennomføres nærmere utredninger av konsekvensene. Disse utredningene skal etter planen konkluderes i første kvartal 2027.

Etter en slik avklaring må det påregnes ytterligere 4-5 års gjennomføringstid for nødvendig nettutbygging og økt transformeringskapasitet. Det innebærer at vilkårene i avtalens punkt 7.1 b vanskelig kan oppfylles innen 2029, og at dette tidligst kan være realistisk rundt 2031-2032.

Jeg advarte derfor om at kommunen tar på seg en betydelig risiko dersom forutsetningene i avtalen ikke kan oppfylles innen de avtalte fristene.

Dersom Bulk velger å trekke seg fra avtalen som følge av manglende nettkapasitet, kan konsekvensen bli at kommunen sitter igjen med et område som er kjøpt for om lag 200 millioner kroner, uten utvikling i flere år og med løpende finansieringskostnader.

Jeg mener derfor at både ordfører, bystyret og kommunedirektøren burde ha innhentet tydelige avklaringer fra Statnett og Glitre Nett om realismen i framdriftsplanen før avtalen ble vedtatt.

Spørsmål til ordfører:

1. Mener ordføreren det er forsvarlig å si ja til to store datasentre i Arendal uten at konsekvensene for støy, kjøling, spill-varme, strømpris og nettleie er grundig utredet?
2. Bulk og Bifrost Edge vil ved full drift kunne bruke strøm tilsvarende forbruket til om lag 750 000 mennesker, samtidig som antallet varige arbeidsplasser er relativt begrenset. Mener ordføreren at dette er en god og langsiktig forvaltning av våre kraftressurser?
3. Dersom datasentrenes kraftforbruk bidrar til økte strøm- og nettkostnader for innbyggere og næringsliv i Agder, hvordan vurderer ordføreren forholdet mellom de lokale gevinstene og de regionale kostnadene?
4. Hvor mener ordføreren grensen går for hvor mange datasentre Arendal skal legge til rette for? Når vil kommunen eventuelt si nei til nye etableringer?
5. Kan ordføreren redegjøre for hvordan tidsfristene i avtalen med Bulk, særlig punkt 7.1 b, skal kunne oppfylles i lys av Statnetts varslede utredningsbehov og forventede ledetider for nødvendig nettutbygging?

Ordføreren svarer:

Takk for interpellasjonen.

Som ordfører legger jeg til grunn at alle reguleringsplaner og bebyggelsesplaner er i tråd med gjeldende regel- og lovverk, og er med det grundig nok utredet.

Ordføreren personlig har gitt til uttrykk for at det er behov for en sterkere regulering fra staten knyttet til kraftkrevende industrier. For meg er det helt avgjørende at man har nok kraft til kritisk infrastruktur, husstander og til slutt næringsliv.

På den andre siden, så er det vel slik at om datasenternæringen selv skulle bestemt, så har det vært veldig mange flere datasenter allerede hvor det er tilgjengelig kraft. Det må stilles flere og tydeligere krav til etableringer, og derfor haster det med at staten kommer på banen slik at vi kan sette de nødvendige rammene for utviklingen av næringen.

Arendal kommune sin rolle i dette er som reguleringsmyndighet og grunneier. Dette er viktig å holde fast ved. Ved regulering, så blir dette ivare tatt ved lovverket og som eier ivare tar i første omgang formannskapet dette, så til slutt bystyret. Det vil ordføreren ivare ta vil skje fortløpende.

Utviklingen innenfor dette området skjer i en enorm hurtighet. Formannskapet fikk noen eksempler med dette under kommunedirektørens orientering knyttet til Eyde Material Park ved sist møte. Presentasjonen ligger ved protokollen til møtet.

Samtidig vil Ordføreren minne om at Arendal kommune har arbeidet langsiktig med næringslivsetableringer. Nå ser vi at det begynner å gi resultater. Det mener ordføreren at vi skal være svært glade for. Det vil kunne gi stor verdiskapning. Flere av de etableringene som det ble orientert om ved sist formannskapsmøte vil ikke bare etablere seg andre steder i Norge, men vil heller etablere seg andre steder i verden. Vi arbeider nå med å få på plass den nødvendige infrastrukturen i håp om å lykkes. Dette vil igjen gi ringvirkninger til våre innbyggere i form av bedre kommunale tjenester, flere innbyggere og enda flere arbeidsplasser.

Avslutningsvis, så mener ordføreren at det bedre å prøve enn å si nei.

[Lagre]
