



Saksframlegg

Arkivsak-dok. 22/8027-76
Saksbehandler Gidske Houge

Utvalg	Møtedato
Kommuneplanutvalget	15.10.2026
Bystyret	29.10.2026

Reguleringsplan for Innseiling Arendal - endelig behandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Arendal bystyre vedtar i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljreguleringsplan for Innseiling Arendal, med to plankart datert 22.10.2025 og bestemmelser datert 19.06.2026.

Vedlegg

Vedlegg 1 - Plankart_Eydehavn - 22.10.25
Vedlegg 2 - Plankart_Galten - 22.10.25
Vedlegg 3 - Bestemmelser - 19.06.26
Vedlegg 4 - Planbeskrivelse - 19.06.26
Vedlegg 5 - Miljøundersøkelser
Vedlegg 6 - Kartlegging naturmangfold
Vedlegg 7 - Miljøteknisk sedimentrapport
Vedlegg 8 - Strømmålinger
Vedlegg 9 - Vurderinger av endringer i strømforhold
Vedlegg 10 - Vurdering av løsmasser og fjell
Vedlegg 11 - Geotekniske grunnundersøkelser
Vedlegg 12 - Håndtering av overskuddsmasser
Vedlegg 13 - Rapport Norsk maritimt museum
Vedlegg 14 - Oppsummering av miljø- og geotekniske undersøkelser
Vedlegg 15 - Vurdering vannforskriften - 07.10.25
Vedlegg 16 - Vurdering anleggsstøy - 04.07.25
Vedlegg 17 - ROS-analyse
Vedlegg 18 - Begrensninger for losoppdrag
Vedlegg 19 - Skisseprosjekt - rapport strekning 2 Larvik-Kristiansand
Vedlegg 20 - Merknader høring 2024
Vedlegg 21 - Merknader høring 2025
Vedlegg 22 - Merknader kommentert

Sammendrag

Det forventes økt sjøveis trafikk til Arendal havn ved Eydehavn. Dette utløser behov for å øke seilingsbredde og seilingsdybde i farleden i områdene Tromøysund og Galtesund. Planforslaget legger til rette for at to grunne områder kan sprenges ut slik at seilingsbredde og dybde økes. Med sist reviderte planforslag som legges fram for

sluttbehandling er innsigelsene frafalt og det er grunnlag for å vedta planen. Kommunedirektøren mener at øvrige merknader er løst på en tilfredsstillende måte, og anbefaler at bystyret vedtar planforslaget.

Bakgrunn

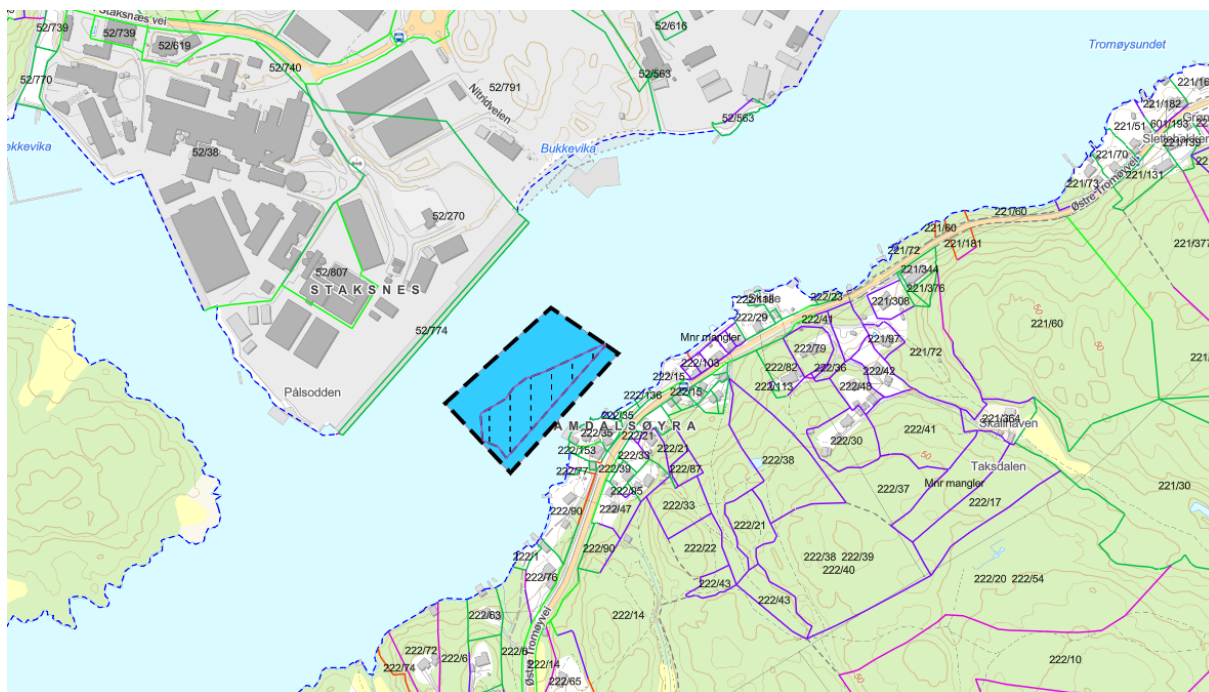
Planforslaget er fremmet av Norconsult på vegne av Kystverket. Det planlegges utdyping av innseilingen til Arendal ved Galten i Galtesund og ved Eydehavn i Tromøysund. Tiltaket ønskes gjennomført for å øke sikkerheten knyttet til den forventede økte skipstrafikken til Arendal havn på Eydehavn. I høringsforslaget var det å legge til rette for økt cruise-trafikk også nevnt, men dette er tatt ut i revidert planforslag for å fremheve hovedhensikten med planen.

Området er fra før uregulert. Planforslaget omfatter to delområder vist på to plankart.

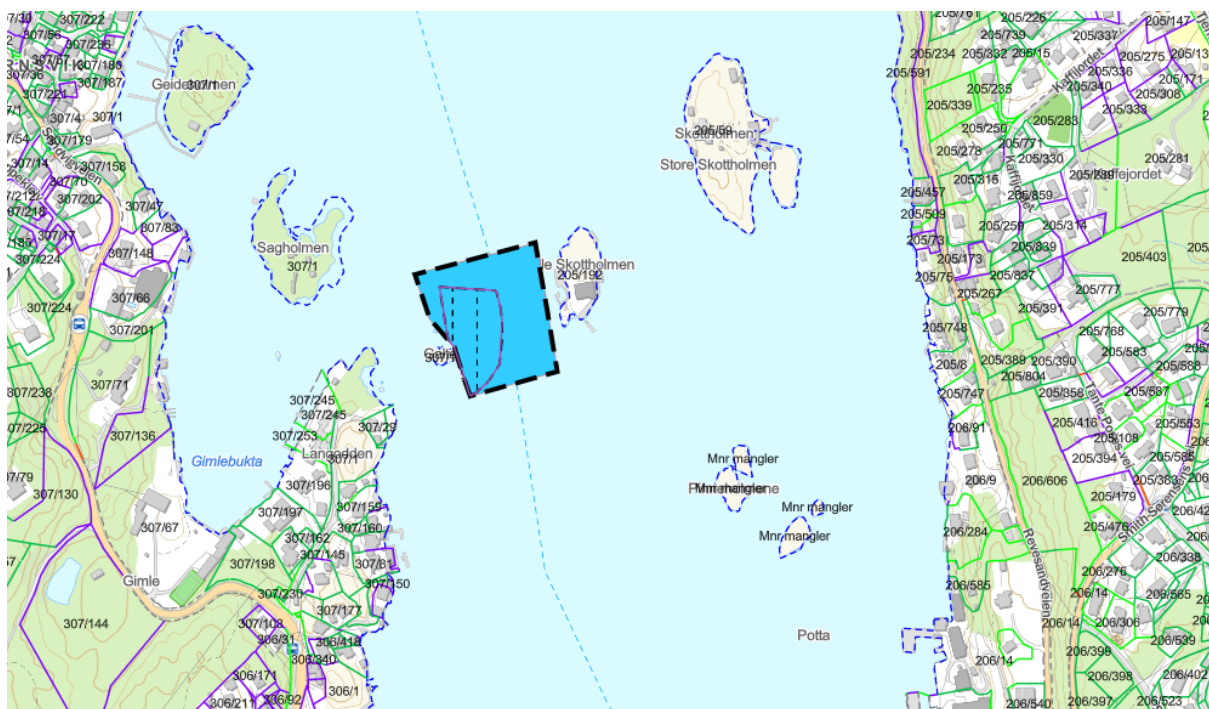
Utdypingsområdet ved Eydehavn er på utsiden av Åmdalsøyra (se figur 1). Arendal havn har stor lastemengde til og fra terminalen på Eydehavn. Når skip ligger til kai ved Eydehavn blir det trangt å manøvrere utenfor kaien. Ved planlagt økt næringsutvikling på Eydehavn blir behovet for økt fleksibilitet større. Utdypingen ved Eydehavn har i planforslaget en dybde på -12,3 for å kunne oppnå en bredde på 145 meter. Totalt kan det tas ut 17.628 m³ masse i området.

Utdypingsområdet i Galtesund er rett øst for Galten (se figur 2). For å bedre sikkerheten gjennom Galtesund ønskes farleden utdypet til -10,8 meter og ha en bredde på cirka 90 meter. I dag er bredden på 60 meter, og umerket grunne på -5-10 meters dybde like øst for Galten. Totalt kan det tas ut 4.124 m³ masse i området.

I høringsforslaget var det også regulert to mulige deponiområder for håndtering av massene. Disse er tatt ut i revidert planforslag.



Figur 1: Utdypingsområdet ved Eydehavn. Selve tiltaksområdet er vist med skravur.



Figur 2: Utdypingsområdet ved Galtesund. Selve tiltaksområdet er vist med skravur.

Revisjoner

Planforslaget lå ute på høring i perioden 14. juni til 23. august 2024. Det kom inn åtte merknader, inkludert to innsigelser. På denne bakgrunnen ble planforslaget revidert og lagt ut på et begrenset ettersyn. Følgende ble endret:

- Formålet med planen ble tydeliggjort i bestemmelsene ved at referanse til cruisetrafikk ble fjernet.
- Deponiområdene ble tatt ut av fra planforslaget. Alle overskuddsmassene må da leveres på land. Da det er usikkert hvilket år som arbeidene vil bli gjennomført kan det ikke bestemmes hvordan massene skal håndteres etter dette, annet enn at det vil følge det til enhver tid gjeldende regelverk. Det ble likevel satt inn bestemmelse om gjenbruk etter krav fra Statsforvalteren, selv om kommunen er usikre på lovligheten av denne bestemmelsen.
- Bestemmelsene er endret ved å stille rekkefølgekrav til utarbeidelse av massehåndteringsplan.
- Perioden for anleggsgjennomføring ble endret fra «midten av oktober til midten av april» til «midten av oktober til 1. februar» slik at det tas bedre hensyn til gyteperioden for torsk.
- Bestemmelse ble endret med et nytt punkt som skal beskytte ålegressenger.
- Bestemmelsene ble endret slik at det stilles krav om tiltaksplan for håndtering av syredannende berg dersom det viser seg at massene inneholder syredannende berg.
- Planforslaget ble oppdatert for å bedre beskrive naturkartleggingene som er gjort, vurdering knyttet til disse og konsekvensene av tiltaket. Dette for å synliggjøre kunnskapsgrunnlaget.
- I planbeskrivelsen ble det utdypet hvorfor krav om konsekvensutredning ikke utløses.
- I planbeskrivelsen ble forholdet til naturmangfoldloven og vannforskriften beskrevet mer utfyllende.
- Det ble utarbeidet en rapport om anleggsstøy. Bestemmelsene om anleggstid ble også oppdatert etter forutsetninger og anbefalinger i rapporten. Arbeidene skal foregå mellom kl. 07.00-19.00.
- Det ble gjort en utfyllende vurdering av konsekvenser for vannmiljø. Denne ligger vedlagt som egen rapport.

- Formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag» er endret til «farled».

Det reviderte planforslaget ble sendt på begrenset høring til de som hadde gitt merknader 28. november 2025. Det kom inn seks merknader, og alle innsigelsene ble frafalt. På bakgrunn av merknader som kom inn til det reviderte forslaget ble følgende endret:

- Planbeskrivelsen er supplert med eksempler på avbøtende tiltak som er mulig for å hindre skader og ulemper for ålegresset.
- Bestemmelsene er justert slik at det presiseres at det er lov å merke farleden iht. havne og farledsloven.
- Bestemmelsene er justert ved å stille rekkefølgekrav om varsling av naboer ved støyende arbeider.
- Planbeskrivelsen er gitt en mer utfyllende vurdering av naturmangfoldloven.

Innkomne merknader med kommentarer

Planforslaget har vært på to høringsrunder. Offentlig ettersyn var i perioden 14. juni til 23. august 2024. Det kom inn åtte merknader, inkludert to innsigelser. Seks av merknadene var fra offentlige myndigheter, to fra naboer i sentrum. Begrenset ettersyn var i perioden 2025 til 12. januar 2026, men flere fikk utsatt frist. Alle de seks offentlige myndighetene sendte inn nye merknader og alle innsigelsene ble frafalt. Merknadene ligger vedlagt i sin helhet. Merknadene er også oppsummert og kommentert i eget vedlegg.

Kommunedirektørens vurderinger

Mulighet for justering av planforslaget

Revidert planforslag er kommet til som en følge av innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Statsforvalteren og påfølgende revisjoner. Gjennom sluttbehandlingen må bystyret ta stilling til om de ønsker å stille seg bak resultatet. Dersom bystyret ikke er fornøyd med resultatet, må saken sendes tilbake til administrasjonen for revisjon, da eventuelle endringer vil kunne påvirke grunnlaget for frafall av innsigelse.

Forholdet til overordna planer – kommuneplanens arealdel 2023

I kommuneplanen er områdene avsatt til hovedformålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone», underformål «farled». Planforslaget anses å være i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er ikke foreslått endringer av dette formålet i revisjon av arealdelen som forventes vedtatt av bystyret i september.

Planforslaget er i tråd med overordna kommunale planer, men er ikke utredet tidligere. På oppstartsmøtet vurderte kommunen at tiltaket ikke er en nyetablering av farled (jf. KU forskriften vedlegg I, pkt 8b), men en vesentlig utvidelse av eksisterende farled (jf. KU forskriften vedlegg II, pkt 10 e, iii). Tiltaket ble da vurdert å være av begrenset omfang, og at det ikke ville ha så store konsekvenser at det utløste krav om konsekvensutredning. Kommunedirektøren mener også nå at planforslaget ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. kriteriene i KU-forskriften.

Forholdet til overordna planer – kommuneplanens samfunnsdel 2025

I arealstrategien som følger kommuneplanens samfunnsdel er det fastsatt flere samfunns mål. Ett av målene under temaet bærekraftig vekst er å sikre Arendal havn rom for videre utvikling. Dette forutsetter at de fysiske forholdene legges til rette for en trygg og sikker avvikling av økt sjøtrafikk. Samtidig er det et mål å ta vare på naturmangfoldet. Kommunedirektøren mener at planforslaget på en god måte balanserer disse hensynene.

Næringsinteresser

Nytteverdien av prosjektet er omtalt i rapport fra Kystverket om skisseprosjekt strekning Larvik-Kristiansand. Som det går frem av utdragene under er nytteverdien av utdyping ved Eydehavn større enn nytteverdien av utdyping ved Galtesund.

Om utdyping ved Eydehavn: *«Innseiling Arendal, Eydehavn har en positiv trafikkutvikling og det foreligger større planer for etablering av virksomheter som vil ha sjøtransport som viktigste transportform. Det er også økende fritidsbåttrafikk i området og sikkerheten og fremkommeligheten i området reduseres om ikke tiltak settes inn. Vår vurdering er at merking alene ikke øker sikkerheten tilstrekkelig og at utdyping må gjennomføres for å ikke få en redusert sikkerhet på sikt. Tiltaket anbefales videreført.»*

Om utdyping i Galtesund: *«Innseiling Arendal, Galtesund har usikkert behov. Dette skyldes i hovedsak utvikling for cruisetrafikken. Tiltaket vil kunne få virkning som alternativ led ved økt trafikk til og fra Eydehavn. Samtidig er dette et relativt begrenset og rimelig tiltak som med fordel kan vurderes gjennomført samtidig med tiltaket ved Eydehavn. Det kan også være en mulighet til optimalisering av tiltaket ved å begrense sprengning på kun en side av leden. Dette bør vurderes nærmere. Tiltaket anbefales optimalisert og videreført.»*

Selv om utdypning i Galtesund vil medføre at større cruiseskip kan gå inn til sentrum, er det viktig å påpeke at dette ikke er hovedformålet med tiltaket. Med vesentlig økt trafikk til og fra Eydehavn vil det være behov for å benytte farleden i Galtesund i større grad, og dette forsterker behovet for utdypningstiltak i både Tromøysundet og i Galtesund.

Fiskeridirektoratet har i sin første høringsuttalelse skrevet at planforslaget i liten grad omtaler konsekvenser for marine næringer som fiskeri, og betydningen av mulig tapt fortjeneste for lokale/regionale næringer. Kommunedirektøren anser at dette er ivare tatt i revidert forslag, ved at planforslaget tar langt større hensyn til både gytefelt for torsk og ivaretagelse av ålegrasenger.

Natur og biologisk mangfold

Hele planområdet består av marint areal. Det er gjennomført visuell undersøkelse (ROV-filming) for å kartlegge sjøbunnhabitater, samt bekrefte tidligere registreringer av fast fjell. Undersøkelsen ble gjennomført sommeren 2021. Biologiske undersøkelser av sjøbunnen i Galtesund og ved Eydehavn viste et relativt vanlig naturmiljø i Sør-Norge. Sjøbunnen var i god tilstand og så frisk ut i alle områder. Det ble observert samme naturtype i begge utdypingsområdene; berg med tett forekomst av dødmannshånd. Det ble observert en del avfall i alle tiltaksområdene.

I forbindelse med prosjektet «Kystløftet» er området ved Galtesund undersøkt av Havforskningsinstituttet våren 2026. Alle dataene fra undersøkelsen er ikke ferdig behandlet enda, men filmene fra Galten viser for det meste steinbunn med varierende begroing av tang. Dette bekrefter undersøkelsene som ble utført av konsulent i 2021.

Utdypingsområdet ved Eydehavn inngår som en del av et gyteområde som ligger ved Frisøya-Eydehavn og beskrives som et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Gjennom høringsfasen ble det klart at tidligere planforslag ikke i tilstrekkelig grad tok hensyn til dette. Planforslaget er endret slik at anleggsarbeidet må avsluttes innen 1. februar, og ikke midten av april som tidligere var foreslått. På dette viset unngår man at det gjennomføres tiltak i den viktigste gyteperioden for torsk. I revidert planforslag er det også tatt inn bestemmelser om sikring av nærliggende ålegressenger, som er et viktig oppvekstområde for blant annet torsk.

I støyrapporten vises det til at undervannsstøy fra anleggsarbeidene kan gi skader på marine arter og på dykkende fugler. Med de pålagte avbøtende tiltakene mot støy, som går på regulering av arbeidstider med hensyn på årstid/hekktid og tid på døgnet, vurderes risikoen for skade på marine arter og dykkende fugl til å være akseptabel.

Av fremmede arter er den fremmede arten japansk drivtang observert nordøst i det grunnere området ved utdypingsområdet Eydehavn.

Det er gjort strømmålinger både i Galtesund og i Tromøysund. Begge steder medfører utdyping sannsynligvis noe økt vannutveksling da innsnevringssområder som begrenser utvekslingen mellom kysten og indre deler av sundene åpnes mer opp. Økningen i utveksling vil være liten og det forventes små endringer i strømhastigheter. Ved Eydehavn vil trolig utdypingen føre til mer uniforme strømforhold med færre virvler i overflaten i og nær utdypingsområdet. I overflatevannet er det stor variabilitet i vind og ferskvannstilførsel, og det er derfor usikkert om det er mulig å påvise endringer av strømhastighet ved sammenligning av målinger før og etter tiltak.

Oppsummert forventes det en midlertidig negativ effekt på levende organismer under anleggsfasen. Det er ingen registrerte naturverdier som antas vil gå tapt som følge av gjennomføringen. Det vil ikke forekomme en endring av substratet i utdypingsområdene, ettersom dagens type harde substrat forblir det samme etter sprenging. Strømningsmønstret antas heller ikke å endres signifikant. Derfor forventes det en rekolonisering med tilsvarende fauna som er i områdene i dag etter tiltaket.

Risiko for uhell i forbindelse med båttrafikk representerer i tillegg til risiko for skade på mennesker og fartøy, også risiko for skade på naturmiljø, slik som oljeutslipp ved grunnstøting eller kollisjon. Ved gjennomføring av reguleringsplanen vil denne risikoen reduseres. Kommunedirektøren vurderer saken slik at de positive effektene av tiltaket veier opp de negative effektene.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml)

I henhold til nml § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen.

Når det gjelder § 8 om kunnskapsgrunnlaget vurderer kommunedirektøren dette som godt nok. Området er undersøkt for både naturverdier, strømningsforhold og forurensning, og rapporter ligger vedlagt planforslaget. For det marine miljøet er kunnskapen om naturverdier og økologiske sammenhenger generelt langt dårligere enn kunnskapen om tilsvarende prosesser på land. Blant annet er det vanskelig å forutsi hvordan tiltaket vil påvirke fiskens vandringsruter og gyteaktivitet knyttet til spesifikke topografiske formasjoner på bunnen. På et mer overordnet nivå jobber derfor kommunen aktivt med å øke kunnskapsgrunnlaget i de marine områdene. Dette gjøres gjennom samarbeidsprosjekt som «Bevar Raet», «SOS Skagerak» og «Kystløftet». I denne konkrete saken vurderes det at kunnskapsgrunnlaget står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Da kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok regnes nml § 9 om føre-var-prinsippet som mindre aktuelt, og sannsynligheten for skade vurderes som liten. Generelt står det dårlig til med fiskebestandene i kystområdene, men dette er forårsaket av blant annet fisketrykk, avrenning og endringer i vanntemperaturer. Etter nml § 10 vurderes den samlede belastningen på økosystemet som helhet som stor, men da selve tiltaket er av begrenset omfang mener kommunedirektøren at tiltaket ikke vil forverre situasjonen vesentlig og er akseptabelt.

Nml §§ 11 og 12 omfatter fordeling av kostnader og teknikker/metoder for gjennomføring. Det er satt flere begrensninger og krav for gjennomføring av prosjektet. Dette er sikret i plankart og bestemmelser. Gjennomføringen skal dekkes av utbygger v/ Kystverket.

Vannmiljø

Området ved Galten inngår i et delområde av kyststrekningen som er vurdert å ha moderat økologisk miljøtilstand og dårlig kjemisk tilstand. Miljømålene for området er god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Området ved Eydehavn inngår i et delområde som er

vurdert å ha dårlig økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Miljømålene for området er god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand.

Det er etter første høring utarbeidet en egen rapport om vannmiljø som ligger vedlagt planforslaget.

I henhold til vannforskriften skal paragraf 12 vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Etter klima- og miljødepartementet sin veiledning datert 09.07.21 må den negative påvirkningen være av en viss varighet for at det skal være snakk om en «forringelse» i bestemmelsens forstand. Kortvarige endringer, hvor tilstanden gjenopprettes etter kort tid uten at det settes i verk tiltak, regnes ikke som en «forringelse». Kommunedirektøren kan ikke se at gjennomføring av reguleringsplanen påvirker miljømålene eller forverrer tilstanden.

Forurensning av masser

I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført en miljøteknisk undersøkelse av sedimentene i tiltaksområdet. Hensikten med undersøkelsen har vært å avklare forurensningssituasjonen og om det vil være fare for spredning av forurensning ved tiltaksgjennomføring. Undersøkelsen konkluderer med at det er forurensning i begge utdypingsområdene. Utdypingsområdet i Galtesund fikk tiltaksklasse V, som er svært dårlig. Utdypingsområdet for Eydehavn fikk tilstandsgrad IV, som er dårlig.

Funnene vil ha betydning for både hvordan massene skal tas ut og hvordan uttaksmassene håndteres. Forurensede masser må leveres på godkjent mottak. Før arbeidet med utdyping kan påbegynnes må det søkes tillatelse om tiltaket hos forurensningsmyndigheten som her vil være Statsforvalteren. Kommunedirektøren mener at dette forholdet er tilstrekkelig belyst og ivaretatt av gjeldende regelverk.

Luftforurensning

Skipstrafikk kan gi store utslipp av både svoveldioksid og NOx-gasser. Konsulent har opplyst at trafikkøkningen blir størst ved Eydehavn, spesielt for de største fartøyene. Det er til Eydehavn fartøyene skal, og det er enklest adkomst østfra. At skipstrafikken til Eydehavn økes, er en følge av et bevisst politisk ønske om å satse på grønn industri. Planforslaget sikrer kun at økningen i trafikken skjer på en mer sikker måte. Utdypingen har som funksjon å bedre sikkerheten når større skip skal passere tilsvarende store skip som allerede ligger til kai. Ut fra dette blir det relativt sjelden den nye breddeutvidelsen inn mot Tromøy utnyttes i noe særlig grad. Ut fra dette vil ikke luftkvaliteten for nærliggende boliger endres som følge av planforslaget.

For Galtesund forventes ikke nyttetrafikken å øke vesentlig, og luftforurensning endres derfor i liten grad. De største fartøyene flytter seg maks 10 meter (sannsynligvis mindre) nærmere Galten, da skipene hele tiden søker å ligge midt i leden. Endring i luftforurensning for omgivelsene vil i større grad avhenge av om bystyret gjennom Arendal havn tilrettelegger for økt cruisetrafikk og i ubetydelig grad hvor fartøyene plasserer seg i leden.

Støy

Dagens støysituasjon kommer fra lasteskip, cruiseskip, fritidsbåter og andre vannaktiviteter. Ved passering er det fritidsbåter med påhengsmotorer som gir høyest støybelastning. De store lasteskipene og cruiseskipene går stille når de er under transport på sjø. Det forventes mer trafikk i området, men dette er ikke som følge av utdypingen.

Etter innsigelse i første høringsfase er det utført beregninger av støy fra anleggsarbeider i forbindelse med utdyping av sjøbunn i Eydehavn og i Galtesund. Det vil pågå boring, sprengning og utgraving av sprengte masser fra en flåte. Utsprengte masser fraktes med

lekter til havneområdet i Eydehavn for videre transport med lastebil på land. Utdypingsarbeidene er forventet å pågå i en periode på ca. 4 måneder. Beregningsresultatene viser at 15-20 boliger og én fritidsbolig er forventet støynivå over grenseverdi i deler av anleggsperioden. Alle boligene ligger ved Eydehavn.

I bestemmelsene kreves det at anleggsarbeidene følger grenseverdiene for støy i retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. For å begrense støyplagene er det satt krav til at arbeidene skal foregå mellom kl. 07-19. Det er også satt rekkefølgekrav til at naboer skal varsles om arbeid som kan medføre støy. Begrensningene som er satt på anleggstid av hensyn til hekkende fugl og gytetorsk gjør også at det ikke vil foregå anleggsarbeid når folk har sommerferie og oppholder seg mye ute.

I støyrapporten er det vurdert å sette krav til at de mest støyende arbeidene må gjøres på dagtid når folk flest er på jobb mellom kl. 08-16. Gevinsten med kortere arbeidstid på dagtid må vurderes opp mot ulempen med en lenger anleggsperiode. Kystverket (utbygger) ønsker å beholde foreslått arbeidstid da de er avhengig av tilreisende arbeidskraft. Kommunedirektøren legger også vekt på at anleggsperioden allerede er svært begrenset grunnet hensyn til hekkende fugl og gytende torsk, og det vil være en fordel at arbeidet ikke tar lengre tid enn nødvendig.

Kommunedirektøren mener at støyproblematikken er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget gjennom både utredninger og bestemmelser.

Sulfid

Det kan være syredannende bergarter i området ved Eydehavn. Det er tatt inn et rekkefølgekrav som sikrer at det tas prøver i området før igangsettingstillatelse gis. Det stilles krav om tiltaksplan dersom det viser seg at massene inneholder syredannende berg.

Klima

Planforslagets påvirkning på klima avhenger primært av hvor massene leveres, da dette har betydning for transportbehovet. Må massene leveres på spesialmottak på grunn av innholdet av forurensede sedimenter så vil dette innebære lang transport med dertil utslipp. Det er ikke hjemmel i plan- og bygningsloven til å kreve at transporten gjennomføres med el-kjøretøy. Kan massene gjenbrukes lokalt vil transportbehovet, og dermed utslippet, være langt mindre.

I høringsrunden er det vist til at økt skipstrafikk vil medføre mer utslipp og at planforslaget dermed ikke er i tråd med fastsatte klimamål. Etter kommunedirektørens vurdering er det viktig å skille mellom hva som er konsekvens av tiltaket og hva som er konsekvens av økt trafikk. Selve planforslaget sikrer kun at økt trafikk gjøres på en tryggere måte. Økt skipstrafikk er generert av et ønske om å satse på økt grønn industri, og nivået på aktivitet kan styres av bystyret via Arendal havn.

Grunnforhold

Det er ikke observert løsmasser i utdypingsområdet ved Galten. I utdypingsområdet ved Eydehavn er det observert lommer med løsmasser. Med bakgrunn i disse observasjonene ble det avgjort å utføre geotekniske undersøkelser ved Eydehavn, men ikke ved Galten. For å undersøke områdestabilitet ved utdypingsområdet ved Eydehavn er det gjennomført en geoteknisk datarapport med totalsondering. Tolkning av resultatene kan gi en indikasjon på lagdeling og aktuelle jordarter. I et av borrepunktene ble det registrert et parti på ca. 1 meter tykkelse fra 5-6 meter under sjøbunn som indikerer løse/bløte løsmasseavsetninger. Det er ikke gjort ytterligere geotekniske vurderinger. Planforslaget stiller krav til at disse undersøkelsene skal gjennomføres før igangsettingstillatelse gis. Det har ikke kommet merknader på denne fremgangsmåten gjennom høringen, og kommunedirektøren anser derfor forholdet som ivaretatt.

Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet er undersøkt av Norsk Maritimt Museum. NMM har ingen anmerkninger til utvidelse av farleden ved Galten, så lenge det definerte kulturlagsområdet, ID 278069, ikke blir berørt. NMM har ingen anmerkninger til utvidelse av farleden ved Åmdalsøyra/Eydehavn. Rapporten ligger vedlagt planforslaget. Planforslaget har etter kommunedirektørens vurdering ingen konsekvenser for hensynet til kulturminner og kulturmiljø.

Friluftsliv, barn og unge

Sjøområdene ved og rundt planområdet benyttes i stor grad til friluftsliv, også av barn og unge. Gjennomføring av tiltaket skal foregå mellom oktober og februar, en periode da det normalt ikke er stor trafikk med fritidsbåter. Badeliv vil da også i liten grad påvirkes i det aktuelle området. Etter gjennomføring av tiltaket vil småbåttrafikken kunne gå som normalt.

Landskapsvirkninger

Utdyping og deponi vil utføres under vannoverflaten og vil ikke gi synlige konsekvenser for omkringliggende områder etter gjennomførte tiltak.

Teknisk infrastruktur

Det er flere vann- og avløpsledninger som ligger i sjøarealene. Det er tatt inn bestemmelser som sikrer at før det gis igangsettingstillatelse skal det dokumenteres at tiltaket ikke kommer i konflikt med vann- og avløpsledninger eller andre sjøledninger. Dersom private avløpsledninger må saneres, skal disse kobles på kommunalt ledningsnett. På det viset vil tiltaket også redusere utslipp i sjø.

Risiko og sårbarhet

Det er utarbeidet en ROS-analyse som ligger vedlagt planforslaget. Faremomentene ustabil grunn (områdestabilitet), brann/eksplosjon ved industrianlegg, kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning, samt sjøkabler har blitt utredet. Av disse fremsto planområdet som lite sårbart for de tre siste momentene. Det er ikke gjort ytterligere geotekniske vurderinger. Det er derfor ikke mulighet å utrede sårbarhet eller risiko for planområdet. Planforslaget anbefaler at risiko- og sårbarhetsanalysen oppdateres når de geotekniske vurderingene er utført. Da dette ene forholdet er sikret gjennom rekkefølgekrav, mener kommunedirektøren at planforslaget ivaretar krav til ROS.

Driftsmessige konsekvenser

Planforslaget innebærer ingen driftsmessige konsekvenser. Det vil være Kystverket som står for gjennomføring av planen.

Alternative løsninger

I behandling av saken har kommunedirektøren vurdert planforslaget under ett. Det er også en mulighet å vedta utdyping i det ene området og ikke det andre. Fra Kystverket sin side er det vist til at utdypingen ved Eydehavn er den viktigste. Bystyret har mulighet til å be om at planen deles opp slik at det kun åpnes for tiltak ved Eydehavn, og at Galtesund blir liggende som det er i dag. Kommunedirektøren har lagt vekt på at tiltaket i Galtesund er av begrenset omfang, og at konsekvensene av utdypingen her er mindre enn ved Eydehavn. Det vurderes at det vil være flest fordeler med gjennomføring som foreslått. Bystyret står fritt til å gjøre om på denne vurderingen. Bystyret står også fritt til å avvise hele planforslaget dersom de ikke ønsker at det skal gjøres tiltak i sjø.

Alternativ 1: Bystyret sender saken tilbake for supplering av informasjon eller for å gjøre større endringer. Hva som ønskes endret må presiseres i vedtaket.

Alternativ 2: Bystyret avviser saken. Dette medføre at prosjektet ikke kan realiseres.

Konklusjon

Ved vurderingen av planforslaget har det vært viktig å skille mellom konsekvensene av at skipstrafikken øker, og konsekvensene av selve planforslaget. Formålet med reguleringsplanen er å gjøre innseilingen bredere og dypere slik at trafikkøkningen kan skje på en mer sikker måte. Utdypningen gjør også at større fartøy kan gå inn Galtesund, men antall skip som ankommer styres av aktiviteten ved Arendal havn og kaia i sentrum og ikke av planforslaget.

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommunedirektøren mener at planforslaget håndterer konfliktpunktene på en god måte. Kommunedirektøren anbefaler at bystyret vedtar planforslaget.