# Høringsinnspill – bruk av termiske siktemidler og restlysforsterkere ved hjortejakt

**Til Arendal kommune**

Jeg ønsker å uttrykke motstand mot forslaget om å tillate bruk av termiske siktemidler og restlysforsterkere ved hjortejakt i Arendal kommune.

Etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst § 29 a fjerde ledd er adgangen til å innføre et slikt unntak knyttet til behovet for å avverge alvorlig skade som følge av høy bestandstetthet. Jeg mener derfor at kommunen må dokumentere at vilkårene er oppfylt før forskriften eventuelt vedtas.

Kommunens fallviltgruppe opplyser at det ikke har vært hjortepåkjørsler i kommunen. Jeg ber derfor om en konkret begrunnelse for hvorfor faren for påkjørsler brukes som argument for forslaget, og dokumentasjon på eventuelle alvorlige beiteskader og høy bestandstetthet.

Jeg stiller også spørsmål ved behovet for en slik forskrift når nabokommunen Tvedestrand, etter det jeg kjenner til, har høyere tetthet av hjort uten å ha innført tilsvarende forskrift. Jeg ber kommunen undersøke dette og redegjøre for hvorfor situasjonen i Arendal tilsier at et slikt unntak er nødvendig.

Jeg viser også til forvaltningsloven § 17, som stiller krav om at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Jeg ber derfor kommunen dokumentere det faktiske behovet for forskriftsendringen, herunder bestandstetthet, skadeomfang og risiko for påkjørsler. Etter mitt syn bør kommunen ikke vedta et slikt unntak uten et tilstrekkelig faglig grunnlag for at vilkårene i jaktregelverket er oppfylt.

Videre mener jeg at sikkerhet og jaktetikk må tillegges betydelig vekt. Når teknologien gjør det mulig å oppdage vilt under forhold der dyrene ellers ville hatt bedre mulighet til å skjule seg, bør det diskuteres hvor grensen går for bruk av teknologiske hjelpemidler i jakt. Jeg stiller spørsmål ved om det er riktig å utnytte teknologien fullt ut dersom det samtidig reduserer viltets mulighet til å unngå jegeren. Kommunen bør også vurdere konsekvensene for forsvarlig jaktutøvelse og sikkerheten for andre mennesker som ferdes i skog og utmark.

Jeg ber derfor Arendal kommune om å dokumentere det rettslige og faglige grunnlaget for forslaget, vurdere alternative tiltak og avvente vedtak dersom behovet og vilkårene for unntak ikke er tilstrekkelig dokumentert. Å benytte «føre var»

prinsipp er ikke forenelig med intensjonen i loven. Forskrift skal først benyttes når det foreligger store økonomiske tap eller ved samfunnskritiske problemstillinger.

Med vennlig hilsen

Conrad Guttormsen