

BARDU KOMMUNE
Postboks 401
9365 BARDU

Oslo, 25.06.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/5524

Saksbehandler:
Ina Osdal Saure

Svar til Bardu kommune ang. avklaring av prosessuell status og frister

Vi viser til deres brev av 9. juni 2026. I brevet ber dere om en avklaring på om vår beslutning av 22. mai 2026 er et vedtak som kan påklages.

Miljødirektoratet har i denne saken vurdert om Bardu kommune bør innvilges unntak fra kravene i avfallsforskriften kapittel 10a, og har besluttet å ikke bruke kompetansen vi har etter avfallsforskriften § 19-4 til å fatte unntak fra krav i regelverket.

Etter forvaltningsloven § 28 første ledd er det kun «enkeltvedtak» som er gjenstand for forvaltningsklage. Direktoratet legger til grunn at vår beslutning av 22. mai 2026 ikke er et vedtak og at beslutningen derfor ikke kan påklages. Dette er også grunnen til at det ikke er opplyst om klageadgang i beslutningen, slik dere påpeker.

Definisjonen av et «vedtak» følger av forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a:

«En avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter)».

Direktoratet har etter avfallsforskriften § 19-4 kompetanse til å gjøre unntak fra krav i avfallsforskriften innenfor sitt myndighetsområde. En beslutning om å gjøre unntak fra krav i avfallsforskriften ville klart være "bestemmende for rettigheter og plikter" for Bardu kommune, og følgelig utgjøre et enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, jf. vedtaksdefinisjonen gjengitt over. Etter vår vurdering utgjør derimot ikke en beslutning om å ikke gjøre unntak fra krav i forskriften et enkeltvedtak. Når direktoratet i denne saken har avstått fra å gjøre unntak, er det avfallsforskriften kapittel 10a, og ikke beslutningen om å ikke gjøre unntak fra den, som er bestemmende for kommunens rettigheter og plikter.

Når det gjelder forholdet til avfallsforskriften § 19-5 viser vi til at denne gjelder klage på "vedtak", noe vi legger til grunn at vår beslutning ikke er.

Vi forventer derfor at Bardu kommune uten unødig opphold setter i gang med nødvendige tiltak for å følge kravene i regelverket fremover. Vi viser videre til at det er Statsforvalteren som er ansvarlig for å føre tilsyn med kommunens oppfyllelse av plikter i avfallsforskriften kapittel 10a. Vi vil derfor orientere Statsforvalteren om vår beslutning i saken slik at de kan vurdere videre oppfølging.

Dersom Bardu kommune likevel skulle sende inn en klage, vil Miljødirektoratet antakelig avvise klagen med hjemmel i forvaltningsloven § 33 andre ledd. En eventuell beslutning om avvisning kan påklages.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Elisavet Veliou
seksjonssjef

Ina Osdal Saure
seniorrådgiver