



Camp Leina  
v/ Fredrik Josefsen

22. Mai 2026

Bardu kommune  
v/ Kommunedirektør Vegard Johansen  
Kopi: Ordfører Toralf Heimdal  
9365 Bardu

### **Anmodning om avgjørelse – søknad om tillatelse til bruk av luftputebåt**

Camp Leina vil innledningsvis takke deg og ordfører Toralf Heimdal for den tydelige støtten dere har vist i denne saken. Ordfører har klart signalisert at han ønsker søknaden behandlet positivt, og du har som kommunedirektør gitt en tydelig instruks om hastebehandling og at skjønnet skal gå i retningen ordføreren anmoder om. Det setter vi pris på. Vi setter også pris på at ordfører personlig tok kontakt med Statsforvalteren for å søke avklaring.

Grunnen til at vi skriver direkte til deg i dag er at situasjonen nå er akutt. Feltarbeidet starter 8. juni. Arkeologene fra UiT, Sametinget og Troms fylkeskommune er i ferd med å gjennomføre endelige logistikkbeslutninger, og vi har fortsatt ikke fått den avgjørelsen saken fortjener.

#### **1. Din instruks er ikke fulgt opp**

I e-post av 6. mai 2026 instruerte du kommunalsjef Oddbjørn Johannessen om at saken bør hastebehandles, og at dersom det er juridiske skjønnsmessige vurderinger, skal skjønnet gå i retningen ordføreren anmoder om. Det er en klar og utvetydig instruks fra kommunedirektøren til kommunalsjefen.

Kommunalsjefens svar var at saken er av «prinsipiell karakter» og at den må behandles politisk i PLU 8. Juni, altså samme dag feltarbeidet starter. Statsforvalteren ble kontaktet, men ga ikke den avklaringen kommunen søkte. Det eneste svaret Statsforvalteren ga, er at det er kommunens eget spørsmål å avgjøre basert på eget delegasjonsreglement, noe som verken støtter eller avviser administrativ behandling.

Situasjonen er med andre ord denne: kommunedirektøren og ordføreren mener saken bør avgjøres administrativt. Kommunalsjefen mener det motsatte. Statsforvalteren tar ikke stilling. Og mens dette pågår, løper klokken mot en dato som gjør hele diskusjonen meningsløs.

#### **2. Jussen støtter administrativ avgjørelse**

Vi har gjennomgått det rettslige grunnlaget grundig og ønsker å dele vår vurdering av kommunalsjefens argumenter.

#### **Om «prinsipiell karakter»:**

Begrepet «prinsipiell sak» i delegasjonsrettslig sammenheng sikter til saker som setter generell politisk kurs for et bredt felt eller har vesentlige samfunnsmessige konsekvenser. En tidsbegrenset, geografisk avgrenset tillatelse til én spesifikk aktør, for ett konkret fartøy og ett definert formål, er ikke en slik sak. Særlig ikke dersom kommunen setter vilkår som eksplisitt begrenser vedtakets presedens. Kommunen har dette verktøyet tilgjengelig og bør bruke det.



### **Om Prop. 61 L og utmarksnæring:**

Proposisjonen til ny motorferdselslov, som kommunen selv oversendte oss, er eksplisitt på at drift av utleiehytter og turist- og reiselivsnæring er utmarksnæring som kommunen kan gi tillatelse til motorferdsel for. Camp Leina er i kjernen av hva loven er ment å dekke. Luftputefartøy er definert som «fartøy» etter loven. Vurderingen skal knytte seg til bruk og påvirkning, ikke til type fremkomstmiddel. Motorisert båt er allerede tillatt på Altevatn.

### **Om reindriftshensynet:**

Saarivuoma reinbeitedistrikt kontaktet Camp Leina direkte i mai og ga skriftlig uttalelse om at de ikke hadde innvendinger. Camp Leina tok denne kontakten på eget initiativ etter at kommunen varslet at reindriften måtte høres.

Kommunen gjennomførte deretter en formell høring av samtlige berørte reinbeitedistrikt, Saarivuoma, Hjerttind og Talma med frist 18. mai 2026. Fristen er nå passert. Saarivuoma har i sitt formelle høringssvar gått enda lenger: de tillstyrker søknaden aktivt. De to øvrige distriktene har ikke svart innen fristen. Kommunens eget høringsbrev slår fast at taushet innen fristen legges til grunn som fravær av innvendinger.

Reindriftshensynet er dermed ikke bare avklart, det er avsluttet gjennom kommunens egen prosess med et entydig positivt resultat. Det finnes nå ingen utestående hensyn i saken.

### **Om nødvendighetskriteriet:**

Det finnes bokstavelig talt ingen alternativ transport i overgangsperioden mellom vinter og sommer. Isen er ikke farbar med snøscooter. Vannet er ikke isfritt for ordinær båt. Nødvendighetskriteriet er ikke et grensespørsmål, det er åpenbart oppfylt.

### **3. Konsekvensen av fortsatt passivitet**

Hva som nå skjer som direkte følge av at søknaden ikke er avgjort:

- Et statlig arkeologiprojekt finansiert av Klima- og miljødepartementet via Riksantikvaren – gjennomført av UiT, Sametinget og Troms fylkeskommune – er i ferd med å erstatte luftputebåt med helikopter for transport.
- Helikopter er dokumentert vesentlig mer støyende, langt mer inngripende overfor dyreliv og friluftsliv, og dramatisk dyrere enn en luftputebåt på vannflaten.
- Ny motorferdselslov er tydelig på at motorferdsel skal skje på den måten som gir minst påvirkning på natur og friluftsliv. Kommunens passivitet fører til det stikk motsatte av hva regelverket er ment å oppnå.

Det er vanskelig å se hvordan dette kan forsvares overfor søker, overfor arkeologene, overfor Riksantikvaren og overfor allmennheten når både ordfører og kommunedirektør er enige om at søknaden bør innvilges.



#### **4. Vår konkrete anmodning**

Vi ber om ett svar på ett spørsmål innen tirsdag 26. mai 2026:

**Vil Bardu kommune gi Camp Leina tillatelse til tidsbegrenset bruk av luftputebåt på Altevatn, avgrenset til den perioden der ordinær båt ikke er tilgjengelig og snøscooterløypen er stengt – ja eller nei?**

Dersom svaret er ja ber vi om at vedtaket fattes administrativt med de vilkår kommunen finner nødvendig, inkludert vilkår som avgrenser presedensverdien dersom det anses ønskelig.

Dersom svaret er nei ber vi om et skriftlig avslag med begrunnelse, slik at vi kan vurdere klage og eventuelt varsle de berørte statlige institusjonene om situasjonen.

Camp Leina har gjennom hele denne prosessen opptrådt ryddig, proaktivt og i god tro. Vi har avgrenset søknaden til det strengt nødvendige, innhentet reindriftsuttalelse på eget initiativ og holdt kommunen løpende orientert. Vi respekterer at kommunen har en prosess å forholde seg til. Men vi kan ikke akseptere at en prosess som reelt sett allerede er avgjort på øverste ledelsesnivå, fortsetter å blokkere en søknad med åpenbar hjemmel i regelverket.

Vi stiller oss gjerne til rådighet for et møte i løpet av neste uke dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen

**Fredrik Josefsen**

Daglig leder, Camp Leina AS