



Camp Leina
v/ Fredrik Josefsen

6. Mai 2026

Bardu kommune
v/ Ordfører Toralf Heimdal og
Kommunedirektør Vegard Johansen
Kopi: Kommunalsjef Oddbjørn Johannessen
9365 Bardu

Anmodning om snarlig avgjørelse – søknad om bruk av luftputebåt på Altevatn

Camp Leina AS sendte i april 2026 søknad om tidsbegrenset tillatelse til bruk av luftputebåt på Altevatn i vårløsningen, for å ivareta nødvendig tilsyn, vedlikehold og transport knyttet til vår næringsvirksomhet. Søknaden er avgrenset i tid, geografi og omfang, og begrunnet i et konkret og dokumentert transportbehov i en periode der verken snøscooter eller ordinær båt er tilgjengelig.

Vi har fått tilbakemelding om at saken er tenkt sendt til politisk utvalg med behandling 8. juni 2026. Vi må dessverre gjøre kommunen oppmerksom på at dette reelt sett er det samme som et avslag: behovet er knyttet til vårløsningen, og vil være over før 8. juni. Vi ber derfor om at ordfører og rådmann vurderer om saken kan avgjøres administrativt, i tråd med kommunens delegasjonsreglement.

1. Bakgrunn og konkret behov

Camp Leina driver helårs reiselivsvirksomhet ved Leinavatn, ca. 40 km inn i Altevatnet. I overgangsperioden mellom vinter og sommer – vårløsningen – oppstår det hvert år et transportvakuum: isen er ikke lenger farbar med snøscooter, men vannet er heller ikke isfritt for ordinær båt. I denne perioden er luftputebåt det eneste realistiske fremkomstmiddelet for å ivareta forsvarlig drift.

I den omsøkte perioden foreligger det et konkret, eksternt transportbehov: åtte arkeologer fra Troms fylkeskommune, Universitetet i Tromsø og Sametinget skal gjennomføre feltarbeid i Politiodden-området ved Altevatn i perioden rundt 8.–19. juni. Fylkeskommunen har den 4. mai, bekreftet at de holder på denne datoen, men at de nå er i ferd med å bestille helikopter for transport – nettopp fordi avklaring på båttransport uteblir.

Fylkeskommunen melder også at de opprinnelig planla teltleir på nordsiden av vannet, men at tidlig vår gjør at disse lokalitetene nå er oversvømt. De ønsker derfor å bruke Camp Leinas fasiliteter som base, og er avhengige av daglig båttransport til og fra Politiodden for å gjennomføre feltarbeidet. Dette er et transportbehov som ikke kan løses på annen måte enn med fartøy – og i overgangsperioden er luftputebåt det eneste aktuelle alternativet.

2. Til kommunens merknad om at arkeologene bør søke selv

I den muntlige dialogen med kommunen er det antydnet at arkeologene fra fylkeskommunen bør fremme en egen søknad. Vi tillater oss å påpeke at dette ikke er en hensiktsmessig tilnærming, verken juridisk eller praktisk.

Det er Camp Leina AS som driver næringsvirksomheten, eier og opererer luftputebåten, og som er ansvarlig for transporten. Arkeologene er gjester og oppdragsgivere – ikke operatører. Det er Camp



Leina som søker om tillatelse til å benytte et fremkomstmiddel i sin næringsutøvelse, på vegne av og til fordel for sine gjester. Å be gjestene søke selv ville tilsvare at en bussoperatør ber passasjerene søke om ruteløyve.

Vi registrerer også at det er antydning at arkeologene «kan dra senere». Vi gjør oppmerksom på at tidspunktet for arkeologisk feltarbeid er bestemt av faglige og praktiske forhold som verken Camp Leina eller kommunen rår over: vannstand, isforhold, værvindu og koordinering mellom tre faginstusjoner. Det er ikke Camp Leina som setter programmet for Troms fylkeskommune, UiT og Sametinget.

3. Helikopter som alternativ – en urimelig konsekvens av kommunens passivitet

Fylkeskommunen vurderer nå helikopter som alternativ til båttransport. Vi ber kommunen merke seg hva dette innebærer: helikopter er vesentlig mer støyende, langt mer inngripende overfor dyreliv og friluftsliv, og dramatisk dyrere enn bruk av luftputebåt på vannflaten. Ny motorferdselslov (Prop. 61 L, 2025–2026) er tydelig på at motorferdsel skal skje på den måten som gir minst påvirkning på natur og friluftsliv.

Den direkte konsekvensen av at kommunen ikke avgjør søknaden i tide, er altså at en statlig faginstans tvinges til å velge et langt mer miljøbelastende alternativ. Dette er det motsatte av hva regelverket er ment å oppnå, og det er en konsekvens kommunen bør ta inn over seg.

4. Reindriftshensynet er avklart – på Camp Leinas eget initiativ

Da kommunen ved Ingeborg Nina Nygaard, leder for Landbruk/Eanandoallu, varslet at reindriften i området måtte kontaktes som del av saksbehandlingen, tok Camp Leina umiddelbart og på eget initiativ kontakt med reindriftsrepresentant Nils Ola Sikku i Saarivuoma.

Sikku svarte skriftlig 2. mai 2026 og ga et klart og utvetydig svar: han kan ikke se at Camp Leinas virksomhet forstyrrer kalvingen, fordi kjøringen foregår på vannet langt fra land, og kalvingen skjer på land. Han skriver: «om ni kör långt ifrån land ser jag inga problem från renskötsel håll.»

Camp Leina forventet ikke at kommunen selv skulle innhente denne uttalelsen – vi sørget for den selv, fordi vi ønsker at saken skal være fullstendig opplyst. Reindriftshensynet, som var kommunens primære bekymring, er dermed bortfalt som argument mot tillatelse. Vi minner om at det er den aktuelle reindriftsutøveren i området, ikke kommunen, som er faglig kompetent til å vurdere dette.

5. Rettslig grunnlag støtter tillatelse

Proposisjonen til ny motorferdselslov (Prop. 61 L, 2025–2026) klargjør at kommunen har myndighet og handlingsrom til å gi tillatelse i saker som denne. Relevante momenter er:

- Luftputefartøy er definert som «fartøy» i lovens forstand. Vurderingen skal knytte seg til bruk og påvirkning – ikke til type fremkomstmiddel.
- Drift av utleiehytter og turist- og reiselivsnæring er eksplisitt nevnt som «utmarksnæring» som kommunen kan gi tillatelse til motorferdsel for.
- Nødvendighetskriteriet er oppfylt: det finnes ingen alternativ transportmåte i overgangsperioden. Behovet er dokumentert og avgrenset.
- Naturpåvirkningen er minimal: ferdsel skjer på vannflaten, ikke i terreng. Reindriften har selv bekreftet at de ikke har innvendinger.
- Bardu kommune støttet i sin høringsuttalelse økt kommunalt handlingsrom i motorferdselsaker. Vi ber kommunen bruke dette handlingsrommet nå.



6. Vår konkrete anmodning

Vi ber om at ordfører og kommunedirektør tar stilling til følgende:

- Kan søknaden avgjøres administrativt, uten å vente på politisk utvalg 8. juni? Saken er godt opplyst, alle relevante hensyn er avklart, og behovet er tidskritisk.
- Dersom politisk behandling anses nødvendig – kan saken fremmes som hastesak for formannskapet eller et annet delegert organ med myndighet til å avgjøre saken innen utgangen av mai?
- Vi ber om skriftlig tilbakemelding på dette innen 19. mai 2026.

Camp Leina har gjennom hele denne prosessen opptrådt ryddig, proaktivt og i god dialog med kommunen. Vi har innhentet reindrifstuttalelse på eget initiativ, avgrenset søknaden til det strengt nødvendige, og holdt kommunen løpende orientert. Vi forventer at kommunen nå bruker sitt handlingsrom til å gi en avgjørelse som er i tråd med regelverkets intensjon og næringslivets behov.

Vi stiller oss gjerne til rådighet for et møte på kort varsel dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen

Fredrik Josefsen

Daglig leder, Camp Leina AS

Vedlegg:

- Søknad om tillatelse til bruk av luftputebåt, datert april 2026
- E-post fra Nils Ola Sikku, Saarivuoma reinbeitedistrikt, datert 2. mai 2026
- E-post fra UiT v/ Inga Malene Bruun, datert .4 mai 2026