

**Til:** Farsund kommune – Teknisk avdeling

**Fra:** Monica Kvasnes / Eiendom G.nr 35/Br.nr 81

**Dato:** 08.09.25

**Sak:** Nabomerknad – Nordveien 27 - 35/81/0/0, frittliggende hagestue

## Svar på nabomerknad – plassering av bygg nær nabogrense

Vi viser til nabomerknad datert 03.09.25, mottatt av kommunen og ønsker med dette å komme med vårt svar.

---

### 1. Bygging har ikke startet

Det er kun fjernet en del av en tidligere platting. På plattingen ligger det fire planker som **markerer byggets planlagte plassering**.

---

### 2. Plassering og vedlikehold

- Bygget ligger fullt ut på vår tomt, med et hjørne som ligger ca. 0,5 meter fra grensen.
  - Vedlikehold kan fortsatt uføres fra vår tomt. Vedlikehold skjer fra plattingen, som ligger høyere enn bakkenivå, og gir god plass til evt stige om det skal være behov. Vi skal beholde eksisterende platting og legg ny platting inntil bygg når det er satt opp. Tilgang til tak gjøres på siden mot vårt eget hus. Hagestuen bygges opp på plattingen. Bygging av hagestuen vil også bli utført uten å ha stillas/ stige eller stå på naboens gårdsvei.
  - Bygget kles med vedlikeholdsfri kledning (FURU 22x148 ROYALIMP , som gjør at behovet for vedlikehold blir minimalt.
  - Bygget er skrått, med høyeste punkt (ca. 2,8 m) vendt mot vår egen bolig. Mot nabogrensen er bygget 2.4 meter. Platting/terrasse under 0,5 meter over terreng regnes som en del av terrenget og ikke er eget tiltak som påvirker høydeberegning av bygget. Vår platting er 30 cm.
  - Vi har **skriftlig støtte fra nærmeste nabo som også eier gårdsveien**. De har ingen innvendinger mot byggets plassering og bekrefter at tiltaket ikke er til hinder for ferdsel eller drift.
  - Steingjerdet fungerer som buffer, og ferdsel med bil, traktor eller annet gårdsarbeid påvirkes ikke.
  - Vi har tidligere hatt levegg helt inntil grensen som ikke har skapt farlige situasjoner eller hvert til hinder for traktor, bil, utstyr eller mennesker.. Levegg ble fjernet når platting ble fjernet. Hagestuen vil være mye lenger vekk fra grensen enn leveggen. Leveggen har vi vedlikeholdt uten å stå på naboens gårdsvei.
-

#### 4. Fordel for tiltakshaver

- Dersom bygget må trekkes lenger inn på tomten, ville det måtte plasseres inntil eksisterende hus og medføre en fasadeendring.
- Deler av trapp må fjernes for å få plass
- Dette er den beste løsningen for utnyttelse av areal
- Om bygget må bygges inntil hus må skyvedør være vendt mot naboer og skape sjenanse for dem
- Plassering som den er tiltenkt nå vil også gjøre at vi kan utnytte plattingen i større grad.

---

Nabomerknad gjelder kun en påstand om at vedlikehold krever tilgang til naboens eiendom. Dette er ikke riktig. Evt vedlikehold skjer fra egen platting, kledning er vedlikeholdsritt, og ferdsel på gårdsveien påvirkes ikke. Dersom det er behov for eventuell bildedokumentasjon så kan vi oversende dette.

Vi mener derfor at naboklagen ikke gir grunnlag for avslag, og at kommunen bør innvilge dispensasjon for plasseringen.

Med vennlig hilsen  
Monica Kvasnes

---