



Arkivsak-dok.	BYGG-25/00216-13
Saksbehandler	Jan Hornung

Saksgang

Møtedato

Utvalg for teknisk

27.01.2026 09:00

Saksframlegg

Klage på vedtak om dispensasjon for molo 120/1, Sellegrodsveien 61

Kommunedirektørens innstilling:

- Pkt. 1 Utvalg for teknisk opprettholder sitt vedtak i sak 84/25
- Pkt. 2 Klage fra Statsforvalteren i Agder tas ikke til følge.
- Pkt. 3 Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for avgjørelse.

Vedlegg

Klage på vedtak med tillatelse til dispensasjon for oppføring av molo på 120/1 i Farsund kommune
Saksutskrift - Søknad om molo/bølgedemper, gnr/bnr 120/1, Sellegrodsveien 61
Søknad om dispensasjon for molo - 120/1, Sellegrod

Saken kort fortalt

Utvalg for teknisk godkjente i møte 18.11.25 en søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100 metersbeltet og kommuneplanens LNF område for anlegging av en molo med lengde på 21 meter på eiendommen gnr 120 bnr 1, Sellegrod.

I klagen er det vist til at moloen er et stort tiltak som vil prege og være uheldig for landskapsbildet i området. Det er vist til at eiendommen har brygge, og det som er anført som fordeler i saken vurderes å være private interesser. Det er også vist til en nærliggende ålegrasseng og tiltakets mulige påvirkning av denne.

Saksopplysninger:

Utvalg for teknisk godkjente i møte 18.11.25, sak 88/25 en søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100 metersbeltet og tilsvarende for anlegging av molo med lengde på 21 m. på eiendommen gnr 120 bnr 1, Sellegrod.

Vedtaket i sak 88/25 er påklaget av Statsforvalteren i Agder i brev datert 18.12.25. I brevet heter det blant annet at:

«Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, vedtatt ved kgl.res. 28.05.2021, er tydelige på at avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke bit for bit gjennom enkeltvis dispensasjoner.

Snaut 20 meter øst for omsøkte plassering for molo er det registret en ålegras-forekomst i Naturbase (verdi B-viktig, jf. DN håndbok 19). Ålegress er dynamisk i sin utbredelse, og størrelsen på engene vil kunne variere mellom år. Ålegresseng er en viktig marin naturtype, som preges av et stort biologisk mangfold. Engene er viktige oppvekstområder for en rekke ulike arter, blant annet kysttorsk, lyr og sjøørret. Ålegress er en flerårig marin blomsterplante som vokser på mudderbunn fra 1 til 10 m dyp. I tillegg til å danne gode habitater for fisk og annet marint liv, har ålegressenger også flere viktige nøkkelfunksjoner i havet. Ålegressenger binder substratet (havbunnen), bidrar til bedre vannkvalitet, produserer oksygen og fanger og lagrer karbon. Slik eng er en prioritert naturtype, og inngår i Miljødirektoratets oppfølgingsplan for trua natur. For tiltak som ligger i nærhet av viktige verdier i sjø bør tiltakets konsekvenser for marint miljø utredes. Negative påvirkninger bør unngås.

Selv om en molo/bølgebryter på omsøkte grunne neppe vil berøre registrerte ålegras-eng direkte, bemerker Statsforvalteren at den vil kunne endre strømningsforholdene til naturtypen. Eksempelvis ser det til at ålegrasenga vil kunne havne i en «bakevje» ved vind fra vest. Det er ikke godtgjort at etablering av moloen ikke vil medføre negativ påvirkning på ålegrasenga.

Videre vurderer Statsforvalteren at vedtatte molo utgjør et stort tiltak som vil prege landskapsbildet i området. På tross av at strandfronten på stedet i stor grad er kunstig, vil moloen bryte markant med strandlinja og etter Statsforvalterens vurdering gi en klart uheldig landskapsvirkning. Eiendommen har allerede brygge, og vi kan ikke se at det er godtgjort fordeler av tiltaket utover private interesser. Vi kan ikke se at det finnes andre, tilsvarende store moloer i området, og konsekvenshensyn taler for at kommunen bør være tilbakeholden med å tillate slike.

På bakgrunn av ovennevnte vurderer Statsforvalteren at vedtatte molo/bølgebryter er i strid med nasjonale strandsoneinteresser, med vekt på hensynene til biologisk mangfold (ålegress) og landskap.

Det vises for øvrig til klagen som er vedlagt saken i sin helhet.

Klagen er forelagt tiltakshaver for uttalelse.

Det vises til uttalelsen som er vedlagt saken i sin helhet.

Vurdering:

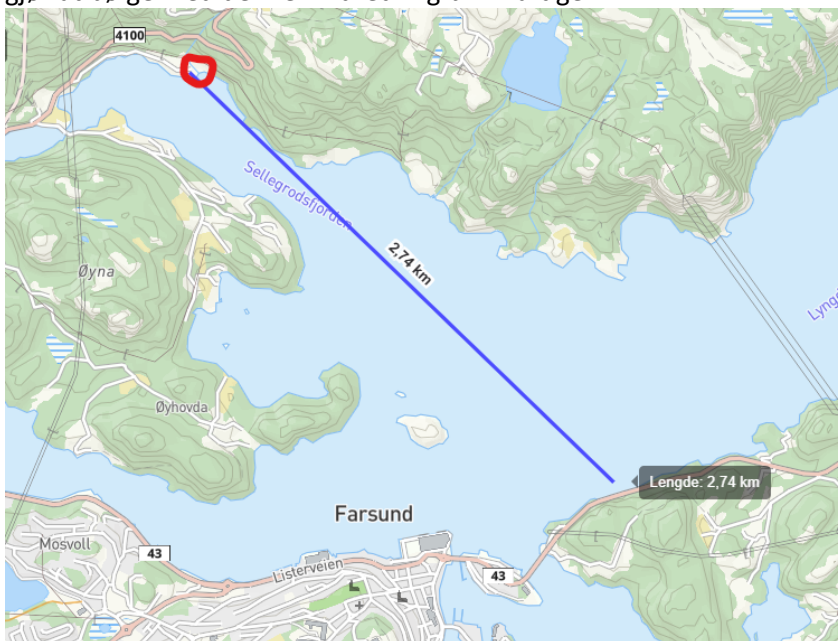
Klagen er rettidig innkommet, og er fremsatt av noen som er klageberettiget. Saken ble på forhånd ikke sendt til uttalelse til Statsforvalteren i Agder, men denne fikk tilsendt kopi av vedtaket.

Med klagen er det tilkommet nye opplysninger til saken, da det fremgår at en offentlig myndighet med ansvar for strandsoneforvaltning fraråder at dispensasjon blir gitt.

I klagen er det som nevnt vist til at moloen er et stort tiltak som vil prege og være uheldig for landskapsbildet i området. Det er vist til at eiendommen har brygge, og det som er anført som fordeler i saken vurderes å være private interesser. Det er også vist til nærliggende ålegrasseng og tiltakets mulige påvirkning av denne.

Utvalget foretok før behandling av saken en befaring på stedet. Under gjengis og forklares informasjon om tiltaket utvalget fikk på befaringen.

Tiltakshaver opplyser at ved vind fra sydøst er fortøyde båter ved de bestående bryggeanleggene på eiendommen svært utsatt, og det har vært svært nærme at båter har forulykket, noe som er bakgrunnen for søknaden. Det er ikke en motivasjon å få flere båtplasser, men å kunne ha en mulighet til å sikkert fortøye båt på eiendommen ved alle vindretninger. Det er et lengre åpent sjøstrek i retning sydøst som gjør at bølger ved denne vindretning blir kraftige.



Tiltaksområdet innsirklet.



Rød markering viser plassering av molo. Grønn markering viser hvordan båt kan legges med skjerming med vindretning fra sydøst (blå strek).

Til fremmet klage har tiltakshaver opplyst at ålegrassenga har vist en tilbakegang de siste årene, og ålegrass er ikke lenger synlig fra land. Tiltakshaver mener dette forholdet har sammenheng med

iverksettelse av ny kjemisk rensing av drikkevann fra kommunens vannbehandlingsanlegg. Bekk fra Skidvann anlegget har utløp gjennom tunet på eiendommen.

Moloen legges i et område hvor det er relativt grunt (0,2-0,5 meter). Dybdeforholdene gjør at vannutskiftningen kun vil skje i overflatesjiktet, og innebærer også at fotavtrykket til moloen på sjøbunnen blir lite. Det er ingenting som skulle tilsi at tiltaket vil ha vesentlig innvirkning på vannutskiftning i området og dermed ålegrassenga.

Utvalget har ved behandling av saken vurdert at oppfylling av nevnte grunne er å regne som en allmenn fordel, da grunnen er til allmenn ulempe slik den i dag ligger.

Det vises til utvalgets vurdering av saken.

Enhetsleder for teknisk forvaltning kan ikke se at det har kommet nye momenter i saken av slik karakter at det er grunn til å endre vedtaket, og utvalget gis følgelig råd om å opprettholde vedtaket i sak 88/25.

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente

Konsekvenser for barn og unge

Tiltaket anses ikke å ha vesentlige konsekvenser for barn og unge

Konsekvenser for klima og miljø

Tiltaket anses ikke å ha vesentlige virkninger for klima og miljø

Konsekvenser for folkehelse

Ingen kjente

Konklusjon

Utvalget gis råd om å opprettholde fattet vedtak