

Utkast til klagebrev

Til: Farsund kommune, Teknisk forvaltning Postboks 100 4552 Farsund

Fra: Kjell Jørpeland, Sævik 42,4550 Farsund

Dato: 18.12.2025

Deres ref.: BYGG-25/00297-10 **Saksbehandler:** Bjørnar Archagelidis Olsen

Klage på vedtak – Tillatelse til tiltak på gnr. 187 bnr. 1, Sævik 46

Jeg viser til kommunens vedtak datert 28.11.2025, hvor det er gitt tillatelse til riving av garasje og oppføring av driftsbygning på eiendommen 187/1, Sævik 46. Som nabo til tiltaket (gnr. 187/81) fremsetter jeg med dette klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28.

1. Mangelfull vurdering av nabomerknad

Jeg har sendt inn nabomerknad i saken, men opplever at kommunen ikke har vurdert mine innsigelser tilstrekkelig. Det fremgår av vedtaket at kommunen «ikke tar stilling til eierforhold til vegen» og at avstanden til fylkesveg er avklart etter veglova. Jeg mener dette er en vesentlig mangel, da plasseringen av bygget har direkte konsekvenser for min eiendom og bruk av tilkomstvei.

2. Plassering og avstand til grønnkorridor/veg

Kommunen har satt vilkår om 2 meters avstand til grønnkoridorens veikant. Jeg mener dette ikke er tilstrekkelig for å ivareta hensynet til sikt, trafiksikkerhet og friluftsliv. Den aktuelle korridoren benyttes av barn på vei til bussholdeplass, og bygget vil kunne skape uheldige situasjoner ved manøvrering av traktor og redskap. Jeg ber om at avstanden økes, eller at plasseringen vurderes på nytt.

3. Byggets karakter og bruk

Det fremgår av vedtaket at bygget er godkjent som driftsbygning under LNFR-formål. Jeg stiller spørsmål ved om bygget faktisk er nødvendig for landbruksdriften på eiendommen, da det fremstår som en garasje med halvtak og lagerplass som i praksis kan brukes til andre formål. Kommunen har selv presisert at bygget ikke kan brukes som bilgarasje eller fritidsbygg, men jeg frykter at dette vil være vanskelig å kontrollere i praksis.

4. Naturfare og sikkerhet

Tiltaksanalysen viser at området er omfattet av aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Kommunen har lagt tiltakshavers opplysninger til grunn uten selv å føre tilsyn. Jeg mener dette er uforsvarlig, og at kommunen burde krevd en uavhengig vurdering av sikkerheten før tillatelse ble gitt.

5. Konklusjon

På bakgrunn av ovennevnte ber jeg om at vedtaket om tillatelse til tiltak oppheves eller endres. Jeg mener at hensynet til naboer, trafiksikkerhet, friluftsliv og naturfare ikke er tilstrekkelig ivare tatt.

Påstand

Vedtaket av 28.11.2025 (BYGG-25/00297-10) om tillatelse til tiltak på gnr. 187 bnr. 1, Sævik 46,
påklages og bes omgjort