

From: "HM U" <hansmag@gmail.com>
Sent: Thu, 16 Jan 2025 19:49:56 +0100
To: "Felles postmottak (Far)" <post@farsund.kommune.no>
Subject: Saksnr. 24/02717. Innspill til høring av søknad om bygging av landbruksvei til Tona gnr/bnr 161/1-2

You don't often get email from hansmag@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei,

Undertegnede deltok på befaringen lørdag 14.09.2024, og sendte 29.09.2024 mine innspill etter befaringen til Tor Lunder og stig.alfred.eikeland@farsund [kommune.no](mailto:post@farsund.kommune.no). Jeg kan ikke se at dette har blitt tatt med noe sted, og sender derfor på nytt mine innspill, noe revidert.

Som grunneier av 32/3, Ulland i Kvinesdal kommune, er jeg grunneier til strandlinje langs Opoftvannet, og har båt og fiskerett i vannet.

Vi er fastboende på Ulland, og bruker Opoftvannet veldig mye i løpet av året. Det er, og har vært i generasjoner, et viktig sted for oss, både for fiske, og avkobling.

Noe av det som gjør Opoftvannet så unikt, er at det er såpass intakt. Vannet har til nå blitt skånet for større naturinngrep, og fremstår i sin helhet som stort sett uberørt.

Jeg er derfor motstander av veiutbygging som medfører fyllinger i vannet.

Mest motstander er jeg av planene med å fylle vei tvers over vannet. Dette vil ødelegge inntrykket totalt. Selv om veien planlegges under "normalvannstand", er vannstanden så varierende, at den i sommermånedene vil være over vannflaten, som et skjemmende inngrep. Vi vil også for alltid måtte ta hensyn til at denne veien vil være en hindring ved ferdsel, og ikke minst fiske. Det grunne området som ønskes fylt igjen, er en av de absolutt beste dorgeplassene i hele vannet. Dette vil da bli ødelagt.

Det er heller ikke uvanlig at vi ferdes på vannet etter mørkets frembrudd, og da vil dette være et farlig hinder vi må passe på å forsere på riktig sted. Man kan ikke lenger ta sikte på midt i vannet, og vite at der er ingen farer.

Det er også uvisst hvilke følger en slik terskel vil ha for strømforholdene i vannet. Dette kan påvirke både fisk og dyreliv, vannstandsvariasjoner og isforhold.

Jeg er også motstander av fylling og sprenging av vei mellom Tona og Svartebekk, selv om dette selvsagt ikke er like alvorlig inngrep som å fylle tvers over vannet. Her er det hovedsakelig kun det visuelle som vil bli berørt, men jeg mener at siden vannet er en såpass uberørt helhet bør også dette unngås.

Det vil etter min mening føre til mye større ulemper for nært samtlige brukere av vannet, enn de fordeler det vil gi med kjørevei til Tona.

Skal skogen her drives ut, bør det benyttes andre metoder. Dette kan være f.eks lekter eller wirebane. Passer man på når sjansen er der i riktige vintre, er også drift på isen mulig. Dette har vi selv drevet mye med på Ulland, frem til 1980-tallet, Det har de siste ti årene vært to vintre med kjørbar is, så drift på isen er fortsatt fullt mulig.

Jeg er også sterk motstander til planene for bruk av SiGS (på folkemunne kalt slagg) i dette prosjektet.

For det første, vil det visuelle inntrykket bli mye verre med grønn slagg synlig, enn naturstein. Selv om det plastres inne, vil erosjon over tid kunne føre til at dette blir synlig, som et unaturlig element.

For det andre er jeg skeptisk til mulig avrenning fra dette stoffet. Skulle det bli avrenninger, vil disse synke til de dypere partiene i vannet, og bli der for uoverskuelig fremtid. Hvilke konsekvenser dette kan medføre, vet vi foreløpig alt for lite om.

Dersom det skulle bli gitt tillatelse til fyllinger i vannet, vil jeg anmode om at det blir stilt krav til bruk av naturstein fremfor SiGS.

Det er stadig mer fokus på at norsk natur nedbygges bit for bit. Når vi er så heldige å ha Opoftenvannet som enda kan gi opplevelser av tilnærmet uberørt natur, mener jeg dette må vektlegges, både for oss og ikke minst fremtidige brukere.

Hilsen

Hans Magne Ulland
Grunneier 4227-32/3, Ulland, Kvinesdal

Ulland 16.01.25