

Fra: "Marvin Birkeland" <marvin.birkeland@egdastrek.no>
Sendt: fredag 17. oktober 2025 11:28:33
Til: "Bjørnar Archagelidis Olsen" <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>
Emne: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad
Vedlegg: Vedlegg E6 - Fasader Ø-V.pdf, Vedlegg D1 - Utomhusplan.pdf, Vedlegg E1 - Plan 1. etg.pdf, Vedlegg E2 - Plan 2. etg.pdf, Vedlegg E3 - Snitt Søk.pdf, Vedlegg E4 - Snitt Søk.pdf, Vedlegg E5 - Fasader N-S.pdf

Ekstern e-post: Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei Bjørnar

Viser til samtale og vedlagt følger for ordensskyld de tegningene som skal vurderes i rammesøknaden ☺



Med vennlig hilsen
Marvin Birkeland
Daglig leder/Siv.ark MNAL

☎ 913 40 412
www.egdastrek.no

Fra: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>
Sendt: fredag 17. oktober 2025 11:18
Til: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>
Kopi: Mathias Stave Lorentzen <stav-lor@online.no>; Tobias Bjørnstad <tobias.bjornstad@egdastrek.no>
Emne: SV: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

CAUTION: Avsender av denne eposten kommer fra en ekstern kilde. Vær oppmerksom på det når du samhandler med eventuelle lenker eller vedlegg.

Viser til samtale nettopp – Vi har i felleskap funnet ut hva misforståelsen er. Behovet for dispensasjon sykkelsti utgår.

Med hilsen

Bjørnar A. Olsen

Avdelingsingeniør

Farsund kommune

Postboks 100, 4552 Farsund

Telefon/mobil: +47 902 73 240

E-post: bjol@farsund.kommune.no



FARSUND KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Facebook](#)

Fra: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Sendt: fredag 17. oktober 2025 09:59

Til: Bjørnar Archangelidis Olsen <bjornar.archangelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Kopi: Mathias Stave Lorentzen <stav-lor@online.no>; Tobias Bjørnstad

<tobias.bjornstad@egdastrek.no>

Emne: SV: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Ekstern e-post: Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei Bjørnar

Vi ønsker å presisere at låven skal forbli uendret. Det skal ikke gjennomføres noen tiltak, endringer eller arbeider på bygningen. På bakgrunn av dette vurderer vi det som unødvendig å søke dispensasjon, ettersom låven ikke inngår i tiltaket og dermed ikke berøres.

Vi har forståelse for at området er avsatt til fremtidig sykkelsti i kommunedelplanen, men ettersom tiltaket ikke medfører endringer eller konsekvenser for dette formålet, anser vi det som lite hensiktsmessig å søke dispensasjon for et forhold som verken skal gjennomføres eller påvirker den planlagte sykkelstien på nåværende tidspunkt. Låven står der den er.



Med vennlig hilsen

Marvin Birkeland

Daglig leder/Siv.ark MNAL



913 40 412

www.egdastrek.no

Fra: Bjørnar Archangelidis Olsen <bjornar.archangelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Sendt: fredag 17. oktober 2025 08:57

Til: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Emne: VS: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

CAUTION: Avsender av denne eposten kommer fra en ekstern kilde. Vær oppmerksom på det når du samhandler med eventuelle lenker eller vedlegg.

Hei – legger til grunn at dette er egnet fremgangsmåte.
Sender straks saken for høring og ber om hurtig avklaring.
Mvh. Bjørnar.

Fra: Bjørnar Archagelidis Olsen

Sendt: tirsdag 14. oktober 2025 10:50

Til: 'Marvin Birkeland' <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Kopi: Mathias Stave Lorentzen <stav-lor@online.no>; Tobias Bjørnstad
<tobias.bjornstad@egdastrek.no>

Emne: SV: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Hei – Skjønner absolutt at dere trenger noe mer konkret om fasadeomarbeiding.

Vi har sett på disse hus og bygg du viser. De har sin historie i vårt arkiv, så nær som ett.
Når det er sagt er det nettopp kledning, vindusformat og tekke som er aktuelt å still vilkår om.

Når det gjelder sykkelstien så er sykkelsti et sentralt element i kommunedelplanen. Det er søkt om endringer også i dette bygget (ikke riving, men endringer). Rettsvirkningen av kommunedelplanen gjelder også slike endringer. En pragmatisk tilnærming kan da være at det prosjekteres inn / tas høyde for en fremtidig sykkelsti, og frem til en sykkelsti eventuelt blir bygget så gjør en seg ikke nytte av dette mulighets-rom. Om en sykkelsti så blir bygget, så har noen tenkt på at bygget fortsatt kan brukes selv om et hjørne muligens må «kuttet» bort. Normalt for slike saker forstå jeg at det da er en omfattende dialog med eier før kommunen gjør noen inngripen - om en sykkelsti i det hele tatt blir aktuelt å regulere og så bygge. Uansett må det søkes dispensasjon fra dette forhold i kommunedelplanen dersom det skal gjøres tiltak i dette bygget – så er det opp til dispensasjonssøknaden deres å gjøre rede for hvilken løsning som er god.

Veien videre?

Min oppfattelse er at vi bør gå videre med deres ønske slik det er omsøkt, da med en tilføyelse ift. til sykkelstidispensasjon, og etter høring på nytt ta kontakt med dere for enn mer konkret anbefaling om endring fremfor et vilkår – Antagelig vil jeg da forsøke å legge opp til en felles befarings og dialog ute med huset deres.

Kan vi gå videre slik?

Med hilsen

Bjørnar A. Olsen

Avdelingsingeniør

Farsund kommune

Postboks 100, 4552 Farsund

Telefon/mobil: +47 902 73 240

E-post: bjol@farsund.kommune.no



FARSUND KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Facebook](#)

Fra: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Sendt: tirsdag 14. oktober 2025 09:58

Til: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Kopi: Mathias Stave Lorentzen <stav-lor@online.no>; Tobias Bjørnstad
<tobias.bjornstad@egdastrek.no>

Emne: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei Bjørnar

Se vår tilbakemelding iht spørsmål om vilkår og søknaden.

Avstand til vei / fremtidig sykkelfelt (mangel 1): Vi vurderer at dette punktet må utgå fra vilkår, siden prosjektet er nedskalert etter feil notering i søknad og tiltak på låven med rivning er tatt ut, og ikke lenger et førende konfliktområde i søknad.

Rivning: Dette utgår og er uproblematisk, bekreftelse på mail.

Fasadeutforming: Vi er i tvil om hvilke elementer i søknadstegningene slik de er innsendt vil falle inn under krav om utforming og hva eventuelle føringer vil være hvis tiltakshaver skulle etterkomme kravene. Slik vi vurderer det så er tiltaket i sin helhet i tråd med etablert byggeskikk for nye tilbygg og oppussing i Vågsvoll. Samtlige elementer som innføres ved omsøkt utbygging, som blant annet påkobling med mellombygg, fasadeuttrykk, kledningstype og farge, størrelse vindusareal, skråvinder, taktekking, takvinduer er allerede å finne i omkringliggende bebyggelse. Se vedlagte bilder fra nærmiljøet. Kunne vi fått dette punktet kommentert ytterlige snarest før vi tar veien videre?



Med vennlig hilsen

Marvin Birkeland

Daglig leder/Siv.ark MNAL



913 40 412

www.egdastrek.no

Fra: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Sendt: mandag 22. september 2025 11:18

Til: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Emne: Spørsmål om vilkår SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Viktighet: Høy

CAUTION: Avsender av denne eposten kommer fra en ekstern kilde. Vær oppmerksom på det når du samhandler med eventuelle lenker eller vedlegg.

Hei Marvin. Igjen beklager tid. **I praksis trenger jeg svar på mangel «1» om det er en ide og innvilge søknaden med «vilkår» så kan vi straks gå videre.**

Jeg har sjekket saker i området. Disse har vært på høring og blitt frarådet av fylkesmannen ift. til avsatt areal til sykkelsti og lite areal igjen til bonden. Fylkeskommunen derimot har kunnet akseptere tiltak der det gjøres justeringer i materialvalg. Det er fra de vedtak jeg finner satt en tydelig presedens.

Den ene er godkjent med vilkår om bl.a. kledning. Den andre ble tilpasset i rådgivningsfasen. Så ser jeg et 3. i område, det finner jeg ikke noen dokumenter på. Men bygget er så lite at det er tilforlatelig at det om satt opp av bonden ikke har blitt behandlet av oss.

Det fjerde og nærmeste, like på andre siden av vegen ble konkret rådet med tegl, fasadekledning, takrenner og noen elementer i fasade som burde utgå (Ett av disse var karnapp/vindusform som måtte utgå) -

– noe søker rettet seg etter og vi ga adm. tillatelse til.

(Dette tilsier at minst 3 innbygger like omkring har rettet seg etter krav om fasadeutforming – legger derfor til grunn at administrasjonen ikke kan fravike denne praksis)

En nærmere gjennomgang enn mottakskontroll viser følgende uklarheter i søknad, punkt 1 er en formell mangel, punkt to kan være en formell mangel:

1. Dispensasjonssøknad fra kommuneplanens gang-sykkelvei (bekreftelse i svar på denne epost er tilstrekkelig, men fint med en linje om en potensiell sykkelstis plassering se kart-utsnitt under med litt skravering)
2. to sett med «nye» fasadetegninger – dette retter kommunen ved vilkår om dere er kan akseptere et vilkår jf. under
3. Riving utgår fra gjennomføringsplan – anser din epost av 20 jul. som bekreftelse på dette – vi retter dette med en forutsetning i vedtak – dette må så følges opp av søk
4. Jeg har ikke lyktes med å finne vedtaket etter veglova – legger til grunn at dette er en inkurie – vi retter dette med en forutsetning i vedtak – dette må så følges opp av søk

(? Om Vilkår og Tid) Spørsmål om ønsket behandling:

Når jeg ser på dette, det faktum at dere har nabovarslet fylkeskommunen og vår kunnskap fra området, samt presedens fra tidligere saker, blir da spørsmålet: Kan det være aktuelt for tiltakshaver å få søknaden innvilget på vilkår om fasadeuttrykk?

TID:

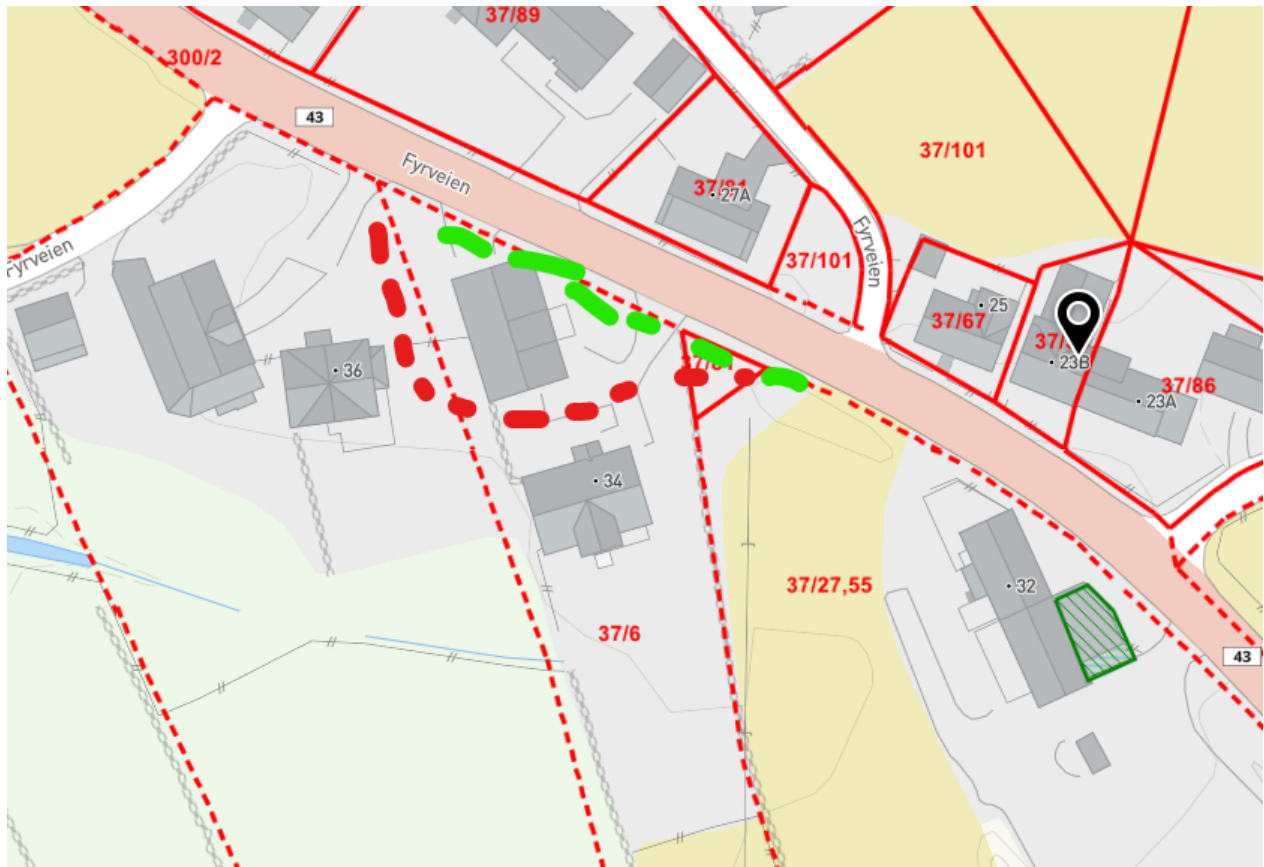
Jeg vil da rekke å sende et produkt til leder for godkjenning og ila. 1 arb. Dag. Jeg vet ikke i hvilken grad leder godkjenner vedtak i sin ferie, men erfaringsmessig er dette hurtig.

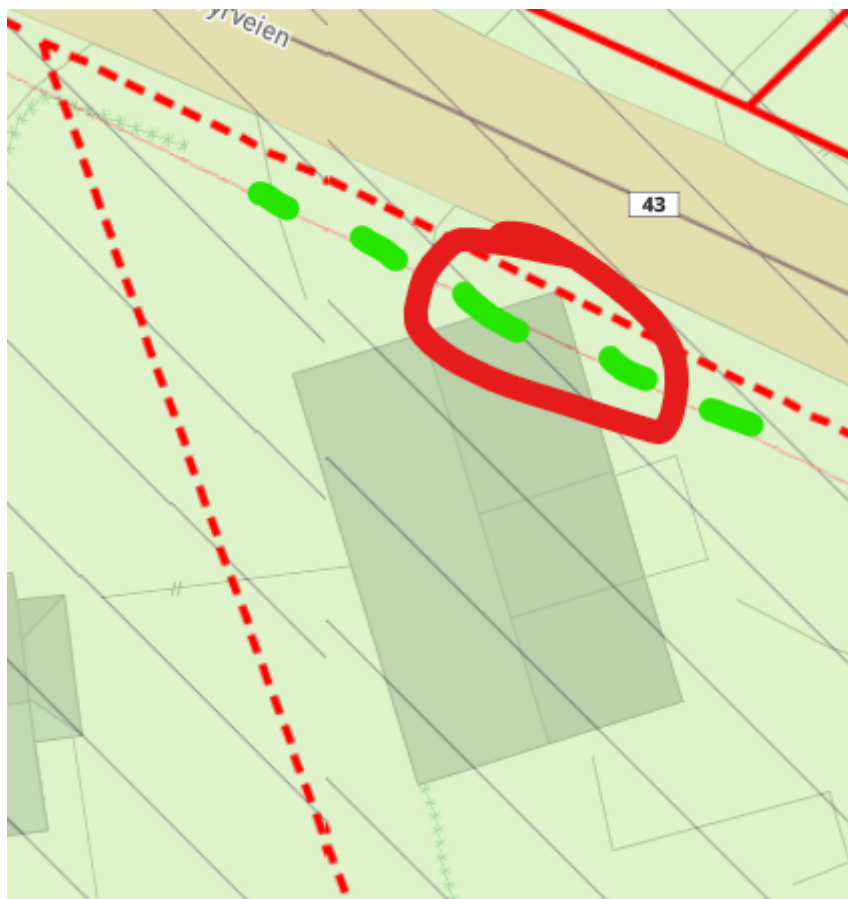
Alt.

Dersom ikke , vil jeg straks sende saken på høring – og så ta det opp med leder (Hornung) hvordan vi skal gå videre ift utvalgsbehandling og de råd vi mottar.

Ferie:

Hornung denne uke, Jeg, neste uke.





Med hilsen

Bjørnar A. Olsen

Avdelingsingeniør

Farsund kommune

Postboks 100, 4552 Farsund

Telefon/mobil: +47 902 73 240

E-post: bjol@farsund.kommune.no



FARSUND KOMMUNE

[Hjemmeside](#) • [Facebook](#)

Fra: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Sendt: fredag 19. september 2025 14:26

Til: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Kopi: Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>

Emne: SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei Bjørnar.

Takk for svar 😊

God helg!



Med vennlig hilsen

Marvin Birkeland

Daglig leder/Siv.ark MNAL



913 40 412

www.egdastrek.no

Fra: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Sendt: fredag 19. september 2025 14:23

Til: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Kopi: Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>

Emne: SV: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

CAUTION: Avsender av denne eposten kommer fra en ekstern kilde. Vær oppmerksom på det når du samhandler med eventuelle lenker eller vedlegg.

Hei. Jeg beklager. Det er en glipp fra min side ift. registrering av frister og korreksjonsbrevet i saken. Beklager at dere ikke har fått svar før. Vi skulle ha startet på denne for noen vedtak siden mht. min kø. Jeg har registrert å ha gjennomført en mottakskontroll i saken, men dette er en mer «grov» sjekk. Jeg skal gå igjennom og gi en tilbakemelding.

Du må forvente tilbakemelding innen kl. 12 på mandag.

Fra: Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>

Sendt: fredag 19. september 2025 13:49

Til: Bjørnar Archagelidis Olsen <bjornar.archagelidis.olsen@farsund.kommune.no>

Emne: Vs: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Fra: Marvin Birkeland <marvin.birkeland@egdastrek.no>

Sendt: fredag 19. september 2025 13:37

Til: Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>; Felles postmottak (Far) <post@farsund.kommune.no>

Emne: Saksnr. 25/01216 - Vedr. gbnr 37/6 Fyrveien 34 - Byggesøknad

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei

Viser til innsendt søknad. Hva er status på denne søknaden. Vi kan ikke se at denne saken er tatt opp i sakslisten for behandling i utvalg for teknisk 23.09.25. Hva er årsaken til dette?



Med vennlig hilsen

Marvin Birkeland

Daglig leder/Siv.ark MNAL

 913 40 412

www.egdastrek.no