



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Landbruk

Dato: 11.03.2026
Vår ref.: 26/00505-2
Deres ref.:
Saksbeh.: Stig Alfred Eikeland
Telefon:

Tillatelse til skadefelling av gås på Nesheim, Kviljo, Hananger, Dyngvoll, Skeime, Kåde, Hellemyra, Hassel, Skollevoll, Langåker, Østre Hauge og Huseby.

Vedtak

Farsund kommune, kommunedirektøren, gir med hjemmel i viltforskriften § 3-3 skadefellingstillatelse for inntil 50 skadegjørende, ikke-hekkende ungfugl av grågås på områdene angitt i søknaden.

Fellingstillatelse gis på følgende vilkår

- Tillatelsen gjelder i perioden fra vedtaksdato og til 20. juli 2026.
- Uttaket skal gjøres på skadestedet, men det skal prioriteres skadefelling i de mest utsatte områdene.
- Skadefelling skal samkjøres slik at det får størst mulig samtidig effekt.
- Tillatelsen gjelder ikke i verneområdene.
- Fellingsresultatet skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 1. august.
- Det skal leveres en evaluering av tiltakets effekt som kan legges ved eventuelle fremtidige søknader.

Enkeltvedtak kan påklages i henhold til forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker.

Bakgrunn

Søknaden beskriver betydelig skade på overvintra eng og nyspiret korn i 2026. Raigrasenger er svekket etter vinteren, og store flokker av grågås tidlig i sesongen har forårsaket omfattende beiteskader på flere eiendommer. Søknaden underbygges av rapportert skade og tiltak fra 2025 og inneværende år.

Kunnskapsgrunnlag (naturmangfoldloven § 8)

Vurderingen bygger på tre hovedkilder:

1. **Forvaltningsplan for grågås og kanadagås på Lista 2025–2030**, vedtatt av Viltutvalget i Farsund kommune 26.01.2026, sak 1/26. Planen dokumenterer sterk og økende bestand av grågås, betydelige skader på innmark og at skremmetiltak alene har kortvarig effekt. Planen anbefaler kombinasjon av skremming og målrettet skadefelling som mest effektiv metode ved høyt skadepress.
2. **Rapport fra grunneiere (Oddbjørn Kvía og Per Eirik Jensen)**. Det er samlet rapportert 97 felte gjess i 2025 (47 + 50). Begge rapporter beskriver omfattende bruk av forebyggende tiltak: fillemenn, refleksplater, flaggliner, manuell jaging og skremmeskudd. Effekten er kortvarig (timer til få dager). Koordinert bruk av skremmeskudd og skadefelling gir lengre skadefri periode. Tiltakene er gjentatt i 2026 med tilsvarende begrenset effekt. Dokumentasjonen viser betydelige beiteskader særlig på raigras og nyspiret korn.
3. **Kommunens faggrunnlag**, herunder data om tidlig vårtrekk og høyt beitetrykk på Lista, som er et hovedområde for grågås.

Samlet vurderes kunnskapsgrunnlaget som solid, oppdatert og tilstrekkelig.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12

§ 8: Kunnskapsgrunnlaget anses tilstrekkelig og bygger på lokal dokumentasjon og vedtatt forvaltningsplan.

§ 9: Det foreligger ikke risiko for overbeskatning av en sterk og økende bestand. Føre-var-prinsippet tilsier derfor ikke innstramming. Det vises til ytterligere dokumentasjon i vedtatt forvaltningsplan.

§ 10: Tiltaket vurderes ikke å utgjøre negativ påvirkning på økosystemet. Reduksjon av skadepress bidrar til å ivareta andre naturverdier.

§ 11 og § 12: Ikke relevante for tiltakets karakter.

Vurdering etter viltforskriften § 3-3

a) Skaden er eller kan bli av vesentlig økonomisk betydning

Vilkåret er oppfylt. Det foreligger dokumentasjon på betydelig skadeomfang på eng og korn, herunder tidligere avlingsreduksjoner på minst 200 FEm/daa. Rapportene viser store og tidlige ansamlinger av gås i 2025 og 2026. Forvaltningsplanen dokumenterer at Lista har langvarige og vesentlige skader fra grågås.

b) Skadeforebyggende tiltak er i rimelig utstrekning forsøkt

Vilkåret er oppfylt. Det er dokumentert omfattende og gjentatt bruk av ikke-dødelige tiltak: fillemenn, reflekterende plater, flaggliner, manuell jaging og skremmeskudd. Tiltakene er brukt både i 2025 og 2026, og effekten har vært kortvarig. Forvaltningsplanen bekrefter at slike tiltak alene ikke gir ønsket effekt ved høyt skadepress.

c) Uttaket rettes mot skadegjørende individ

Vilkåret er oppfylt. Tillatelsen omfatter kun ikke-hekkende ungfugl. Dette er i tråd med både forskrift og anbefalinger i forvaltningsplanen, og retter tiltaket mot den delen av bestanden som forårsaker skaden.

d) Uttaket er egnet til å stanse eller vesentlig begrense skadesituasjonen

Vilkåret er oppfylt. Dokumentasjonen viser at koordinert innsats med skremmeskudd og målrettet skadefelling gir flere ukers skadefri periode. Dette samsvarer med forvaltningsplanens faglige anbefalinger og tidligere erfaringer fra 2023–2025.

e) Uttaket truer ikke bestandens overlevelse

Vilkåret er oppfylt. Forvaltningsplanen dokumenterer sterk og økende bestand av grågås lokalt og regionalt. Uttaket er begrenset og rettet mot ikke-hekkende fugl, og påvirker ikke rekrutteringen.

Samlet vurdering

Alle vilkår etter viltforskriften § 3-3 vurderes som oppfylt. Skadefelling er nødvendig, forholdsmessig og faglig begrunnet for å forhindre betydelig skade på jordbruksarealer. Forvaltningsplanen (vedtatt sak 1/26) støtter at tiltaket er hensiktsmessig og ikke økologisk skadelig. Det leveres i år en samlet søknad for et større areal en vanlig – dette er svært positivt og i tråd med det det legges opp til i forvaltningsplanen.

Ved henvendelse angående saken, vennligst referer til saksnr. 26/00505.

Med hilsen

Stig Alfred Eikeland
Skogbrukssjef

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere: Llista og Lyngdal Bondelag
Llista og Lyngdal Bondelag, Pål Gunnar Foss