

Til: Farsund kommune
v/ Utvalg for levekår / saksbehandler

Fra: Farsund Folkepub AS
Strandgaten 8, 4550 Farsund

Deres ref.: 25/02193
Dato: 26.02.2026

KLAGE PÅ VEDTAK – PRIKKTILDELING – PÅSTÅTT BRUDD PÅ ALKOHOLREKLAMEFORBUD

Vi viser til melding om vedtak 09.02.2026 og saksutskrift/vedtak i Utvalg for levekår 28.01.2026 (sak 3/26), hvor Farsund Folkepub AS tildeles én prikk for brudd på alkoholloven § 9-2 jf. alkoholforskriftens kapittel 14, begrunnet med «bilder av vinsmaking, juleølsmaking og gavekort». Vi viser også til forhåndsvarsel 11.11.2025 og vårt tilsvarende i saken.

Dette er en formell klage som bes behandlet etter forvaltningslovens regler. Dersom vedtaket ikke omgjøres, bes saken oversendt Statsforvalteren i Agder som klageinstans.

1. Påstand og klagegrunnlag

Vi ber om at vedtaket omgjøres og at prikktildelingen frafalles. Subsidiært ber vi om at vedtaket endres/nyanseres slik at det fremgår klart hva kommunen mener er lovlig «nøktern informasjon» ved arrangementer som omfattes av unntak 16.

Vår motivasjon for å klage er å få klarere og enklere kjøreregler for hva som er tillatt og ikke tillatt å omtale på sosiale medier når det gjelder arrangementer – et område der vi har mange aktiviteter gjennom året. Vi har forsøkt å opptre lojalt og har etterspurt veiledning for å sikre etterlevelse.

2. Vår forståelse av unntak 16 og arrangementenes karakter

Vi mener arrangementene det gjelder (smakinger kombinert med formidling/foredrag og ofte matservering) etter sin art er smaks- og kulturarrangementer, ikke tiltak som har som mål å fremme konsum av alkohol. Vår intensjon har vært å informere om at et arrangement finner sted og hva publikum kan forvente, ikke å reklamere for bestemte produkter eller å øke alkoholkonsum.

Kommunen peker på at regelverket oppleves strengt og komplekst. Dette underbygger behovet for konkret og praktisk veiledning, slik at aktører som vil gjøre rett, faktisk kan gjøre det på en forutsigbar måte.

3. Konkret om forholdene som vedtaket bygger på

3.1 Bilder av vinsmaking og juleølsmaking

Kommunen har lagt avgjørende vekt på at publiseringene fremstår «salgsfremmende» og ikke som nøkterne opplysninger. Vi mener vedtaket gir for lite konkret veiledning om hvilke elementer som gjør at informasjonen passerer grensen fra lovlig arrangementskunngjøring til ulovlig reklame.

Dersom vedtaket ikke omgjøres, ber vi om at kommunen presiserer hvilke konkrete formuleringer som anses lovlige/ulovlige ved:

- Bruk av begreper som «ølsmaking», «vinsmaking» og «akevittsmaking» som arrangementstype (uten produktnavn eller firmamerke)
- Opplysninger om billettpris, varighet og innhold (for eksempel foredrag, mat, antall smaksprøver) samt aldersgrense

3.2 Gavekort

Når det gjelder gavekort, mener vi vurderingen illustrerer hvor vanskelig grensedragningen er. Bildet er brukt for å markedsføre gavekort som generell vare/tjeneste. Eventuelle generiske symboler er ikke brukt for å fremme alkohol, men inngår i en grafisk utforming. Vi ber om at dette gis større vekt ved vurderingen av om innlegget reelt er reklame for alkoholholdig drikk.

Vi legger ved et eksempel fra Vinmonopolets Facebook-side datert 23. desember 2022, der det reklameres for en utgave av Vinbladet. Her publiseres et bilde av forsiden av bladet som er illustrert med et gigantisk vinglass – ikke ulikt den grafiske utformingen av Farsund Folkepubs gavekort.

At selv ikke Vinmonopolet klarer etterleve regelverket, slik kommunen tolker det, dokumenterer hvor stort behovet er for en klargjøring av hva som er innenfor lovverket – helst med tydelige eksempler som en hel bransje enkelt kan forholde seg til.

4. Ulik praksis og behovet for veiledning

Vi har i tilsvaret pekt på at grensedragningen håndheves ulikt og at også profesjonelle aktører synes å streve med å treffe riktig.

Poenget vårt er ikke at «andre gjør det også», men at ulik praksis viser behovet for tydelig, praktisk og forutsigbar veiledning.

5. Rettslige merknader til kommunens tolkning av unntak 16 (alkoholforskriften § 14-3 nr. 16)

5.1 Ordlyden gir ikke grunnlag for et «festivalkriterium»

Unntak 16 oppstiller alternative arrangementstyper («messer, festivaler, omvisninger, kurs og foredrag») som etter ordlyden er likestilte. Kommunen har uttalt at unntaket «først og fremst» er ment for større messer og festivaler, og at det blir sentralt å avklare om et «festivalkriterium» er oppfylt.

Vi kan ikke se at det foreligger rettskildemessig grunnlag for å innfortolke et slikt tilleggsvilkår, ettersom forskriftsteksten uttrykkelig omfatter flere ulike arrangementstyper, herunder kurs og foredrag, uten krav om størrelse eller format.

5.2 «Nøkterne opplysninger» – terskelen er satt for strengt

Kommunen har begrunnet bruddet med at annonseringen er «salgsfremmende», og har vist til fremheving, omtale av type alkoholholdig drikk samt prisopplysninger.

Etter unntakets regler kan det gis nøkterne opplysninger som er nødvendige for å gjøre arrangementet og innholdet i arrangementet kjent. Samtidig presiseres det at bilder/illustrasjoner som framstiller alkoholholdig drikk og opplysninger om firmamerker eller produkter ikke er tillatt i bekjentgjøringen.

Etter vårt syn må «nøkterne opplysninger» i denne sammenheng nødvendigvis omfatte:

- Tid og sted (dato, klokkeslett og arena)
- Tema/arrangementstype (f.eks. «vinsmaking», «akevittsmaking», «ølsmaking» eller «kurs»)
- Pris (inngangspris/kurspris), særlig når det også er åpnet for å opplyse at smaksprøver inngår i prisen

Hvis det ikke er adgang til å opplyse om hva arrangementet gjelder, blir unntaket i praksis vanskelig å bruke og mister store deler av sin funksjon. Vår annonsering var ment som saklig informasjon om et arrangement og dets innhold – ikke produktreklame.

6. Oppsummering og påstand

På denne bakgrunn ber vi om at Farsund kommune:

- Omgjør vedtaket og frafaller prikktildelingen,
- Subsidiært: endrer/nyanserer vedtaket og gir tydelig, praktisk beskrivelse av hva som anses lovlige «nøkterne opplysninger» ved arrangementer som omfattes av unntak 16, og hvilke konkrete elementer i innleggene som gjorde dem ulovlige
- Dersom vedtaket ikke omgjøres: oversender klagen til Statsforvalteren i Agder for klagebehandling

Vedlegg (i tillegg til de som allerede ligger i saken):

Faksimile fra Vinmonopolets Facebook-side datert 23. desember 2022.

Med vennlig hilsen
Farsund Folkepub AS
v/ styret