

Fra: "Jan Hornung" <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>
Sendt: onsdag 15. april 2026 10:15:40
Til: "FAR.Byggsøk" <byggsok@farsund.kommune.no>
Emne: Vs: Vedrørende behandling av sak om dispensasjon fra plankrav – Jøllevæien 180

Fra: Silje Bang-Hetlevik <sbh@konsmohus.no>
Sendt: torsdag 9. april 2026 16:10
Til: Jan Hornung <jan.hornung@farsund.kommune.no>
Kopi: Juliane Reinertsen <julianereinertsen@yahoo.no>
Emne: Vedrørende behandling av sak om dispensasjon fra plankrav – Jøllevæien 180

Ekstern e-post: Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Vedrørende behandling av sak om dispensasjon fra plankrav – Jøllevæien 180

Vi viser til sak om dispensasjon fra plankrav for Jøllevæien 180, som etter det vi fikk opplyst skulle behandles i politisk møte 14. april, forutsatt at nødvendig dokumentasjon kom inn før påske.

Det ble bekreftet at all nødvendig dokumentasjon var mottatt, og vi fikk dermed forståelsen av at saken ville bli ferdigstilt og lagt frem til møtet 14. april.

Vi ble derfor både overrasket og skuffet da vi senere ser at saken verken var skrevet eller fremmet til politisk behandling.

Slik vi forstår det, er bakgrunnen at det vurderes som vanskelig å gi en positiv innstilling på grunn av innkomne merknader.

Vi viser i denne forbindelse til e-post fra oss datert 7. april, hvor vi ba om en nærmere forklaring på hvorfor saken ikke var kommet med til behandling.

Da vi ikke har mottatt svar på denne henvendelsen, ønsker vi med denne e-posten å redegjøre nærmere for vår vurdering av saken.

Saken gjelder dispensasjon fra plankrav – ikke byggetillatelse.

Dette er avklart med saksbehandler tidligere, nettopp fordi det ble vurdert som mest ryddig å behandle spørsmålet om dispensasjon først, før detaljene i en eventuell byggesøknad behandles i neste trinn.

Det er etter vår vurdering og forståelse av regelverket ikke nødvendig at alle detaljer knyttet til endelig plassering, terrengtilpasning og utforming er fullt ut avklart på dette stadiet.

Ved behandling av dispensasjon fra plankrav er det tilstrekkelig at kommunen har et forsvarlig grunnlag for å vurdere om plankravet kan fravikes.

Dersom kommunen mener enkelte forhold bør avklares nærmere, er det mulig å sette vilkår i dispensasjonsvedtaket om at dette må dokumenteres eller justeres i den senere byggesaken.

Dette følger også av plan- og bygningsloven § 19-2, som gir kommunen adgang til å knytte vilkår til en dispensasjon.

Dette er etter vårt syn en mer hensiktsmessig tilnærming enn å avslå eller unnlate å fremme saken på nåværende tidspunkt.

Vi vil også vise til at det i området er åpnet for spredt boligbygging, og at saksbehandler tidligere har vært tydelig på at byggesaksavdelingen er positiv til bolig på denne eiendommen. Tiltakshaver har gjennom lengre tid forsøkt å finne andre egnede plasseringer, men har blitt henvist til nettopp dette området fordi det er avsatt til spredt boligbygging.

Når det gjelder merknadene i saken, mener vi disse i stor grad er tilstrekkelig besvart:

- Nabomerknadene knytter seg hovedsakelig til solforhold og tap av utsikt. Det er sendt inn tilsvaret til disse forholdene, og etter vår vurdering dokumenterer disse at innvendingene ikke er av en slik karakter at de bør være avgjørende for spørsmålet om dispensasjon fra plankrav.
- Merknadene fra fylkeskommunen gjelder blant annet husets orientering og terrengarbeid. Også disse forholdene er kommentert og besvart i tilsvaret til nabomerknadene. Vi mener dessuten at deler av uttalelsen er direkte feil, blant annet når det gjelder forståelsen av bebyggelsen i området og husenes orientering. Det er flere vestvendte boliger i området, av veldig ulik karakter og stilarter.

Det vises til søknad og tilsvaret i sin helhet.

Vi mener at det foreligger betydelig og saklig argumentasjon for at dispensasjon kan gis, og at kommunen i denne typen saker også har anledning til å utvise skjønn i sin vurdering av innkomne uttalelser.

Vi vil også bemerke at vi oppfatter det som uheldig dersom saken ikke blir lagt frem til politisk behandling fordi administrasjonen antar at den ikke vil få tilslutning.

Det er etter vår forståelse ikke saksbehandler alene som skal avgjøre om en sak bør behandles eller ikke. Tiltakshaver/søker bør kontaktes dersom administrasjonen vurderer å gi negativ innstilling, slik at man får anledning til å ta stilling til om saken likevel ønskes fremmet for politisk behandling. Dette synes ikke å ha skjedd i denne saken.

Vi ønsker å understreke at vi har respekt for den jobben som gjøres i kommunen, og vi ønsker å ha et godt og konstruktivt samarbeid videre.

Samtidig er vi oppriktig skuffet over at saken ikke kom opp til behandling som forespeilet, og vi stiller oss uforstående til at det anses umulig å innstille positivt til dispensasjon fra plankrav, slik det tidligere er forespeilet.

Vi ber derfor om at saken likevel ferdigstilles og legges frem til politisk behandling så snart som mulig, og at samtlige forhold og tilsvaret blir belyst på en korrekt og fullstendig måte slik at saken vurderes på riktig grunnlag.

Silje Bang-Hetlevik
Boligkonsulent

Konsmo Fabrikker AS
Avd. Mandal
Øksa 6
4515 MANDAL
Tlf.: 47240402
E-post: sbh@konsmohus.no



www.konsmohus.no