

Asle Tveit
Karikroken 5
4045 Hafrsfjord
Tel 90761179

Stavanger den 5. oktober 2025

Til Farsund kommune
post@farsund.kommune.no

Vedrørende: «Rammesøknad for oppføring av ny sauna/tilbygg til eksisterende badstue – 1/1122, Sundsodden»

Omsøkt avstand til nabobygg er til hinder for normal bruk av båthuset mitt.

Rammesøknaden fra Badehusets Venner legger opp til å redusere avstand mellom badstuen og min båthusedør fra 4 meter til 2,38 meter. Dette medfører et sterkt begrenset uteområde som vil hindre mulighet til å benytte båthuset som tiltenkt.

En slik begrensning av bruksmulighet vil sannsynligvis også medføre en verdiforringelse av eiendommen min.

Dagens fire meter mellom min dør og nabobygget må anses som et absolutt minimum for at man skal kunne ha en fleksibel bruk av båthuset for oppbevaring av båt og vannsportutstyr. Lengre gjenstander som naturlig oppbevares i et båthus, kajaker, seilbrett, mast og andre lange materialer vil ikke lenger kunne fraktes inn og ut gjennom døren om avstanden reduseres.

En slik inngripen i retten til å disponere over egen eiendom er høyest uakseptabel og jeg ber om at søknaden slik den foreligger avslås.

Samtidig vil jeg anbefale at kommunen i samråd med tiltakshaver legger til rette for at det kan bygges badstue på kommunens grunn annet sted i Farsund.

Mangelfull informasjon i Rammesøknaden

Jeg ber om at denne e-posten sammen med de to følgende gjøres tilgjengelig for *Utvalg for Teknisk* og følger saken som vedlegg når rammesøknaden skal behandles:

- e-post 09.04.2025: Badehusets Venner – Nabovarsel,
- e-post 20.04.2025: Svar på nabovarsel, Badstue, Badehusets venner

De to e-postene er kopi av mine svar til Badehusets Venner etter at jeg hadde mottatt deres nabovarsel med spørsmål om dispensasjon fra avstandskrav for bygging av ny badstue. I rammesøknaden har tiltakshaver markert i at jeg har fått tilsendt nabovarsel, men de unnlater å informere om at jeg også har sendt svar til dem. Dette kan skape inntrykk av at jeg stiller meg likegyldig til saken, noe som ikke er tilfelle.

I svaret mitt i april anfører jeg derimot flere innvendinger mot utbyggingen, ved blant annet ved å henvise kommunens kulturminneplan der båthusene og Badehuset nevnes som særskilt viktige kulturminner. Dette er ikke subjektiv synsing om arkitektur, men henviser til kommunens vedtatte planer, noe som bør være førende for kommunens behandling av byggesøknaden.

Brannfare er et annet argument som bør vektlegges. Jo tettere bebyggelse det er i området, jo større er faren for at noe kan gå galt i den verneverdige bebyggelsen på Sundsodden. At de nær hundre år gamle båthusene i seg selv kan representere en brannfare er et dårlig argument for å bygge vedfyrt badstue i umiddelbar nærhet. Bare i løpet av de siste månedene har det vært flere badstuebranner i Norge.

Det bør for øvrig stilles rekkefølgekrav ved utbyggingen slik at byggherren pålegges å løse badstuenes økte parkeringsbehov uten at dette skal gå på bekostning av allerede etablerte brukere av Sundsodden.

Vennlig hilsen

Asle Tveit