



---

Arkivsak-dok. 26/01104-9  
Saksbehandler Bjarte Andreas Kvalheim

Saksgang	Møtedato	
Utvalg for teknisk	16.06.2026	53/26
Kommunestyret	18.06.2026	

---

## Saksframlegg

### Høring av søknad om vannuttak og regulering av Opoftevannet

#### Kommunedirektørens innstilling:

Farsund kommune avgir høringsuttalelse til søknad om vannuttak fra og regulering av Opoftevannet hvor kommunen mener at det ikke bør gis konsesjon på grunnlag av søknaden slik den foreligger.

#### Vedlegg

Forslag til høringsuttalelse til søknad om vannuttak og regulering av Opoftevannet  
Uttalelse fra enhet for landbruk  
Uttalelse fra teknisk forvaltning  
Høring av søknad om vannuttak og regulering av Opoftevannet  
Kopi av dok. fra NVE dat. 17.04.26

#### Saken kort fortalt

- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad fra Baring Farsund AS om vannuttak fra og regulering av Opoftevannet.
- Kommunedirektøren mener at det foreligger usikkerhet knyttet til flere sentrale forhold ved søknaden, samtidig som tiltaket vurderes å være i strid med gjeldende kommunedelplan.
- Slik kommunedirektøren ser det, bør kommunen i sin høringsuttalelse innta ett av tre mulige standpunkter. Disse fremgår av saksfremleggets konklusjon.
- Kommunedirektøren anbefaler at det avgis en høringsuttalelse hvor kommunen mener at det ikke bør gis konsesjon på grunnlag av søknaden slik den foreligger.

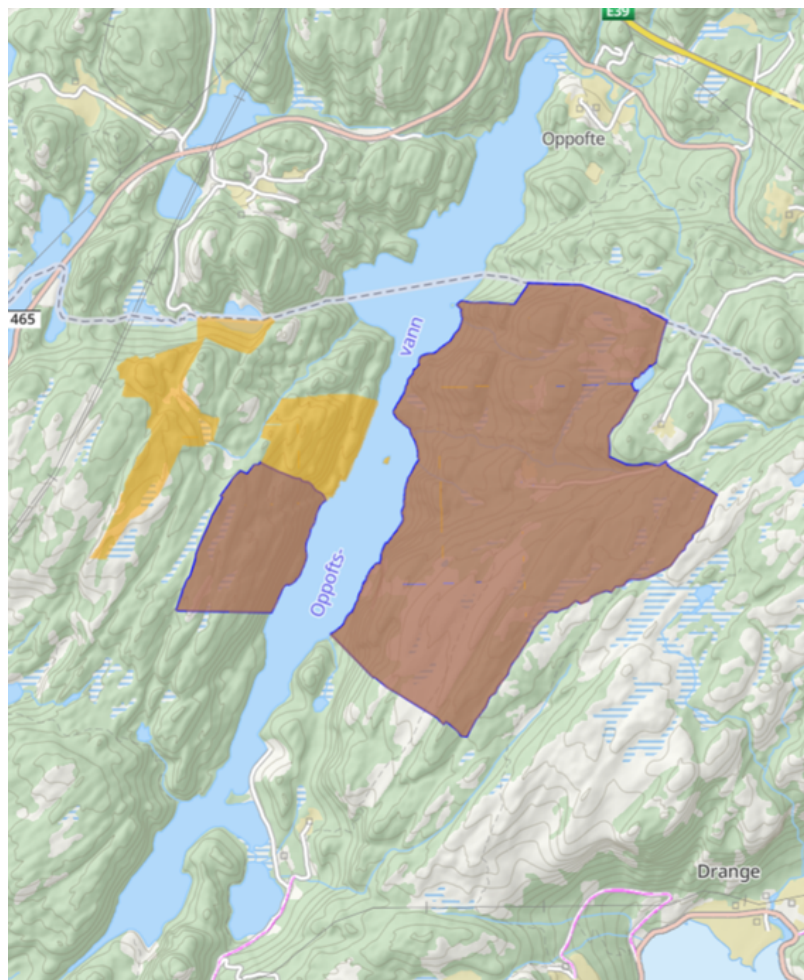
## Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad fra Baring Farsund AS om vannuttak fra og regulering av Opoftevannet. Opprinnelig høringsfrist var 5. juni 2026. For å sikre politisk behandling av saken har Farsund kommune fått utsatt frist til 19. juni 2026.

Baring Farsund AS driver landbasert oppdrettsvirksomhet i Lundevågen. Første byggetrinn av anlegget er ferdigstilt, og selskapet planlegger videre utbygging av virksomheten. Den foreliggende søknaden er knyttet til denne videre utbyggingen.

Det søkes om tillatelse til uttak av inntil 0,2 m<sup>3</sup>/s vann fra Opoftevannet, regulering av vannstanden med inntil 1,2 meter og slipp av minstevannføring til utløpselven på 0,072 m<sup>3</sup>/s. Tiltaket omfatter videre etablering av dam ved utløpet av Opoftevannet, pumpestasjon, vannledning og tilhørende anleggsarbeider.

Farsund kommune berøres av saken i flere roller. Kommunen er grunneier ved Opoftevannet og forvalter av det statlig sikrede friluftslivsområdet *Laundal og Bjelland*. Videre eier kommunen vannforsyningsanlegg og kommunal vei som kan bli berørt av tiltaket. Kommunen har også ansvar som offentlig myndighet for naturmangfold, kulturmiljø og arealressurser. Som planmyndighet etter plan- og bygningsloven har kommunen i tillegg ansvar for arealforvaltningen innenfor kommunens grenser.



Figur 1: Kartet viser kommunens eiendommer ved Opoftevannet (merket gult) samt det statlig sikrede friluftslivsområdet *Laundal og Bjelland* (merket brunt).

## **Vurdering**

Kommunedirektøren anbefaler at Farsund kommune avgir høringsuttalelse til søknaden. Forslag til høringsuttalelse er vedlagt saken.

Kommunedirektøren legger til grunn at en eventuell konsesjon kan innebære fordeler for Baring Farsund AS. I søknaden er det blant annet vist til mulige kostnadsbesparelser og energigevinster sammenlignet med avsalting av sjøvann. Kommunedirektøren har imidlertid ikke tilstrekkelig grunnlag for å foreta en nærmere vurdering av disse forholdene, og legger til grunn at Baring Farsund AS selv redegjør for kostnader, gevinster og øvrige virkninger av tiltaket.

Som det fremgår av forslaget til høringsuttalelse, mener kommunedirektøren at det foreligger usikkerhet knyttet til flere sentrale forhold ved søknaden. Dette gjelder blant annet konsekvensene for friluftsliv, grunnvannsforhold og kommunens vannforsyning, kommunal vei, naturmangfold, kulturmiljø og arealressurser.

Kommunedirektøren mener videre at det foreligger usikkerhet knyttet til de hydrologiske vurderingene som legges til grunn i søknaden. Dette gjelder blant annet valg av referansevasdrag, vannbalanse, lekkasjetap, grunnlaget for den foreslåtte minstevannføringen og vurderingen av vannressursens langsiktige bæreevne.

Som det også fremgår av forslaget til høringsuttalelse, mener kommunedirektøren at tiltaket er i strid med gjeldende kommunedelplan, og at denne motstriden som hovedregel bør avklares gjennom planprosess fremfor ved konsesjonsbehandling som forutsetter dispensasjon fra gjeldende plan.

Kommunedirektøren har ikke foretatt særskilte vurderinger av forhold som gjelder andre grunneiere eller rettighetshavere i området, og legger til grunn at berørte grunneiere og rettighetshavere selv ivaretar sine interesser gjennom høringsprosessen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Dersom søknaden innvilges og tiltaket gjennomføres, kan det oppstå forhold som får økonomisk betydning for kommunen, for eksempel behov for tiltak knyttet til vannforsyningsanlegget på Åpta, kommunal vei eller det statlig sikrede friluftslivsområdet *Laundal og Bjelland*. Eventuelle økonomiske konsekvenser kan ikke fastslås på nåværende tidspunkt.

### **Konsekvenser for barn og unge**

Dersom søknaden innvilges og tiltaket gjennomføres, kan det oppstå forhold som får betydning for barn og unge gjennom endret bruk av Opoftevannet og det statlig sikrede friluftslivsområdet *Laundal og Bjelland* til undervisning, friluftsliv, rekreasjon og fysisk aktivitet. Eventuelle konsekvenser kan ikke fastslås på nåværende tidspunkt.

### **Konsekvenser for klima og miljø**

Dersom søknaden innvilges og tiltaket gjennomføres, kan det oppstå forhold som får betydning for miljøinteresser knyttet til naturmangfold, kulturmiljø, arealressurser og vannmiljø. Eventuelle konsekvenser kan ikke fastslås på nåværende tidspunkt.

### **Konsekvenser for folkehelse**

Dersom søknaden innvilges og tiltaket gjennomføres, kan det oppstå forhold som får betydning for folkehelsen gjennom endret bruk av Opoftevannet og det statlig sikrede friluftslivsområdet *Laundal og Bjelland* til friluftsliv, rekreasjon og fysisk aktivitet. Eventuelle konsekvenser kan ikke fastslås på nåværende tidspunkt.

### **Konklusjon**

Kommunedirektøren mener at det foreligger usikkerhet knyttet til flere sentrale forhold ved søknaden, samtidig som tiltaket vurderes å være i strid med gjeldende kommunedelplan.

Slik kommunedirektøren ser det, bør kommunen i sin høringsuttalelse innta ett av følgende standpunkter:

- a) Det avgis en høringsuttalelse hvor kommunen mener at de forhold som er omtalt i uttalelsen bør avklares og dokumenteres nærmere før søknaden kan vurderes.
- b) Det avgis en høringsuttalelse hvor kommunen mener at det ikke bør gis konsesjon på grunnlag av søknaden slik den foreligger.
- c) Det avgis en høringsuttalelse hvor kommunen mener at søknaden bør avslås.

Kommunedirektøren anbefaler at det avgis en høringsuttalelse hvor kommunen mener at det ikke bør gis konsesjon på grunnlag av søknaden slik den foreligger.