

Fra: "Stig Alfred Eikeland" <Stig.Alfred.Eikeland@farsund.kommune.no>
Sendt: mandag 10. august 2026 10:09:00
Til: "'Geir Andreassen'" <geir.terje.andreassen@gmail.com>
Kopi: "t97601401@gmail.com" <t97601401@gmail.com>; "Petterson, Øyvind" <oyvind.petterson@eilertsundt.vgs.no>
Emne: SV: Redusering av rådyrbestanden

Hei Geir,

Takk for e-posten.

Først vil jeg si at jeg setter pris på at du har samlet spørsmålene dine i en strukturert og saklig henvendelse. Det gjør det lettere å gi et samlet svar på de forholdene du tar opp når jeg er på jobb og har mulighet til å sjekke hvilke areal som er tellende og relevant lowerk.

Tildeling av rådyr

Jeg kan opplyse om at det nå er fattet vedtak om å redusere minstearealet for det aktuelle valdet med 50 % etter hjorteviltforskriften § 7.

På bakgrunn av dette er det sendt ut ny fellingstillatelse for:

Vald 4206V0095 Lunde m.fl.

- Frie dyr: 10

Jeg vil samtidig beklage at denne tildelingen ikke ble gjennomført tidligere.

Håndtering av skadet og påkjørt hjortevilt

Du ber særlig om en avklaring knyttet til avliving av skadet eller påkjørt rådyr.

Kommunens utgangspunkt er at påkjørt eller skadet hjortevilt skal håndteres gjennom den offentlige ettersøksordningen. Dette følger av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst § 29, hvor kommunen har ansvar for offentlig ettersøk av skadet hjortevilt.

Den tryggeste og mest korrekte fremgangsmåten er derfor:

1. Påkjørsel eller funn av skadet hjortevilt meldes til politiet på 02800 av den som kjører på viltet.
2. Politiet varsler kommunen v/fallviltgruppa.
3. Kommunens ettersøkspersonell følger opp saken.
4. Eventuell avliving vurderes og gjennomføres som del av ettersøket.

Dette er også den praksisen kommunen ønsker skal følges.

Om forholdet til dyrevelferdsloven

Jeg er enig i at dyrevelferdslovens regler om å hindre unødige lidelser er relevante ved vurderingen av alvorlig skadet vilt.

Samtidig er det viktig å være klar over at dette ikke gir en generell rett for private personer til å avlive påkjørt hjortevilt på eget initiativ. Regelverket må ses i sammenheng med den offentlige ettersøksordningen.

Det finnes også eksempler fra rettspraksis hvor personer som ønsket å avslutte lidelsene til et påkjørt dyr, likevel ble dømt fordi retten mente avlivingen ikke var gjennomført på en dyrevelferdsmessig forsvarlig måte. Dette illustrerer hvorfor kommunen legger vekt på at slike saker normalt håndteres gjennom politiet og kommunens ettersøkspersonell.

Kommunens praksis

Kommunens praksis er derfor at skadet eller påkjørt hjortevilt skal meldes til politiet, som varsler kommunen og fallviltjegerne.

Som vi tidligere har kommunisert, er det ønskelig at det er dialog med politiet og kommunens fallviltjegere før eventuell avliving gjennomføres. Dette gir den mest forsvarlige håndteringen både av hensyn til dyrevelferd, sikkerhet og ansvarsforhold.

Når rådyret er avlivet må det også registreres i hjorteviltregisteret og det må tas prøver av CWD- derfor er det avgjørende at fallviltpersoneller blir orientert og kommer på stedet straks etter. Videre vil fører av bilen måtte dokumentere skaden over for forsikringsselskapet.

Avslutning

I ditt tilfelle er du en kapabel jeger med god lokalkjennskap, likevel må fallviltordningen fungere likt for alle.

Hver hendelse må vurderes konkret. Dersom du velger å avlive et dyr på eget initiativ, må du også være forberedt på at handlingen kan bli vurdert i ettertid av politi eller påtalemyndighet dersom det oppstår spørsmål om lovlighet eller forsvarlighet. Ved å varsle politiet og følge den etablerte ettersøksordningen etter § 29 vil man normalt stå langt sterkere dersom håndteringen senere blir gjenstand for vurdering.

Lykke til med jakta!

Med hilsen

Stig Alfred Eikeland

Fra: Geir Andreassen <geir.terje.andreassen@gmail.com>

Sendt: mandag 10. august 2026 09:18

Til: Stig Alfred Eikeland <Stig.Alfred.Eikeland@farsund.kommune.no>

Kopi: t97601401@gmail.com

Emne: Redusering av rådyrbestanden

You don't often get email from geir.terje.andreassen@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei.

Jeg har noen spørsmål om saksbehandlingen og noen juridiske spørsmål som jeg lurer på, og som jeg håper jeg kan få svar på.

1. Det ble holdt møte på Stig Alfred sitt kontor mellom talspersonen fra ettersøksgruppa om hvordan bestanden av rådyr burde reduseres. Dette uten at verken meg, Belland eller grunneiere ble informert.

Bare flaks gjorde at jeg fikk vite om dette møte og ba om jeg kunne være med på møte. Meg og Tore Buck var da tilstede.

På møte så ble det sagt at Stig Alfred kunne øke kvoten min fra 4 til 9 dyr. Og at jeg også skulle få en generell fullmakt til og kunne avlive rådyr i hager, hvor eier/grunneier har gitt meg tillatelse til dette.

Dette for at kommunen/ viltneimnda ønsket at det ble tatt ut dyr som oppholdt seg i byggefelt. Hvorfor det sitter folk fra viltfallgruppa i dette møte og ikke representanter fra viltneimnda er for meg ei gåte.

Det ble også hevdet fra talspersonen fra viltfallgruppen om at jeg som med alle papirer i orden ikke kunne avlive et sterkt skadet/ påkjørt dyr. Og at politiet ikke kunne eller hadde myndigheter til og gi meg lov og avlivet dette dyret. For jeg ringte 02800 og avklarte det med dem. Jeg ønsker en juridisk avgjørelse på dette med tanke på dyrevelferdsloven paragraf nr 4 og viltloven paragraf nr 19.

Ref viltloven og dyrevelferdsloven:

Ved skadet rådyr er det særlig **viltloven og dyrevelferdsloven** som må ses sammen. Et viktig skille er mellom vanlig jakt og **avliving for å avslutte lidelse**.

- **Viltloven § 19** stiller krav om human jakt: jakt og fangst skal utøves slik at viltet ikke utsettes for unødige lidelser, og slik at det ikke oppstår fare for mennesker eller husdyr.
- Dersom et rådyr allerede er **alvorlig skadet**, for eksempel etter påkjørsel, er **dyrevelferdsloven § 4** svært viktig. Den pålegger den som finner et dyr som åpenbart er sykt, skadet eller hjelpeløst, så langt mulig å hjelpe dyret.
- Dersom det er **åpenbart at dyret ikke kan leve eller bli friskt**, kan bestemmelsen innebære at dyret skal avlives straks når dette er

nødvendig for å hindre videre lidelse. Avlivingen må gjøres på en **dyrevelferdsmessig forsvarlig måte**.

- Ved **påkjørt hjortevilt** skal politiet varsles. Det normale er at politi/kommunalt ettersøkspersonell håndterer ettersøk og eventuell avliving. En privatperson bør derfor ikke behandle situasjonen som ordinær jakt.

Det interessante juridiske spørsmålet er altså: **Hvis en jeger med lovlig våpen finner et rådyr som er så hardt skadet at det åpenbart lider og ikke kan reddes – kan jegeren avlive det umiddelbart uten først å få tillatelse fra politiet/viltneemnda?**

Det kan jeg gå nærmere inn på, for her er **dyrevelferdsloven § 4 og nødavliving** helt sentralt.

Når jeg tok dette opp med Stig Alfred, så fikk jeg kun til svar at jeg **MÅTTE** kontakte viltfallgruppen.

Er dette måten kommunen og viltneemnda vil at ting skal bli gjort. Eller skal jeg/vi følge loven?

At du mer eller mindre blir kjeftet på fra en i viltfallgruppen som samtidig hevder at han står mer eller mindre over politiet, og får samtykke fra Stig Alfred, er noe jeg rett og slett ikke skjønner! Så jeg ønsker en klar uttalelse fra kommunen om hvordan de vil praktisere dette!

I møte med viltutvalget så ble det sagt at viltutvalget ønsker at vi to som har valet nærmest sentrum skulle få felling på flere dyr og at dette skulle gjøres under ordinær jakt. Noe jeg selvfølgelig er helt ening i.

Men jeg fikk likevel kun felling på 4 dyr. Det er helt greit. Jeg forholder meg til tildelt kvote. Men da vil jeg heller ikke ha inn noen andre på mitt val, for og skyte ut dyr senere. Jeg har pratet med grunneiere og de er helt enig med meg. Det er kommunen som ønsker at bestanden skal reduseres, dette er ikke noe jeg har søkt om. Så det er faktisk ikke min jobb og søke om skadefelling på rådyr. Dette tok jeg opp i møte og fikk da til svar at han kunne gi meg en generell fellingstillatelse på dyr som oppholder seg i mitt val og hvor eier har gitt tillatelse til det. Dette er nå tydeligvis trukket tilbake. Selv om jeg har 5 naboer som jeg vet det oppholder seg mye dyr og som ønsker at jeg skal komme og avlive disse på en trygg, sikker og human måte.

Bare i den ene hagen oppholder deg seg stort sett 5 dyr konstant. Dyr dere ønsker skal bli tatt ut! Så hvorfor og hva jeg har gjort galt, siden alt har blitt snudd på hodet i forhold til hva som ble sagt på kontoret til Stig Alfred og i viltutvalget, er for meg ei gåte.

Sikkerhet!

Jeg er født og oppvokst midt i terrenget hvor jeg kan jakte. Jeg har gått i disse skogen i over 50 år, og kjenner de bedre en de aller fleste. Sikkerhet er prioritert nummer 1. jeg har fulgt denne rådyrstammen i over 20 år, har flere viltkameraer ute og vet hvor de trekker, når de trekker og ikke minst hvor det er sikkert og kunne felle disse dyrene.

Jeg vil bare nevne at i mitt terreng så er det både barne og ungdomsskole, barnehager som bruker terrenget ofte, eldrehjem, turstier og et stort byggefelt. Jeg mener at man som jeger i et slikt terreng bør vise ytterst forsiktig og sikkerhet og være utrolig godt kjent i terrenget.

Og selv om de fleste i viltfallgruppen er utrolig gode jegere. Så er de ikke i nærheten av og være så lokalkjent som meg. Noe som i mine 15 år med jakt der ikke har fått en eneste klage eller løsnert ett eneste skudd som jeg ikke har hatt 100% kontroll over.

Jeg beklager at jeg har vært litt krass mot Stig Alfred og plaget han på Messenger når han har fri/ferie. Men når ting blir stikk motsatt av hva som ble avtalt. Jeg blir jeg litt frustrert. Så jeg håper på en avklaring på dette med avliving av skadet dyr i følge loven, om en talsperson fra viltfallgruppen står over politiet. Jeg hevder at vist du har tatt jegerprøven, skyteprøven og har 38 års erfaring som jeger. Så kan ikke noen fra viltfallgruppen nekte meg og avlive et hardt skadet og såret rådyr. Så dette ønsker jeg en avklaring på. Jeg mener også at når jeg har ringt 02800 og fått tillatelse til og avlivet dyret. Så er det ikke min jobb ok kontakte viltfallgruppen, da er det politiet sin jobb.

Og som sagt, jeg forholder meg til de 4 dyrene jeg har fått felling på, til jeg eventuelt hører noe annet fra viltnemnda!

Hilsen en litt frustrert jeger som ønsker og følge loven.

-Geir Andreassen

Sendt fra min iPhone