

Klage på vedtak – Tillatelse til flytebrygge/bølgebryter gnr./bnr. 122/20 Beiske

Til:

Listerhavnene IKS

Postboks 100

4552 Farsund

Vedrørende vedtak datert 19.02.2026 om tillatelse til etablering av to sammenkoblede betongflytebrygger/flytende bølgedemper ved gnr./bnr. 122/20 i Beiske.

Kopi av vedtaket ble mottatt 23.04.2026. Nærværende klage er således fremsatt innenfor gjeldende klagefrist og må anses rettidig inngitt.

På vegne av berørt part påklages herved vedtaket. Klagen begrunnes med at saken ikke er tilstrekkelig opplyst, at vurderingsgrunnlaget er mangelfullt, samt at tiltakets konsekvenser for sikkerhet, tilgjengelighet og bruk av havneområdet ikke er tilstrekkelig vurdert.

1. Mangelfullt og misvisende tegningsgrunnlag

Vedlagte skisser og tegninger gir ikke et korrekt bilde av dagens situasjon og tiltakets reelle konsekvenser. Det vesentligste er at eksisterende utriggere i knekken på dagens kai ikke er inntegnet i skissene. Dette medfører at manøvreringsareal, tilgjengelig bredde og reell innsnevring av havneområdet fremstår betydelig større enn det faktisk vil være etter gjennomføring av tiltaket.

Når eksisterende utriggere tas med i vurderingen, blir tilgjengelig sjøareal og innseiling vesentlig redusert sammenlignet med det som fremgår av søknadsgrunnlaget. Det er derfor ikke mulig å foreta en forsvarlig vurdering av tiltakets konsekvenser basert på foreliggende dokumentasjon.

2. Konsekvenser for rednings- og beredskapsfartøy

Det er ikke vurdert hvordan tiltaket vil påvirke muligheten for anløp av ambulansebåt, redningsskøyte og andre utrykningsfartøy.

Den eksisterende bryggen er i praksis den eneste egnede tilleggsplassen i området for slike fartøy. Redningsselskapet har ved flere anledninger benyttet den eksisterende bryggen ved Beiske i forbindelse med oppdrag og assistanse.

Redningsskøyten er om lag 22 meter lang, mens eksisterende brygge er ca. 16 meter lang. Allerede i dagens situasjon krever dette god manøvreringsplass og fri innseiling.

Tiltaket vil redusere tilgjengelig manøvrerings- og tilleggsareal ytterligere. Dette er et vesentlig sikkerhets- og beredskapshensyn som etter klagers syn ikke er vurdert i vedtaket.

3. Brann- og redningsberedskap

Den eksisterende bryggen er også den mest hensiktsmessige ilandstigningsplassen dersom det skulle oppstå brann i nærliggende hytter eller annen nødssituasjon i området.

Ved en eventuell brann vil sjøveien kunne være avgjørende for rask tilgang for nødetater, personell og utstyr. Den eksisterende bryggen gir i dag nødvendig tilgjengelighet for slike operasjoner.

Tiltaket vil redusere tilgjengeligheten og manøvreringsmulighetene for større fartøy som benyttes ved rednings- og branninnsatser. Dette er et sentralt beredskapshensyn som ikke synes vurdert i saken.

4. Tilkomst for lekter og transport av materialer

Den eksisterende bryggen er også den eneste praktisk brukbare tilleggsplasse for lekter og større arbeidsfartøy som frakter materialer og utstyr inn til området.

Tiltaket vil gjøre slik tilkomst vanskeligere og redusere muligheten for nødvendig logistikk og transport til eiendommene i området.

5. Mangelfull vurdering av sikkerhet og ferdsel

Det er ikke foretatt noen fagkyndig vurdering av manøvreringsforhold, sikkerhetsmarginer, vindpåvirkning, bruk av større fartøy eller konsekvenser for beredskapsfartøy.

Tiltaket fremstår derfor som utilstrekkelig utredet før tillatelse ble gitt.

Anmodning

- Det innhentes korrekt og fullstendig tegningsgrunnlag som viser godkjente flytebrygger/ utriggere og faktisk situasjon.
- Det foretas en reell vurdering av konsekvenser for rednings- og beredskapsfartøy.
- Det vurderes konsekvenser for brann- og redningsberedskap i området.
- Det vurderes konsekvenser for lektertransport og nødvendig tilkomst til området.
- Det innhentes fagkyndig vurdering av manøvrerings- og sikkerhetsforhold.
- Saken ikke realitetsbehandles videre før forholdene er tilstrekkelig opplyst.

Med hilsen

Bjørn Mentzoni Dahl