

Fra: "Jan Hornung" <jan.hornung@farsund.kommune.no>
Sendt: fredag 20. mars 2026 12:10:55
Til: "FAR.Byggsøk" <byggsok@farsund.kommune.no>
Emne: VS: Merknad : Beiske - 122/20/0/0, installering av flytebrygger
Vedlegg: IMG_7855.jpeg, IMG_7854 (2).jpeg, IMG_7837.jpeg

Fra: Harald Dirdal <harald@Nyenergi.as>
Sendt: fredag 20. mars 2026 10:55
Til: Jan Hornung <jan.hornung@farsund.kommune.no>
Kopi: kabo@live.no
Emne: Videresend: Merknad : Beiske - 122/20/0/0, installering av flytebrygger

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Det vises til mai fra brødrene Frøytland. Under er vårt tilsva

Med vennlig hilsen/ Kind regards

Harald Dirdal

Daglig leder/ CEO



Helleveien 2A
0376 Oslo
Norway

Fra: Kåre Frøytland <kare.froytland@gmail.com>
Dato: torsdag, 19. mars 2026 kl. 18:16
Til: Harald Dirdal <harald@Nyenergi.as>
Kopi: post@farsund.kommune.no <post@farsund.kommune.no>, Leif Frøytland <leiffroytland@yahoo.no>
Emne: Merknad : Beiske - 122/20/0/0, installering av flytebrygger

Det vises til søknad om installering av flytebrygger på gnr./bnr.122/20 Beiske.

Vi har rettighet i aktuell havn og på land på gnr./bnr.122/10,20 jf. Jordskifte sak 1010-2014-0018 BEISKE.

Det er også tinglyste lakserett ut av bekk/sjø for gnr./bnr.122/1 og 2.

Opplever søknaden som uklar på en del punkter, og mener dette bør oppklares / tydeliggjøres før videre saksbehandling.

1. Det er uklart i søknaden hva denne søknaden omhandler, altså nye tiltak opp mot det som allerede eksisterer på eiendommen. Er dette en søknad på utvidelse av eksisterende flytebrygge? Det er også uklart om eksisterende flytebrygge blir fjernet, om ny godkjennes. De vedlagt flyfoto og bilde som viser dagens bryggeanlegg. Ønsker at dette blir tydeliggjort.

Svar: Det nye tiltaket skal erstatte det gamle. Dette anser vi som relativt åpenbart da en ellers ville hatt to anlegg som lå oppå hverandre.

2. Søknaden framstår som enkel og mangelfull på flere områder enn overnevnte punkter. Jeg mener tegninger og skisser bør være målsatt slik at en tydeligere kan vurdere hvordan dette påvirker våre rettigheter i båthavna og i sjø. Jeg vedlegger noen bilder av dagens flytebrygge anlegg, det er behov for målsatte skisser for å kunne vurdere søknaden opp mot våre retter både til båtplass og lakserett.

Svar: Det ble ikke målsatt da det er enkle terrengreferanser i tegningen som gjør orientering og størrelser enkelt. Anlegget har ingen påvirkning på tinglyst rett i havn og på land da disse rettighetene er knyttet til eksisterende indre havn med vinterlagring på land rett ovenfor indre havn. Tilkomst til indre havn påvirkes ikke av tiltaket. Vi kan heller ikke se at tiltaket skulle ha noen praktiske konsekvenser for eventuelle laksefiskerettigheter.

3. Det vises til en godkjenning iht. Havne og farvannsloven, denne burde vært vedlagt slik at den kan vurderes konkret.

Svar: Vi kan ikke se at dette har relevans ift nabovarsel.

4. Savner tegning på hvordan dette blir iht. tillot, sjøbunn blir bevart og sikret opprettholdt iht. reguleringsplans avgrensninger og våre rettigheter i sjø.

Svar: Vi antar at dette er noe kommunen skal vurdere og ikke relevant ift nabopåvirkninger.

5. Beiske bekken/fossen har sitt utløp inn i omsøkt flytebrygge anlegg, hvor det er fredet ål, det vises til NVEs brev med referanse 201006211-20, dat. 23.09.2025. Og da iht. til NVEs vurdering av søknaden om nedlegging av dam Beiske legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Svar: Det henvises her til gjeldende reguleringsplan som åpner for flytebrygger. For øvrig vil vi anta at dette er forhold som primært kommunen skal vurdere og ikke relevant ift nabopåvirkninger.

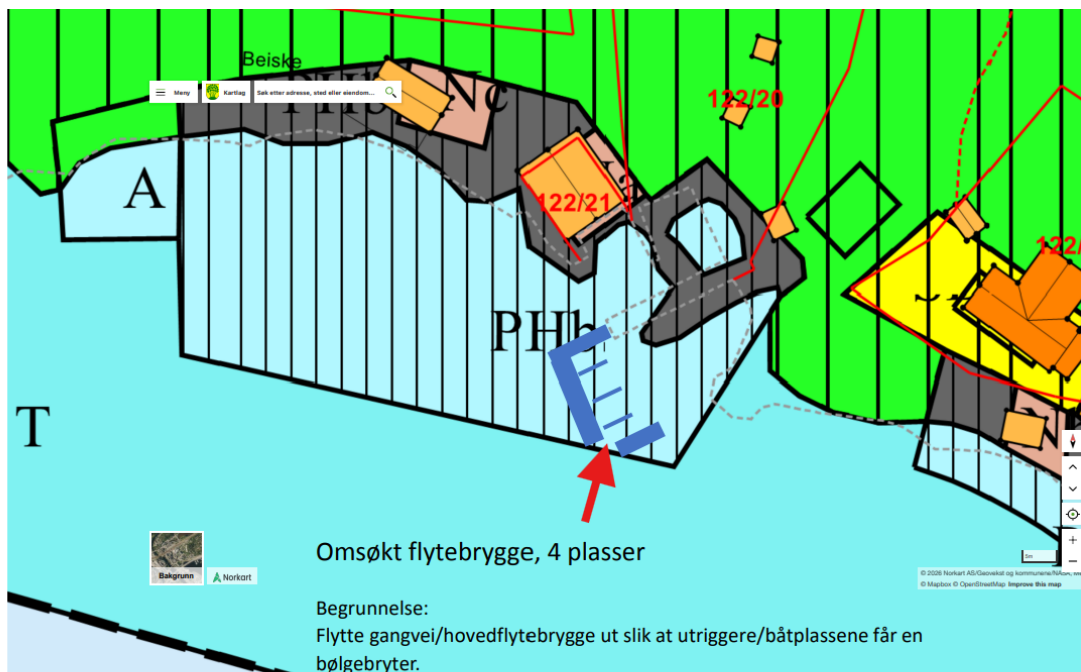
Har forståelse for de krevende værforholdene som er på dette stedet, men vi må få et underlag som er så tydelig at vi kan vurdere våre rettigheter i havna og sjø opp mot søknaden

Viser til dagens situasjons bilde på hva som er bebygd av betong flytebrygge og flytebrygger fra kommunes kart base mm





Nytt anlegg: Skal det være åpning med rød pil?



--

Med vennlig hilsen

Kåre Frøytland