



Arkivsak-dok. BYGG-26/00005-19
Saksbehandler Jan Hornung

Saksgang

Møtedato

Utvalg for teknisk

25.08.2026 09:00

Saksframlegg

Klage på dispensasjon med sikte på oppføring av langhus for turisme 16/70 mfl, Havik

Kommunedirektørens innstilling:

- Utvalg for teknisk finner at klagerne ikke har rettslig klageinteresse etter forvaltningsloven § 28.
- Klage datert 04.05.2026 på vedtak i sak 19/26 om dispensasjon fra detaljplankravet i områdeplan for Hanangermona turistanlegg med sikte på oppføring og fradeling av bygg for turistutleie på deler av gnr. 16 bnr. 70 og gnr. 16 bnr. 62/82 avvises i medhold av forvaltningsloven §§ 28 jf § 33.
- Dersom avvisningsvedtaket påklages, oversendes saken til Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse av spørsmålet om klagerett.

Vedlegg

Uttalelse til søknad om dispensasjon for oppføring av langhus til turistformål på 16/70 i Farsund kommune

Supplering til innsendt klage - dispensasjon fra krav om detaljplan med sikte på oppføring av langhus til turistformål - 16/70 m.fl., Havik/Hanangermona

Foreløpig svar klage på dispensasjon med sikte på oppføring av langhus for turisme 16/70 mfl, Havik
Oversikt klager

Havik - 16/70/0/0 mfl, oppføring av langhus - klage

Klage på vedtak - dispensasjon med sikte på oppføring av langhus til turistformål - 16/70, Havik (sak 19/26)

Oversendelse av vedtak i dispensasjonssak - oppføring av langhus til turisme - 16/70/0/0, mfl Havik

Saksutskrift - Søknad om dispensasjon med sikte på oppføring av langhus til turistformål - 16/70, Havik

Dispensasjonssak til uttalelse - oppføring av langhus til turistformål - 16/70, Havik

Søknad om dispensasjon for oppføring av langhus - 16/70, 16/62, 82 Haviksanden

Haviksanden 7, innledende volumstudie ifm. dispensasjonssøknad 051225

Situasjonsplan

Saken gjelder klage på vedtak i utvalg for teknisk sak 19/26 om dispensasjon fra detaljplankravet i områdeplan for Hanangermona turistanlegg med sikte på oppføring og fradeling av langhus for turistutleie på gnr. 16 bnr. 70 og 16 bnr. 62/82. Klagerne anfører at tiltaket burde vært behandlet gjennom detaljregulering og at de har rettslig klageinteresse i saken. Administrasjonen vurderer at klagerne ikke har en tilstrekkelig aktuell og reell interesse i vedtakets utfall til å ha klagerett etter forvaltningsloven § 28. Det foreslås derfor å avvise klagen.

Utvalg for teknisk behandlet søknad om dispensasjon fra detaljplankrav i områdeplan for Hanangermona turistanlegg som sak 19/26 den 14.04.2026. Det ble gitt dispensasjon med sikte på oppføring og fradeling av et langhus for turistutleie på deler av gnr. 16 bnr. 70 og gnr. 16 bnr. 62/82.

Situasjonsplanen viser planlagt plassering av bygget i tilknytning til eksisterende bebyggelse ved Haviksanden. Utforming er ut fra beskrivelsen forutsatt å harmonere med de nærliggende bygningene.

Kommunen ba i brev av 02.06.2026 om dokumentasjon av de enkelte klagernes tilknytning til saken, navn, signaturer og kontaktopplysninger for å kunne vurdere klageretten.

This aerial map displays a residential neighborhood in Oslo, Norway. The map is overlaid with red lines indicating property boundaries. Several buildings are visible, each labeled with a unique identifier (e.g., 16/44, 16/87, 16/160, 16/42, 16/175, 16/3, 6, 55, 16/15, 16/14, 16/13, 16/12, 16/11, 16/10, 16/9, 16/8, 16/7, 16/6, 16/5, 16/4, 16/3, 16/2, 16/1, 16/0). Blue 'K' symbols are placed near several buildings, while red 'S' symbols are placed near others. The map also shows street names: Hanangermona, Søndre vei, and Haviksanden. A green circle highlights a specific area in the bottom right corner, which appears to be a small plot of land or a garden. The map is oriented with North at the top.

2

Vurdering

Klagen er fremsatt innen ordinær klagefrist. Før kommunen kan ta stilling til de materielle innsigelsene i klagen må det vurderes om klagerne har rettslig klageinteresse etter forvaltningsloven § 28.

Forvaltningsloven § 28 krever at klager enten er part i saken eller har rettslig klageinteresse. Kommunens foreløpige svar gjorde oppmerksom på at naboer og gjenboere normalt har klagerett, mens andre grunneiere må vurderes konkret.

Klagerne har i sin supplering gjort gjeldende at saken berører en videre krets enn nærmeste naboer fordi dispensasjonen gjelder et tiltak som etter deres syn kan være første trinn i en større utvikling av området. De viser blant annet til mulige virkninger for trafikk, ferdsel, landskap og framtidig utbygging.

Administrasjonen kan ikke se at disse anførselene gir tilstrekkelig grunnlag for å etablere klagerett for de aktuelle klagerne.

Tiltaket ligger ikke i umiddelbar nærhet til noen av klagernes eiendommer. Oversikten over klagernes eiendommer viser at de aktuelle eiendommene ligger med betydelig avstand til tiltaksområdet. Tiltaket antas ikke å medføre biltrafikk i noe omfang forbi klagernes eiendommer. Atkomstvei til tiltaket legges til grunn å bli via tilførselvei fra øst, ikke via gårdsveien fra vest. De anførte trafikale konsekvensene fremstår derfor som generelle interesser knyttet til området framtidig utvikling og ikke som konkrete virkninger for den enkelte klager.

Det aktuelle langhuset er plassert i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og vil etter administrasjonens vurdering påregnelig trolig kun sees fra én av klagernes eiendommer, og da ikke i et omfang som kan defineres som en vesentlig ulempe. Det er ikke dokumentert særlige virkninger for øvrige klageres utsikt eller bruk av eiendommene.

Klagernes argumentasjon retter seg i hovedsak mot prinsipielle forhold ved den videre utviklingen av Hanangermona og mot kommunens dispensasjonsvurdering generelt.

Administrasjonen finner ikke at klagerne har sannsynliggjort en slik aktuell og reell interesse i sakens utfall som forutsettes etter forvaltningsloven § 28

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente

Konsekvenser for barn og unge

Ingen vesentlige

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen vesentlige

Konsekvenser for folkehelse

Ingen kjente

Konklusjon

Klagerne anses ikke å ha en slik aktuell og reell interesse i vedtakets utfall som kreves for klagerett etter forvaltningsloven § 28. Utvalget gis råd om å fatte vedtak om avvisning av klagen.