Farsund kommune

Arkivsak-dok.	24/00743-36
Saksbehandler	Stig Alfred Eikeland

Saksgang	Møtedato	
Kommunestyret	05.11.2026	61/26

Saksframlegg

Korrigering av forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund kommune

Kommunedirektørens innstilling:

Gjeldende forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund kommune (FOR-2025-02-13-341), § 1 endres slik at virkeområdet begrenses til de områdene av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, jf. hundeloven § 6 tredje ledd.

- Kommunedirektøren bes dekke kostnadene til skilting i berørte utfartsområder innenfor gjeldende budsjettramme for teknisk sektor.

- Skilting om båndtvang skal planlegges og gjennomføres i sammenheng med øvrig skilting i de aktuelle utfartsområdene, slik at det oppnås en helhetlig og oversiktlig skilting.

- Dersom hundemiljøet foreslår et egnet hundeluftingsområde som er godkjent av grunneier, skal kommunedirektøren jobbe videre med dette.

Vedlegg

Innspill - Farsund Bonde- og Småbrukarlag - 16.10.26
Høring av forslag til endret ordlyd i forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund
kommune.
Saksutskrift - Korrigering av forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund kommune
Vedtak
Kommuneundersøkelsen 2026 – resultater og positiv omtale

Saken kort fortalt
Utvalg for landbruk vedtok den 28.08.2026 sak 31/26 følgende:
«Gjeldende forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund kommune (FOR-2025-02-13-341), § 1 endres slik at virkeområdet begrenses til de områdene av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, jf. hundeloven § 6 tredje ledd.
-
Kommunedirektøren bes dekke kostnadene til skilting i berørte utfartsområder innenfor gjeldende budsjettramme for teknisk sektor.
-
Skilting om båndtvang skal planlegges og gjennomføres i sammenheng med øvrig skilting i de aktuelle utfartsområdene, slik at det oppnås en helhetlig og oversiktlig skilting.»

Se vedlagte saksutskrift og vedtak.

Landbruksutvalgets vedtak ble sendt på høring den 03.09.26 med frist for innspill den 16.10.26. Til høringen kom det kun et innspill som var fra Farsund Bonde- og Småbrukarlag v/Ane Grete Larsen.

Bakgrunn
Gjeldende forskrift om sikring av hund ved båndtvang m.m., Farsund kommune (FOR-2025-02-13-341) § 1 fastsetter at forskriften gjelder i hele Farsund kommune. Hundeloven § 6 tredje ledd setter begrensninger for hvor båndtvang kan gjelde:

«Båndtvang etter annet ledd bokstav e og f kan bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter,..»

Det er ikke adgang til å vedta utvidet båndtvang i hele kommunen, slik kommunestyret gjorde i sak 6/25 den 13.02.2025. På denne bakgrunn har Landbruksutvalget i Farsund kommune vedtatt å sende følgende forslag til endring av forskriftens § 1 på høring:

§1 endres slik at virkeområdet begrenses til de områdene av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, jf. hundeloven § 6 tredje ledd.

Resten av forskriften er i tråd med loven og foreslås ikke endret.

Til informasjon er kommunens praktisering av hundeloven har også blitt vurdert eksternt, og Farsund kommune er i den forbindelse rangert som landets fjerde beste kommune på området, se vedlegg.

Vurdering

Farsund Bonde- og Småbrukarlag mener at gjeldende forskrift bør videreføres. Begrunnelsen er at husdyr på Lista normalt går ute fra 1. mars til 1. november, og at kommunen allerede har avgrenset den utvidede båndtvangen til dette tidsrommet. Innspillet tar dermed utgangspunkt i at vilkåret om tidsperiode er oppfylt. Det berører imidlertid ikke det sentrale spørsmålet i høringen, nemlig forskriftens geografiske virkeområde.

Etter hundeloven § 6 andre ledd bokstav e kan kommunen fastsette utvidet båndtvang i perioder der husdyr normalt går ute. Ordlyden de viser til gjelder kun mulighet til å åpne for båndtvang. Hundeloven § 6 tredje ledd oppstiller i tillegg et uttrykkelig vilkår om geografisk begrensning:

«Båndtvang etter annet ledd bokstav e og f kan bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter.»

Det følger dermed direkte av loven at utvidet båndtvang ikke kan gjelde i større utstrekning enn områdene hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter.

Dette er også lagt til grunn i vedtaket fra landbruksutvalget som er sendt til høring, hvor det presiseres at utvidet båndtvang bare kan innføres i slike områder, og at det ikke kan fastsettes båndtvang for hele kommunen. Veilederen bygger på loven og de samme forutsetningene som følger av lovforarbeidene. Kommunen har ikke rettslig adgang til å følge innspillet når det gjelder forskriftens geografiske virkeområde.

Spørsmålet i saken er derfor ikke om det er ønskelig med utvidet båndtvang i hele kommunen, men om loven gir adgang til dette. Etter hundeloven § 6 tredje ledd er svaret nei.

Videre har Farsund Bonde- og Småbrukarlag gitt innspill om at det gjerne kan opprettes et hundeluftingsområde i nærheten av Vanse. Administrasjonen er positiv til forslaget, men mener dette må komme som et ønske fra hundemiljøet og i tillegg være godkjent av grunneier før det diskuteres konkret.

Økonomiske konsekvenser
Ingen

Konsekvenser for barn og unge
Ikke relevant

Konsekvenser for klima og miljø
Ikke relevant

Konsekvenser for folkehelse
Ikke relevant

Konklusjon
Innspillet dokumenterer at vilkåret om tidsperiode er oppfylt, men bygger ikke på lovens særskilte krav om geografisk avgrensning. Kommunen har ikke rettslig adgang til å følge innspillet når det gjelder forskriftens geografiske virkeområde. Kommunens vurdering bygger direkte på hundeloven § 6 tredje ledd og støttes fullt ut av både departementets veileder og lovforarbeidene. Innspillet gir derfor ikke grunnlag for å endre Landbruksutvalgets innstilling.

Dersom det kommer innspill fra hundemiljøet om et konkret hundeluftingsområde som er godkjent av grunneier, skal kommunedirektøren jobbe videre med dette.