

Christian Tveit og Johanna Hauge Tveit
Danefjellveien 45
4550 Farsund

Farsund kommune
Postboks 100
4552 Farsund

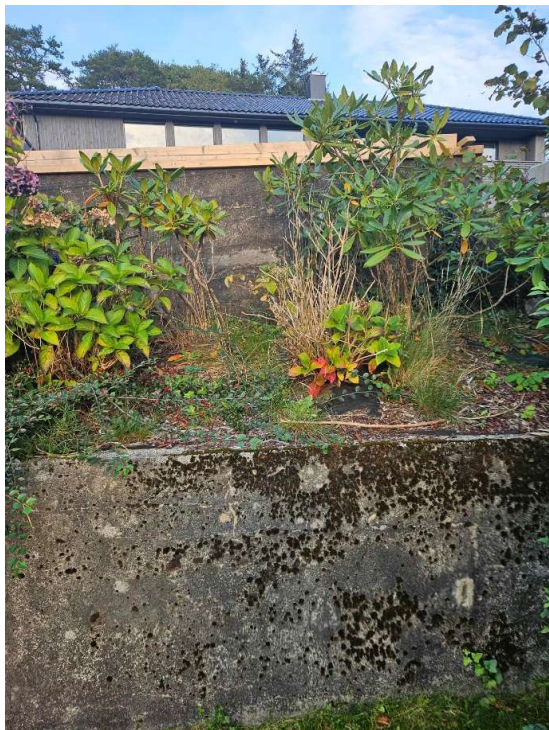
23.09.24

Kommentar på nabovarsel

Vi har hatt et ønske om å komme til enighet slik at både søker 5/75 og oss, 5/74 kan være fornøyd med resultatet. Vi kommer derfor med våre kommentarer og kommenterer også alternativene punkt for punkt. Vi har vært tydelige fra start overfor søker, om at vi ikke ønsker en høyere mur. Fra terrasse og gressplen oppleves mur bratt og høy, spesielt på det høyeste.

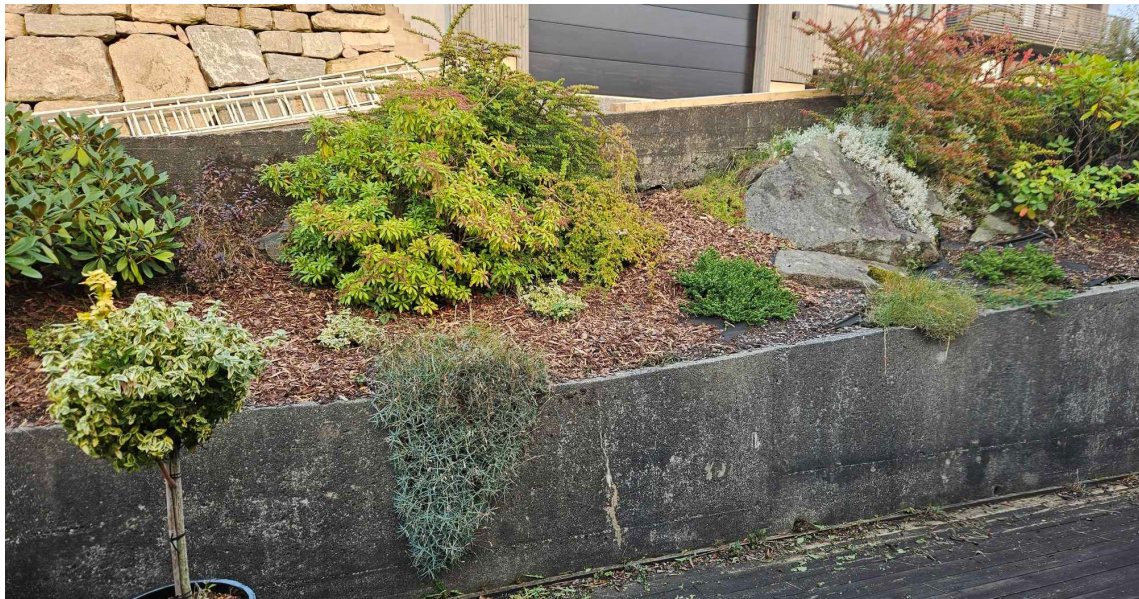
Nevnte mur er de fleste steder over 50 centimeter høy. Vår bolig ligger tett mot eiendomsgrense og mur, og en forhøyning av mur vil være en ulempe for oss. Vi stiller oss undrende til at søker mener at omsøkt tiltak ikke er søknadspliktig. 5/75 søker om minimum 10 cm forhøyning og det spesifiseres ingen maksimal høyde på «nødvendig» vedlikehold. Søknad burde inneholde maksimal høyde, slik at søker ikke har mulighet til å ta seg til rette ved eventuell godkjenning.

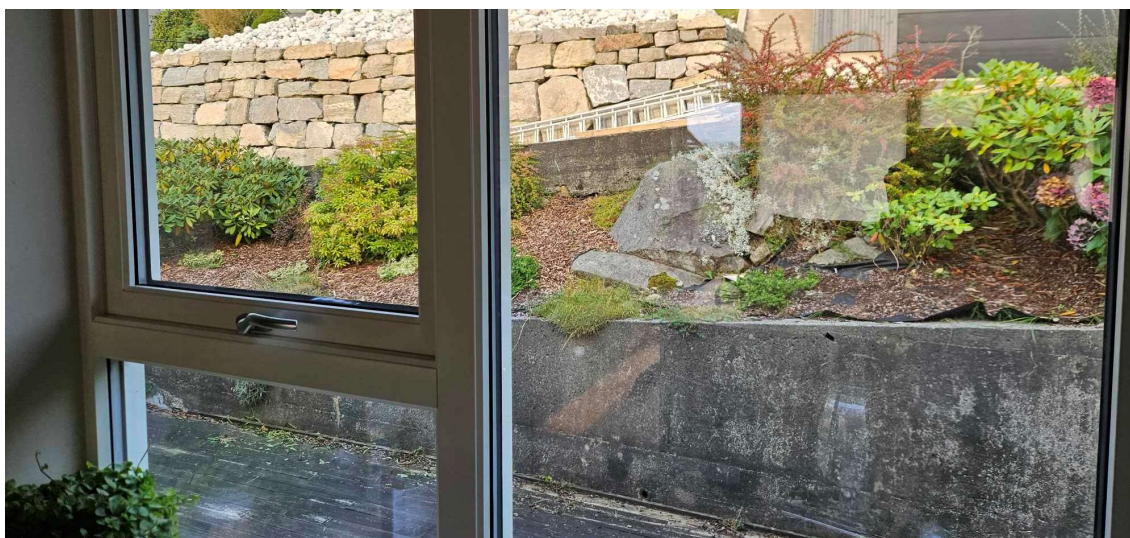
Bilde 1 fra gressplen for å vise høyde på mur per i dag:



Omsøkt tiltak vil være en dårlig løsning for 5/74. Mur vil bli høyere, som er hovedgrunn til at vi ikke ønsker denne løsningen. Mur oppleves allerede tett på og høy. I tillegg vil selve utførelsen ikke se estetisk pent ut fra 5/74 sin eiendom. Det skal forskales på 5/75 sin side av mur og ikke 5/74 sin side. Dermed står 5/74 igjen med en uønsket høyere mur, og en mur uten helhet. Omsøkt tiltak A og B er en løsning som vi mener ikke er god nok, når søker først ønsker å forhøye mur på tomtegrense for å ferdigstille tun og legge asfalt.

Bilde for å vise eksisterende mur fra vårt inngangsparti, kjøkkenvindu og terrasse.





Viser til kommentar fra søker, om at mur ikke vises i nord. Mur er ikke er synlig fra veien og frem til stolpen på bildet. Utenom det synes mur som vist på bildene under.



Viser også til kommentar fra søker om å fylle på jordmasse. Det er ingen løsning for oss. Vi har sagt til søker at dersom vi ønsker å gjøre noe med baksiden, vårt andre inngangsparti, så hadde vi istedenfor å legge på mer jord, hatt ønske om å ta bort massen. Dette er derimot et

område med lite vegetasjon og rett i inngangspartiet som vil gjøre omsøkt tiltak veldig synlig fra vår side.

Kommentar til alternative løsninger

1. Ny mur

Søker hevder at mur ikke egner seg å legge asfalt inntil. Det fremstår urimelig at kostnader skal deles da vi ikke har noen grunn til å rive eksisterende mur. Om søker selv ønsker å stå for kostnadene for et slikt prosjekt, stiller vi oss positive.

2. Kapping av murens topp, men ensidig forskaling mot 5/74

Det fremstår som en urealistisk løsning da søker hevdet at denne løsningen omtrent vil koste det samme som en helt ny mur. Løsning er nok ikke aktuell for begge parter.

3. Ny mur på innsiden

Vi er positive til at de kan sette opp en frittstående mur på innsiden mot søkers eiendom. Søkers oppkjørsel er bred. Vi har foreslått til søker at de kan sette opp en mur en meter inn på sin eiendom. Vi ser ingen negative konsekvenser for søker ved et slikt alternativ. Nabo vil fortsatt ha kjempegod parkeringsplass ved en slik løsning, selv om søker sier det motsatte.

4. Forsterkning på side mot 5/75

Vi har sagt ja til denne løsningen. Søker får en ny mur de kan ferdigstille tunet sitt med. Vi som naboer ønsker en helhetlig mur for det estetiske. Vi har forstått at søker ikke ønsker en slik løsning, da det ikke vil være estetisk pent at det står en ny og en gammel mur rett ved siden av hverandre fra deres eiendom. Vi har foreslått mulighet for at søker kan overflatebehandle toppen, slik at den kan se ut som en helhetlig mur, noe vi har forstått fra søker ikke er ønskelig. Til dette alternativet ønsker vi at en med mer kompetanse på mur kan kommentere om dette kan være en god løsning.

5. Alternative rekkverk

Ingen øvrige kommentar da søker ikke ønsker en løsning.

Oppsummering

Fra vår side har vi sagt ja til flere alternativer, men «omsøkt tiltak» har fra start vært søkers ønske. Omsøkt tiltak fører kun til ulemper for vår del.

Vi har vært tydelige overfor søker at vi ikke ønsker økning i høyde på mur. Vi har formidlet til søker at en fullgod løsning må til for å bli enige. Det omsøkte tiltaket søker presenterer, forulemper vår eiendom. Det er av søkers interesse å gjøre noe med muren, dermed mener vi at det ikke er rimelig grunn til å dele kostnader.

Søkers forsøk på å være objektiv ved å bagatellisere at det estetiske ikke vil være skjemmende for dem, fremstår som en unødvendig kommentar.

Vi stiller oss undrende til at dette ikke skal være søknadspliktig. Eksisterende mur sett fra gressplen fra vår side (Bilde 1) er allerede over 50 centimeter høy og søker ønsker å legge ny mur på toppen av eksisterende mur.

Presiserer også at søker, søker om minimum 10 centimeter høyere mur. Det er ønskelig at søker nevner maksimal høyde for vedlikehold av mur, før eventuell behandling.

Vennlig hilsen

Johanna Hauge Tveit og Christian Tveit