

From: "Jan Hornung"
Sent: Fri, 12 Jul 2024 06:50:11 +0100
To: "Gry Katrin Stålesen" <gry.stalesen@farsund.kommune.no>
Subject: Fwd: Ref. klage - Gnr1 Bnr132

Fra: Tommy Slettebø <tommy.slettebo@kvernelandbil.no>

Sendt: torsdag, juli 11, 2024 9:57:09 p.m.

Til: alf.konradsen@yahoo.no <alf.konradsen@yahoo.no>; geir.e.berntsen@gmail.com <geir.e.berntsen@gmail.com>; lenem.marks@gmail.com <lenem.marks@gmail.com>; lisemjbudeng@gmail.com <lisemjbudeng@gmail.com>; Petterson, Øyvind <oyvind.petterson@eilertsundt.vgs.no>; christian.ore@outlook.com <christian.ore@outlook.com>; Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>; Ingrid Merethe Williamsen <ingrid.williamsen@farsund.kommune.no>; Felles postmottak (Far) <post@farsund.kommune.no>

Kopi: Anne Kristin Thisland <thisland49@gmail.com>; Linda Aanesen <aanesenlinda@hotmail.com>; Kjetil Tønnessen <kjetil@g-takk.no>; Thor erik Abrahamsen <thorerika@hotmail.com>; oddvar.sunde@gmail.com <oddvar.sunde@gmail.com>

Emne: SV: Ref. klage - Gnr1 Bnr132

Some people who received this message don't often get email from tommy.slettebo@kvernelandbil.no. [Learn why this is important](#)

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei,

Viser til tidligere oversendte mail vedrørende avvik oppdaget ved måling/tilsyn.
Ref. dokumentnummer 24/00377-25.

Da denne saken viser avvik, etter avvik, blir det dessverre slik at man bruker tid på å se etter andre avvik, som igjen ikke følges opp fra kommunens side.
Spesielt da dette føles som et alvorlig overtramp, og misligholdelse av regelverk, samt saksbehandling, fra oss, som nærmeste nabo, og Vel foreningen.

Et par utvidede oppfølgings spørsmål/klager;

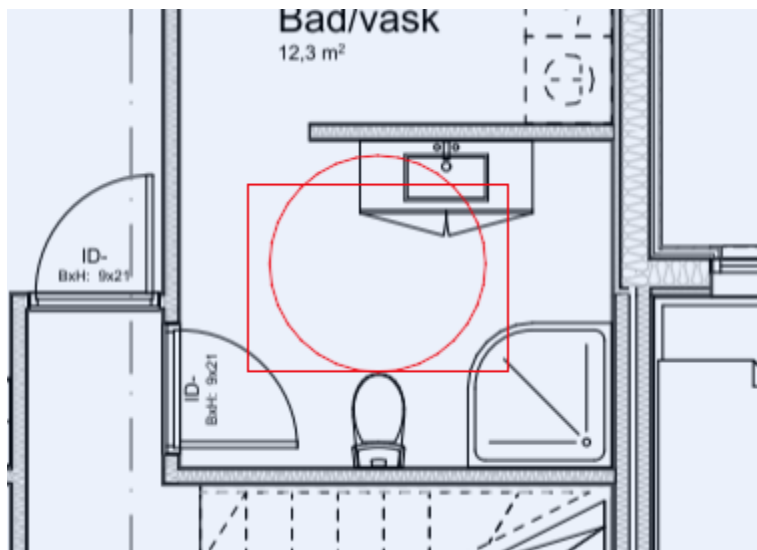
1.

I henhold til TEK17 §12-9 bokstav a, med veiledning så ser jeg følgende;

Det er ikke plass til rullestolsirkel, eller rektangel som vist i veiledning. Dette gjelder leilighet/boenhet som det er søkt om brukstillatelse for.

Antar at dette er noe som alle nybygg er pålagt å forholde seg til?

Og, som en særlig grunn til at det ikke gis brukstillatelse før grundig befaring er gjennomført, dokumentert, og gitt statsforvalteren.



Antar at det er ytterligere avvik, men da kommunen ikke foretar tilsyn som bestemt i teknisk utvalg, i April, ser det ut som at vi, som nærmeste naboer må bruke tid på å sette oss inn i gjeldende regelverk, for nybygg. Noe man sikkert ikke hadde gjort, om det som ble søkt om, faktisk ble bygget. Man kan da ikke gi brukstillatelse til et bygg som har avvik på de fleste områder, fra byggestart.

2. Sportsbod

I henhold til TEK17, §12-10 – andre ledd, vises det til veiledning om at nye bygg skal ha sportsbod på min. 5. kvm.

Ironisk nok etterlyser jeg dette, til tross for at carport som søkt, er bygget som garasje, med betydelig utvidelser av terrasser på topp. (noe et tilsyn hadde avdekket)

Da dette er et krav, ønsker jeg at dette og behandles, om hvor disse skal bygges/plasseres, og hvordan dette påvirker bebygd areal etc.

Imøteser tilbakemelding, og byggestopp på hele prosjektet, samt at det ikke innvilges brukstillatelse, da avvikene på dette prosjektet fra utbyggers side, og prosjekterende selskap er så graverende som dokumentasjonen oversendt tilsier.

Med vennlig hilsen

Tommy Slettebø, nabo

og på vegne av Granli- og Kårsbakk Vel forening

Fra: Tommy Slettebø

Sendt: torsdag 11. juli 2024 10:26

Til: alf.konradsen@yahoo.no; geir.e.berntsen@gmail.com; lenem.marks@gmail.com; lisemjbudeng@gmail.com; oyvind.petterson@eilertsundt.vgs.no; christian.ore@outlook.com; Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>; ingrid.williamsen@farsund.kommune.no;

post@farsund.kommune.no

Kopi: Anne Kristin Thisland <thisland49@gmail.com>; Linda Aanesen <aanesenlinda@hotmail.com>; Kjetil Tønnessen <kjetil@g-takk.no>; Thor erik Abrahamsen <thorerika@hotmail.com>; oddvar.sunde@gmail.com

Emne: SV: Ref. klage - Gnr1 Bnr132

Hei,

Viser til høydemåling som er kunngjort på kommunens postliste med dokumentnummer 24/00377-25. Vedlagt kommentarer ifm. med avvikene som er oppdaget.

Som vedlegget viser til er det alvorlige avvik, og det forventes nå at utbygger ilegges full **byggestopp**.

I tillegg virker det merkelig at kommunen ved tilsyn/oppmåling leier inn samme firmaet som var innleid i forbindelse med prosjekteringen fra G-Takk/utbygger, da dette er inhabilitet.

Da det har vært lite, tilnærmet ingen tilbakemelding fra kommunen på tidligere innsendte henvendelser forventer jeg nå en tilbakemelding på videre saksgang fra kommunens side.

Forventer og en bekreftelse på at kommunen viderefører denne informasjonen til statsforvalteren før deres behandling av saken.

Med vennlig hilsen

Tommy Slettebø, nabo

og på vegne av Granli- og Kårsbakk Vel forening

Fra: Tommy Slettebø

Sendt: onsdag 3. juli 2024 12:19

Til: alf.konradsen@yahoo.no; geir.e.berntsen@gmail.com; lenem.marks@gmail.com; lisemjbudeng@gmail.com; oyvind.petterson@eilertsundt.vgs.no; christian.ore@outlook.com; Jan Hornung <Jan.Hornung@farsund.kommune.no>; ingrid.williamsen@farsund.kommune.no

Kopi: Anne Kristin Thisland <thisland49@gmail.com>; Linda Aanesen <aanesenlinda@hotmail.com>

Emne: Ref. klage - Gnr1 Bnr132

Hei,

Tillater meg en liten oppfølging på denne byggesaken, da jeg som nabo ikke opplever at vedtak som er politisk fattet ikke blir fulgt opp, til tross for at de er fattet for lenge siden.

1. Ref. byggestopp.

Det ble tidligere vedtatt byggestopp på det som i søknad var definert som car port, senere omsøkt.

Jeg tolker begrepet byggestopp som at all byggeaktivitet stoppes, på de områder som blir vedtatt, i dette tilfellet car port.

Tiltakshaver har kledd deler av car portene med isolasjon, og tett kledning mot undertegnedes eiendom.

Samt teknet tak, og oppført terrasse med tilhørende rekkverk. Dette er vel stikk i strid med begrepet byggestopp?

Hvorfor blir ikke dette fulgt opp fra administrasjonens side når vedtaket er fattet, og hvilke konsekvenser vil det kunne få?

Det foreligger fremdeles en klagesak hos Statsforvalteren, og jeg har fått bekrefte fra dem, at denne ikke er ferdigbehandlet ergo byggestopp foreligger p.t.

2. Ref. vedlegg «revidert snitt» som går byggenes høyde og avvik

Er det tidligere påklaget at byggenes høyde er høyere enn det som er søkt, samt tidligere bolig som det i søknad henvises til.

Det er nærliggende å tenke at elementenes høyde er 2462mm som er rimelig standardisert. Med 300mm bjelkelag, 22mm spon som i tegninger.

Takstoler går rett ut, og ikke med en overgurt som skrår ned under undergurt vil snittet for konstruksjon se ut som røde streker i tegning.

Det vil dermed fremstå som «Mye» mer plass fra topp av vindu til underkant av gesimskasse.

I tillegg vil høydene overskride varslede tegninger med over 350mm. Det skulle vært interessant å vist om støpt plate ligger på 46,2moh eller ikke.

Om utførende entreprenør har planert på 46,0moh som tegninger viser er det nærliggende å tenke at også dette er overskredet.

Dette burde kommunen sjekke ved bruk av uavhengig stikker, og eventuelt bruke som grunnlag for byggestopp. Ref. vedtak om befarng.

3. Ref. vedlegg «Del av klagesak», som angår inn/utkjørsel, plassering av denne samt siktlinjer.

Dette er påklagd i tidligere klage, og det fremstår som provoserende utbygger senest i dag setter i gang med å støpe murene, tilsynelatende høyne disse ytterligere, når vedkommende vet at det foreligger klage på dette, til behandling, grunnet alvorlige avvik på siktlinjer etc. blant annet på undertegnedes eiendom.

Det fremstår dessverre som at Farsund Kommune, ikke utfører de vedtak som er tatt. At de ei heller sørger for å følge opp en byggestopp på de enkelte områder som er besluttet.

Til min frustrasjon, er det så graverende store avvik, som påvirker min eiendom i så negativ grad.

Jeg ber dere lese oversendte vedlegg, utføre befarng før neste politiske behandling av saken. Ikke minst forventer jeg at byggestopp følges opp fra administrasjonen, som det ble vedtatt for lang tid tilbake.

På et eller annet tidspunkt, må snart Farsund Kommune tør å sette ned foten, og sette et eksempel, på det å søke om noe, for så å bygge noe annet ikke er holdbart og får konsekvenser.

Dette prosjektet fremstår som et godt eksempel på hvorfor dette er høyst nødvendig å adressere.

Ber om tilbakemelding på om det er utført befarng, og hva resultatet av denne er, om den er utført, noe den så absolutt burde.

I tillegg forventer jeg at byggestopp følges opp, tross at utbygger praktisk talt er ferdig bygget, med de områdene han er/var ilagt byggestopp, får dette ingen konsekvenser?

Imøteser en tilbakemelding, og utredelse, da det har vært mange henvendelser uten at noe blir tatt fatt i.

Med vennlig hilsen/best regards

Tommy Slettebø

92 04 51 51