

Ordfører,

For to og et halvt år siden stemte kommunestyret, inkludert ordførers parti (minus en) for å gi en støtte på 5000,- per elev for å dra på Polentur med skolen. Det ble enstemmig vedtatt å evaluere tiltaket etter fem år.

Nevnte vedtak ble gjort om på av FrP, Høyre og INP i budsjettet for i år. Hvilket er synd, for vi i SP mener fortsatt at turene er verd mer enn penger for ungene våre.

For en ukes tid siden ble det opplyst og tolket dit hen av administrasjonen og levekårsutvalget at fra 2026 skal det ikke lenger være noen overnattingsturer i skolens regi (med unntak av leirskole) Dette som en følge av budsjettvedtaket.

Våre spørsmål er da som følger:

- 1: Var ordfører, og resten av posisjonen, klar over at det ikke ble flere overnattingsturer i skolens regi da flertallet stemte for å fjerne støtten til Polenturen til elevene?
- 2: Vil ordføreren støtte at tiltaket blir evaluert nå, selv om det ble kansellert tidlig?
- 3: Kan ordfører vurdere å muliggjøre overnattingsturer til f.eks Utøya eller Rjukan i skolens regi? Dette vil være rimeligere for kommunen, skolen og for komiteene som samler inn penger.
- 4: Dersom nei i spørsmål 3, vil ordfører legge til rette for at kommunen er behjelpelig med å finne løsninger til å dra på leirskole i andre deler av landet i forbindelse med læring om ekstremisme eller lignende relevante tema?

Mvh.

Kenneth E. Løland og Helge R. Bjørnstad - Senterpartiet Farsund

Ordførerens svar:

1: Var ordfører, og resten av posisjonen, klar over at det ikke ble flere overnattingsturer i skolens regi da flertallet stemte for å fjerne støtten til Polenturen til elevene?

Svar: Nei der var vi ikke klar over. Og posisjonen mener Polenturen er en tur som har en utrolig viktig historie å fortelle, en historie som ikke må glemmes.

Men vedtaket om bortfall av støtten Polenturen må sees i lys av kommuneøkonomien og at kommunen må prioritere lovpålagte oppgaver. Polentur er ikke en lovpålagt oppgave, så det opp til administrasjonene og skolene og følge dette opp videre.

2: Vil ordføreren støtte at tiltaket blir evaluert nå, selv om det ble kansellert tidlig?

Svar: Ordføreren vil støtte en slik evaluering, selv om en evaluering nå ikke vil endre det faktum at kommunene har en krevende økonomi og må derfor begrense forbruket for å kunne opprettholde lovpålagte tjenester.

3: Kan ordfører vurdere å muliggjøre overnattingsturer til f.eks Utøya eller Rjukan i skolens regi? Dette vil være rimeligere for kommunen, skolen og for komiteene som samler inn penger.

Svar: Å endre innholdet i leirskoleopplegget, er det opp til administrasjonen og skolene selv å vurdere om det er ønskelig eller rom for innenfor den økonomiske rammen skolene har.

4: Dersom nei i spørsmål 3, vil ordfører legge til rette for at kommunen er behjelpelig med å finne løsninger til å dra på leirskole i andre deler av landet i forbindelse med læring om ekstremisme eller lignende relevante tema?

Svar: Leirskole er en lovpålagt oppgave jf opplæringsloven § 4-6 hvor det står: «Kommunen skal som ein del av grunnskoleopplæringa tilby elevane leirskoleopphald eller annen skoletur med minst tre overnattingar i samanheng»

Skolene har i dag et leirskoleopplegg på 8.trinn som ivaretar kravet opplæringsloven stiller til skoletur med overnatting. Leirskolen ivaretar også gratisprinsippet, likebehandling av skoler/elever og inkluderer alle elever. Dette fungerer bra. Kommunen får ikke overført en øremerket støtte per elev til leirskole, men gis som del av rammetilskuddet som overføres til kommunene. Eventuelle øvrige overnattingsturer styres av skolesektoren.

Det er viktig for ordføreren at leirskoletilbudet ved de to ungdomsskolene fremover er forutsigbart, inkluderer alle elever, ivaretar gratisprinsippet og er et likeverdig tilbud for elevene ved begge ungdomsskolene.

Farsund 13.02.25

Ordfører

Ingrid M Williamsen