



MERKNADSKJEMA

Krossnes, gnr. 4 bnr. 440 og 441,
Farsund

PLANID | **00300**
**Oversikt merknader / merknadsvurdering etter varsel om
oppstart av planarbeid**

Brev til grunneierne, berørte naboer og parter	17.10.24
Brev til direkte berørte regionale sektormyndigheter	17.10.24

Høringsfrist	14.11.24
---------------------	-----------------

Merknadstillere - Alfabetisk

Nr.	Navn
1	Agder fylkeskommune
2	Glitre nett AS
3	Krossnes sameie
4	Olaug Salvesen

Merknadsoversikt, samt kommentarer/vurdering

Nr.	Dato/merknadsgiver	Kommentar/vurdering
1	Agder fylkeskommune 24.10.24 Ingen merknader til forslag om endring av reguleringsplan	
2	Glitre Nett AS 28.10.24 GN har etablerte anlegg i området. Arbeid nær ved høyspent: • All anleggsvirksomhet som kan påvirke kabler i bakken skal avklares i forkant med GN i hvert tilfelle • All anleggsvirksomhet innenfor 30 meter av høyspentlinjer skal det avklares i forkant med GN i hvert tilfelle	Når tiltak skal gjennomføres må GN kontaktes kytet til etablering av tomter og for å utrede behovet for etablering av nye kabler for strømnettet.



	- Sprengning i nærheten av GNs linjer/kabler må ikke forekomme uten avtale med GN. Andre forhold: - I god tid før utbygging må det avklares hvordan nye utbyggingsområder i planområdet skal forsynes med elektrisk strøm. - Det må avklares i hvilken grad eksisterende ledninger/kabler eventuelt kan benyttes, om nye ledninger /kabler må legges. - Den som utløser tiltak i strømforsyningsnettet må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket.	
3	Krossnes sameie 12.11.24 1. <u>Trafikk og tilgjengelighet</u> Sameiet har betydelig mangel på plass til parkering og vegen er meget smal, økt aktivitet kan føre til utfordringer. Det er viktig å vurdere tiltak som tilstrekkelig gjesteparkering for å beskytte sameiets parkeringsplasser. Uten tilstrekkelig gjesteparkering på de nye tomtene vil dette være en stor utfordring og belastning på Krossnes sameiets beboere. Dersom det blir bygd nye boliger blir det økt gjennomgangstrafikk i området. Da ser vi det nødvendig å innføre hastighetsbegrensning i nærheten av garasjene. For å sikre trygg ferdsel for beboere og bestøkende ber vi om at følgende tiltak vurderes: - Innføre en tydelig hastighetsbegrensning for å redusere faren for ulykker i forbindelse med parkeringsområdet og garasjene. - Oppsett av skilt som viser maksfart, evt. advarselsskilt om biler som rygger ut av garasjer - Sette opp fartsdumper på kritiske punkter i området hvis vi ser behov for dette. - Fartsdumper og skilting bør bekostes av utbygger.	1. <u>Trafikk og tilgjengelighet</u> Parkeringsplasser til de nye tomtene vil sikres på egen eiendom. Det vil ikke forekomme parkering på sameiets parkeringsplasser. Det vil forekomme en økning i trafikken på adkomstvegen til tomtene med 2 boenheter. Dette vurderes i utgangspunktet som en liten ubetydelig økning. Veggen pv6096 har i dag en fartsgrense på 50 km/t. Endring i fartsgrense, skiltoppsett og etablering av fartsdumper bestemmes ikke i reguleringsplaner. Det er gjort en avtale med 4/430 ingått 27.02.12 om bruksrett, anleggelse av vei og vedlikehold av vei. Avtalen er tinglyst 09.03.12 med saksnr. 199386. 2. <u>Møteplass</u> Det vil på de nye tomtene opparbeides egne uteoppholdsareal på egen grunn. Det er ingen grunn til å tro at beboere på disse nye tomtene vil forsøple sameiets leke-/rekreasjonsområde. 3. <u>Solfohold</u> Det er utført et solstudie for vinterhalvåret, som viser relevante solforhold pr. time disse datoene: 01/10, 01/11, 01/02 og 01/03.



	Ønsker en fremleggelse av dokumentasjon for veirett til tomt 4/440 og 4/441. 2. <u>Møteplass</u> Ønsker å se en plan for møteplasser og rekreasjonsområder som kan brukes på de nye eiendommene. Sameiets møteplass er nærme de nye eiendommene og med fare for bl.a. støy og forsøpling fra andre utenfor sameiets beboere ønsker vi en kommentar for å sikre at vi unngår dette. 3. <u>Solforhold</u> Solforhold på vinterstid er en viktig beholdning for sameiets beboere. På vinterstid er solforholdene noe annet enn på sommeren, og uten løv på trærne kommer solen inn på sameiets eiendom og møteplass. Ønsker et illustrasjonsprosjekt for perioden oktober – mars som viser hvordan tiltaket påvirker solforhold på sameiets eiendom. 4. <u>Påvirkning i sameiet</u> Det er ingen tvil om at disse boligene vil ha en sterk påvirkning på Krossnes sameie, da de ligger nærme, har felles vei og vil skape utfordringer, noen som nevnt og noen som vi sikkert ikke kommer på nå. Vi er sterkt i mot at disse boligene bygges.	Disse er vist i som dagens situasjon med vegetasjon og hvordan solforholdet påvirkes av ønsket tiltak. 01/12 eller 01/01 kommer det ingen til svært lite sol på parkering/uteområdet til sameiet. Solstudiet viser at i stor grad vil ikke etablering av ønskede boliger gå på stor bekostning av solforhold på parkering/utearealene til sameiet. Da eksisterende vegetasjon tar mye av solforholdene slik det er i dag. 4. <u>Påvirkning sameiet</u> Det anses at boligene vil ha en liten påvirkning på eksisterende forhold for sameiet. Det bør forventes at fortetting av eksisterende boligfelt vil forekomme, og at det ikke vurderes som at tiltaket vil ha større konsekvenser enn det som er å påregne i et eldre boligfelt. Det kan også være greit å bemerke at tomtene er fradelt for å benyttes til boligtomter 19.mai 2011, dette ble nabovarslet og det kom ingen klager/protester den gang. På vedtaket som Farsund kommune vedtok 15.11.11 kunne også påklages, men det kom ingen klager på vedtaket.
4	Olaug Salvesen, eier av tomt 4/70 12.11.24 • Å sette et 2-etasjers hus på disse tomtene vil bryte med dagens arkitektur i nærområdet og være til sjenanse og virke ruvende for andre boliger. • Fra 2. Etg på hus 4/441, vil dette komme over dagens nivå til 4/70 i forhold til terrenget og gi sjenerende innsyn • En takterrasse er ikke forenelig med gjeldene bestemmelser for området, vil gi godt innsyn til omkringliggende tomter, vindforhold i området vil kreve skjerming i form av levegg, som vil oppleves som en ekstra oppført etasje, kan også bli støyenede for naboer med aktivitet på kveldstid. • En 2-etasjers tomt vil gi estimert 1 time	• Det synes å være flere hus i nærheten som er etablert med 2 etasjer. Boligene vil ligge i hellende terreng og vil ikke oppfattes som ruvende for bakendforliggende boliger. Det er få boliger som ligger forran ønskede tiltak. • Fortetting av eksisterende boligområde vil kunne medføre økt innsyn til omkringliggende bebyggelse. • En kan redusere muligheten for takterrasse til å begrense dette til kun over garasjen. • Ut fra solstudiet som er gjort vil ønskede tiltak gi bedre solforhold enn dagens situasjon med eksisterende vegetasjon på tomtene. Figur 35 og 36 under viser situasjonen for samme tidspunkt fra tilnærmet lik dagens situasjon som det er vist til i søknaden om



	mindre kevdssol på sommeren. På grunnlag av de overnevte punktene ønsler ikke eier av tomt 4/70 at reguleringsplanen godkjennes. Spesielt med tanke på høyde i kombinasjon med takterrasse som vil gi økt støy og sjenerende innsyn i eksisterende bebyggelse.	reguleringsendring.
--	--	----------------------------

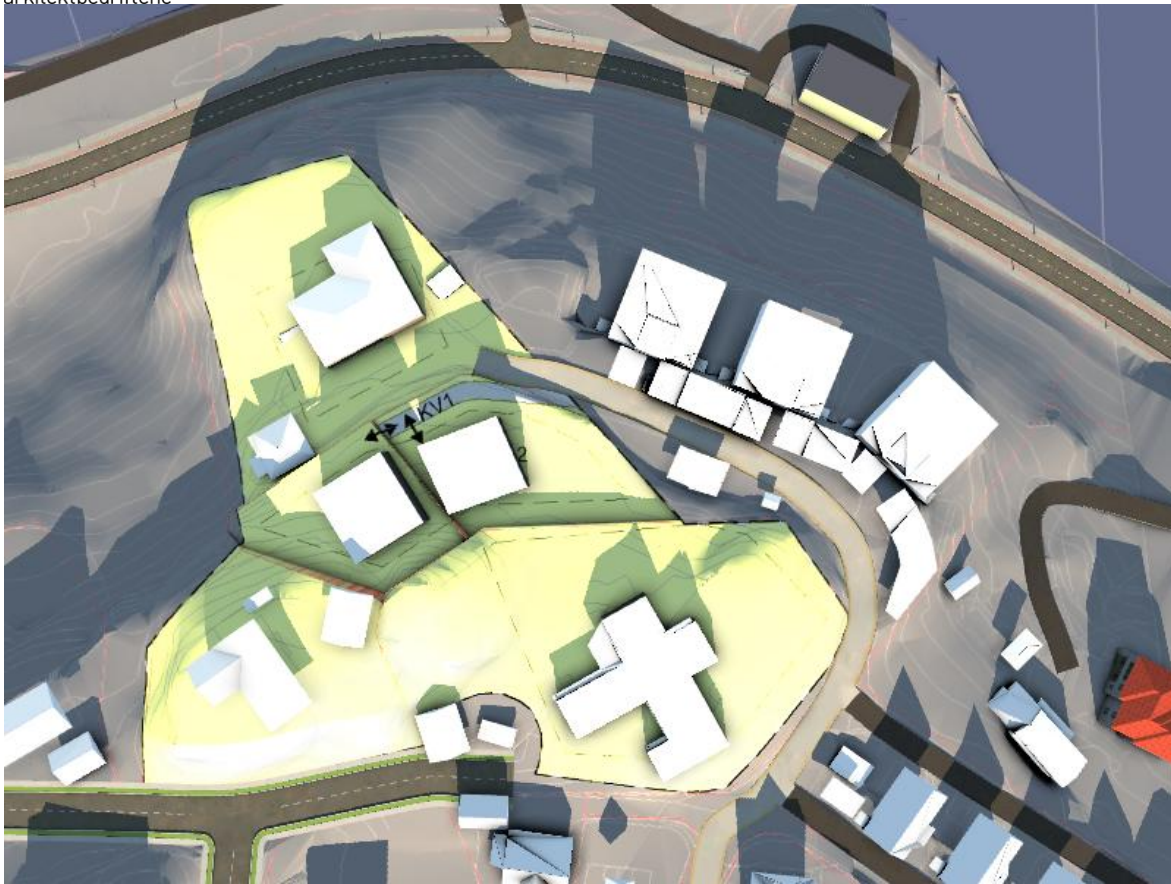


Figure 1: 01.10.24 kl.12.00

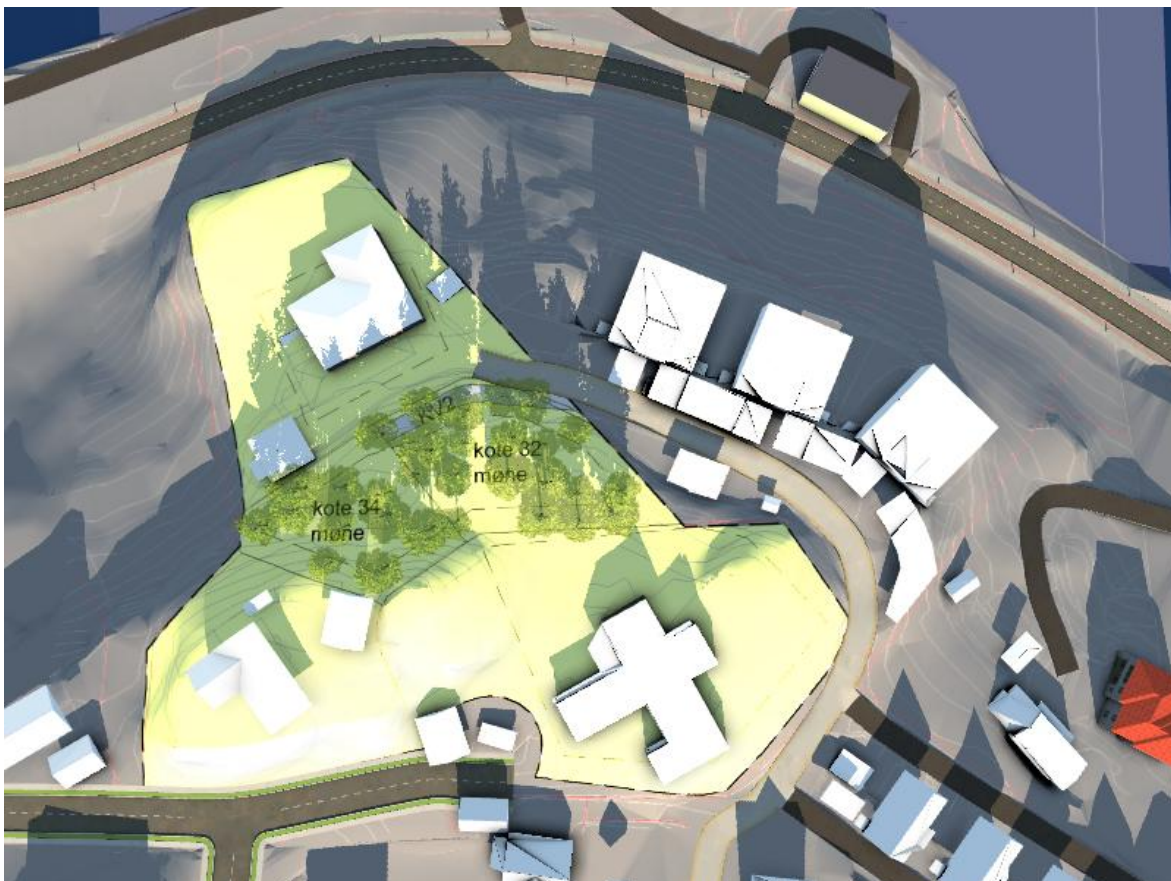


Figure 2: 01.10.24 kl.12.00. Tilnærmet dagens situasjon.

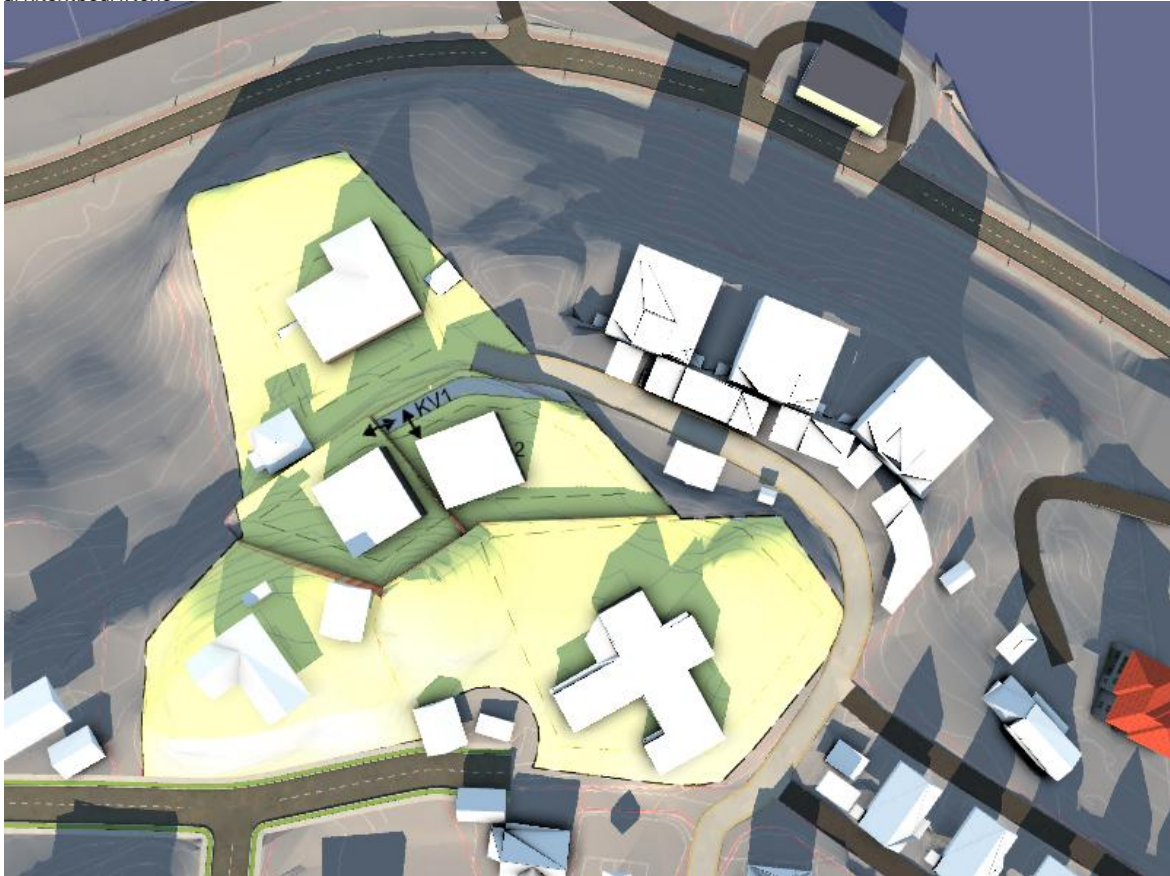


Figure 3: 01.10.24 kl.13.00

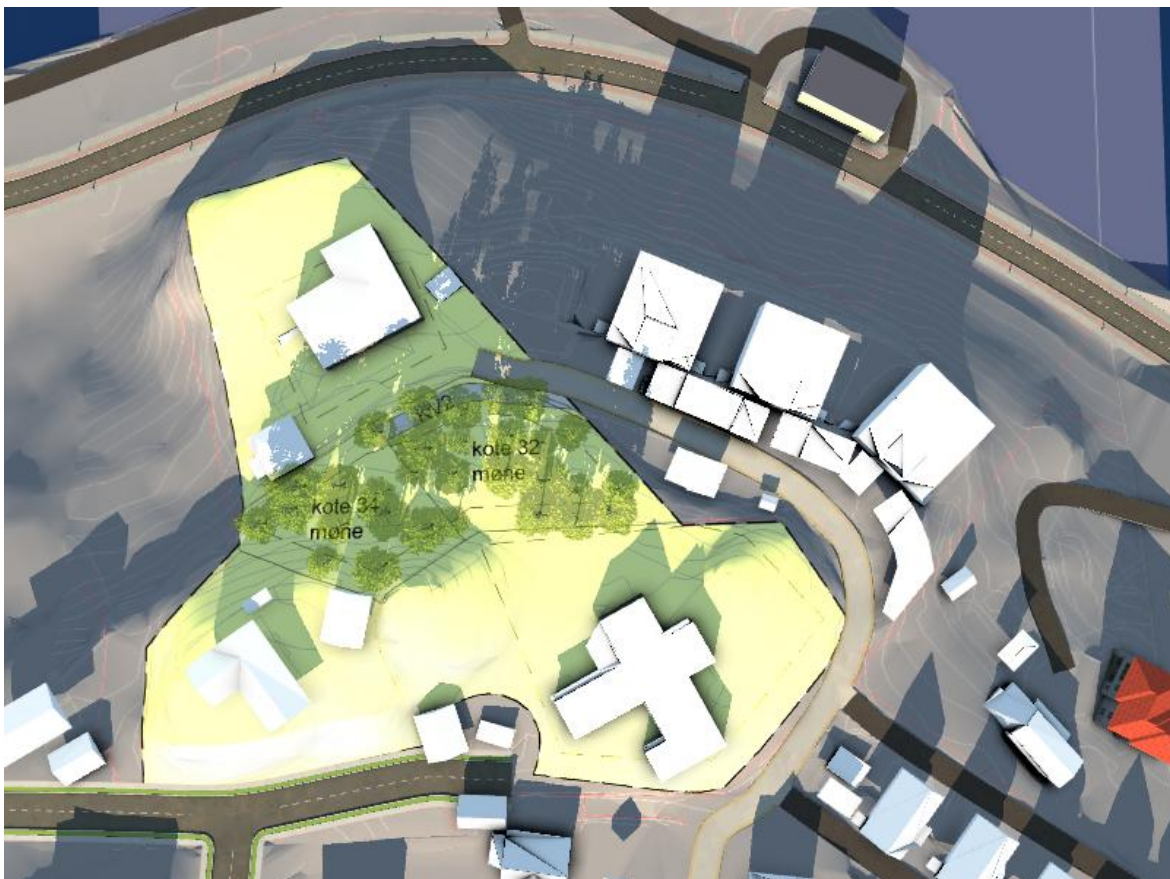


Figure 4: 01.10.24 kl.13.00. Tilnærmet dagens situasjon.

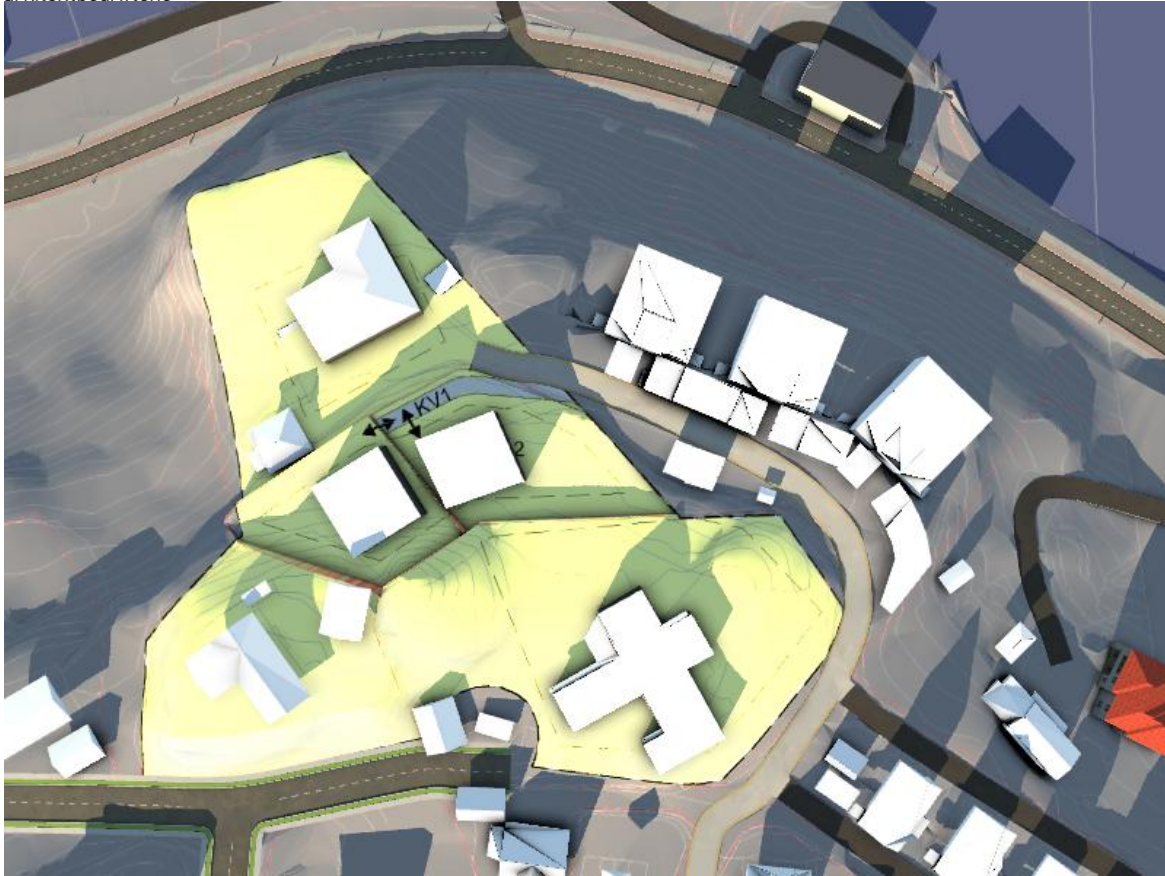


Figure 5: 01.10.24 kl.14.00

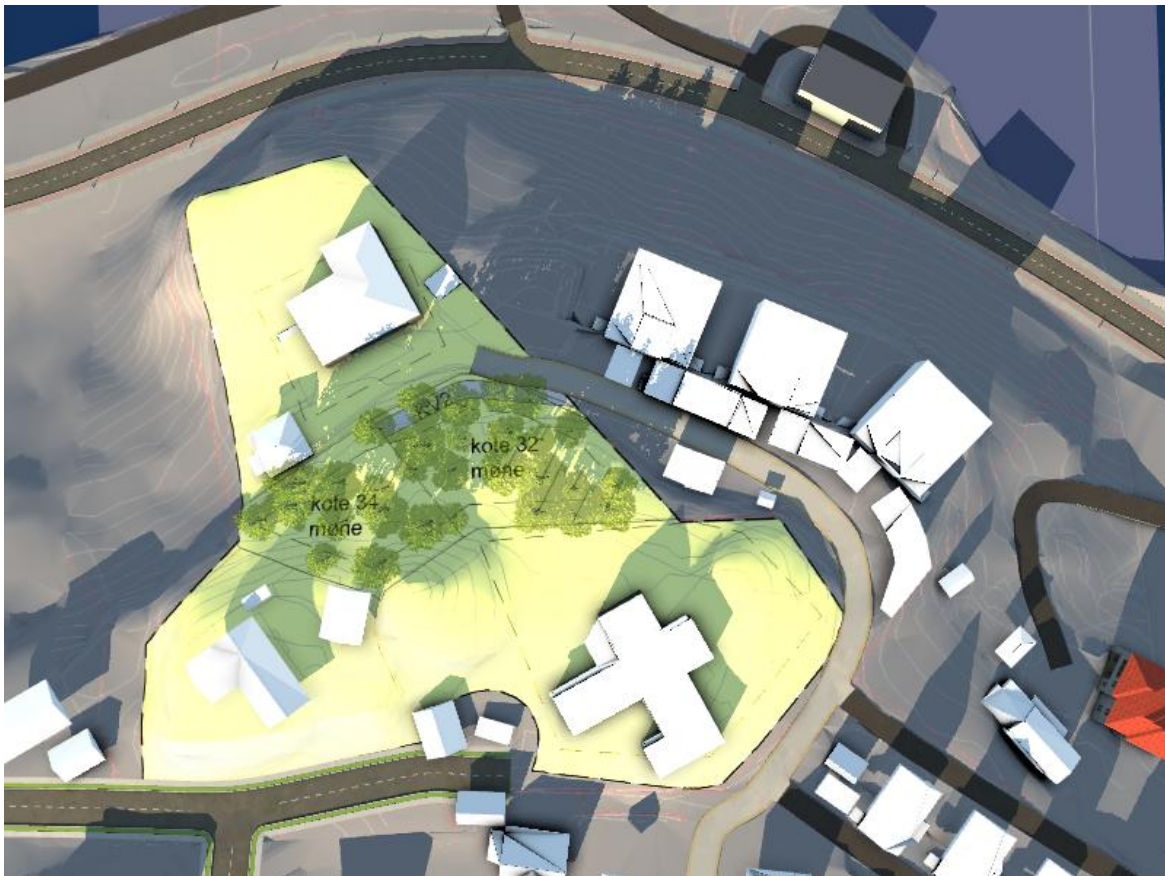


Figure 6: 01.10.24 kl.14.00. Tilnærmet dagens situasjon.

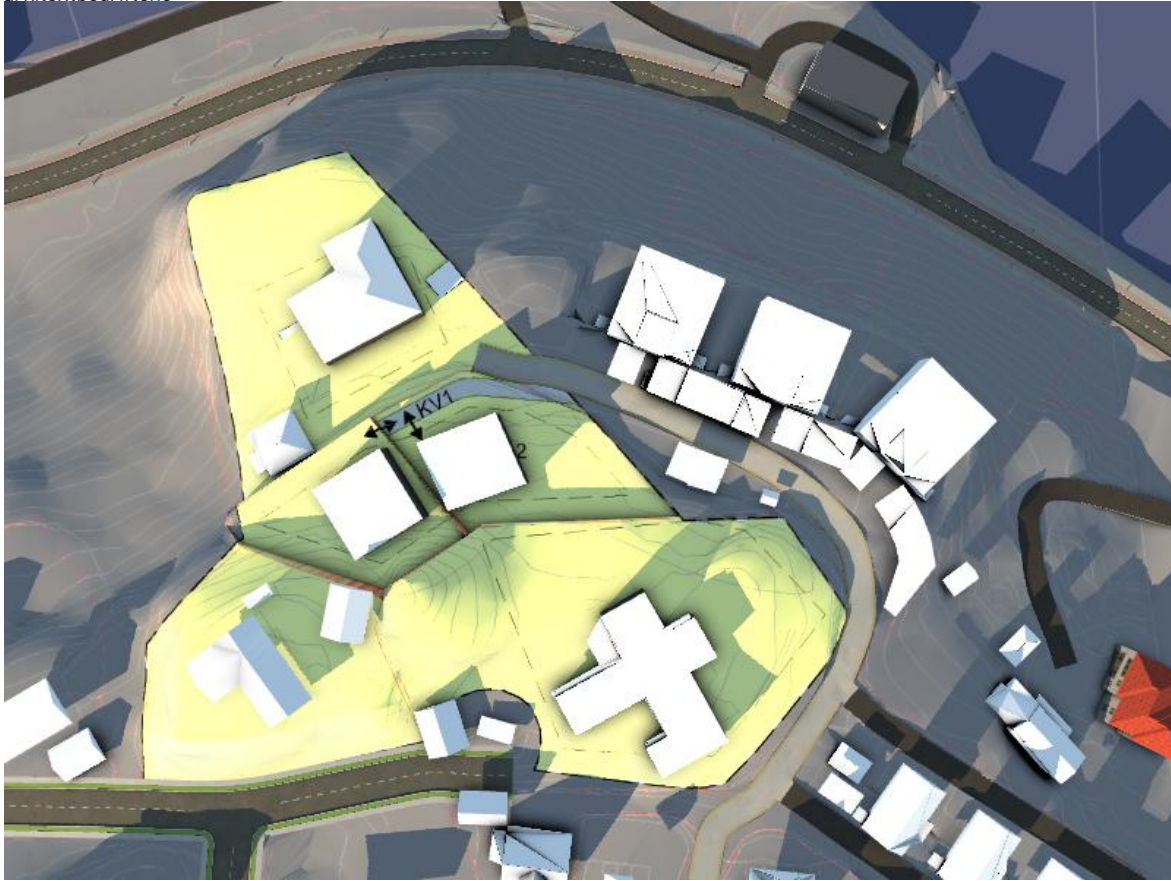


Figure 7: 01.10.24 kl.15.00

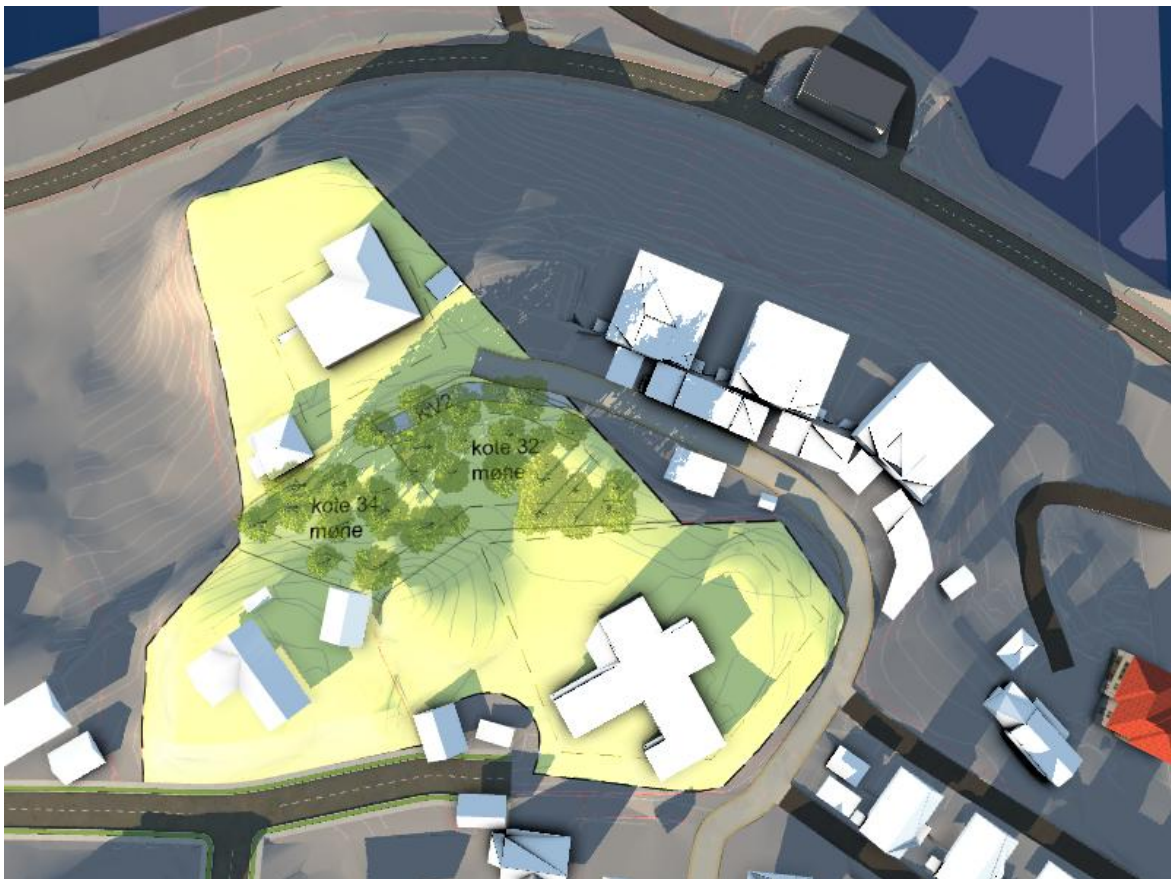


Figure 8: 01.10.24 kl.15.00. Tilnærmet dagens situasjon.

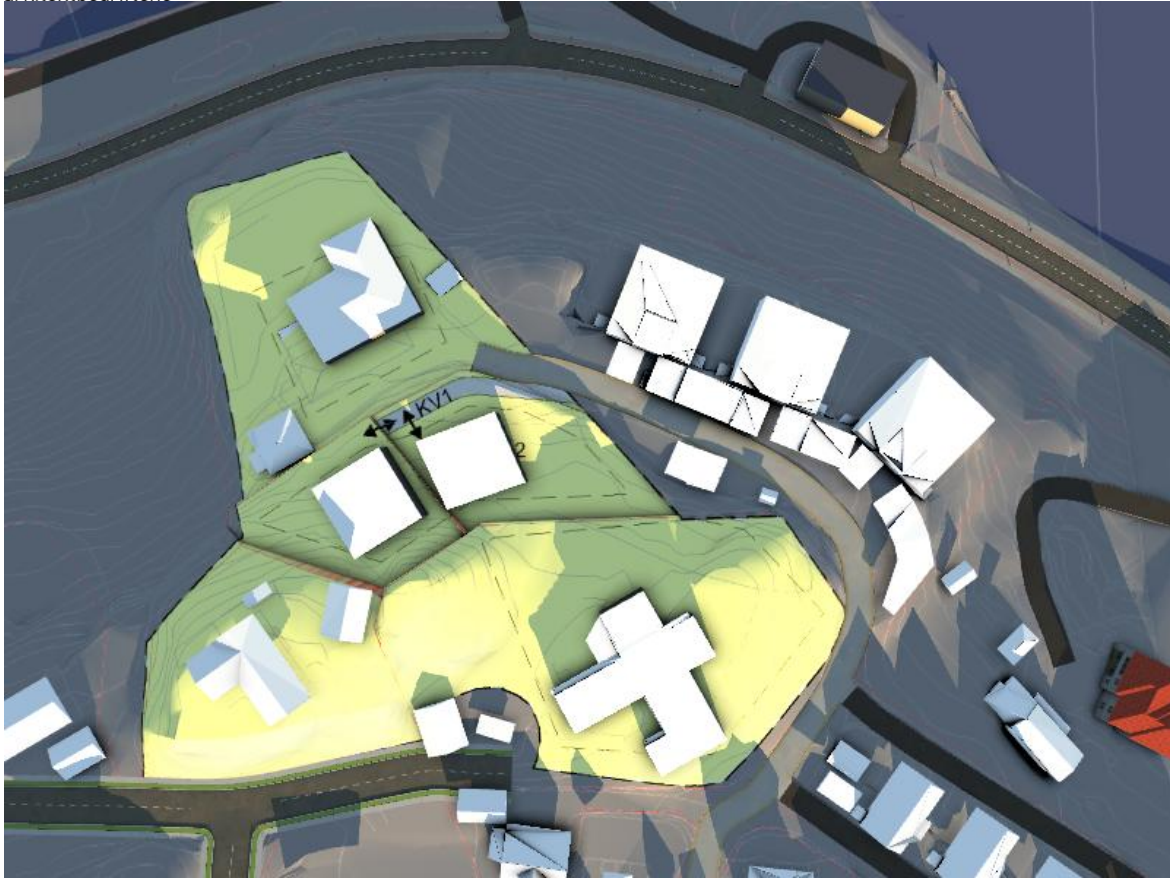


Figure 9: 01.11.24 kl.11.00

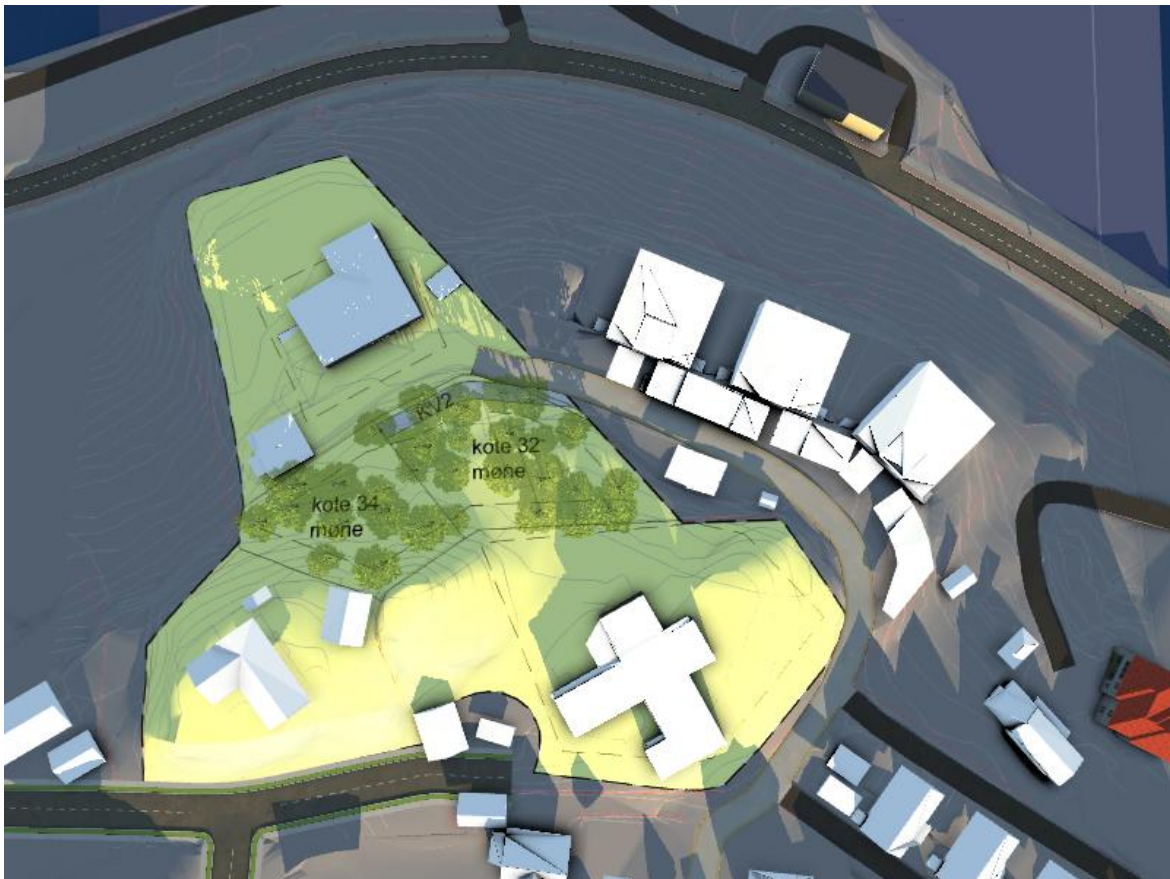


Figure 10: 01.11.24 kl.11.00. Tilnærmet dagens situasjon.

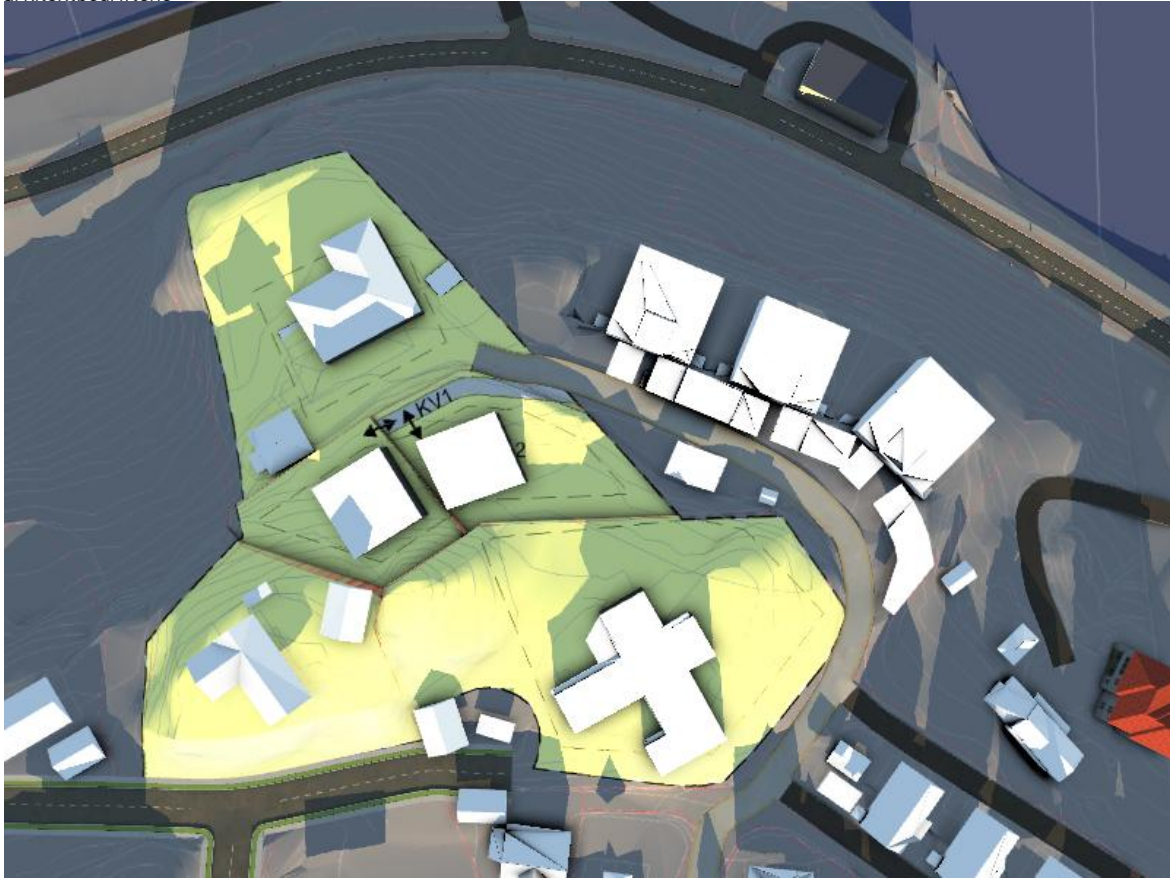


Figure 11: 01.11.24 kl.12.00



Figure 12: 01.11.24 kl.12.00. Tilnærmet dagens situasjon.

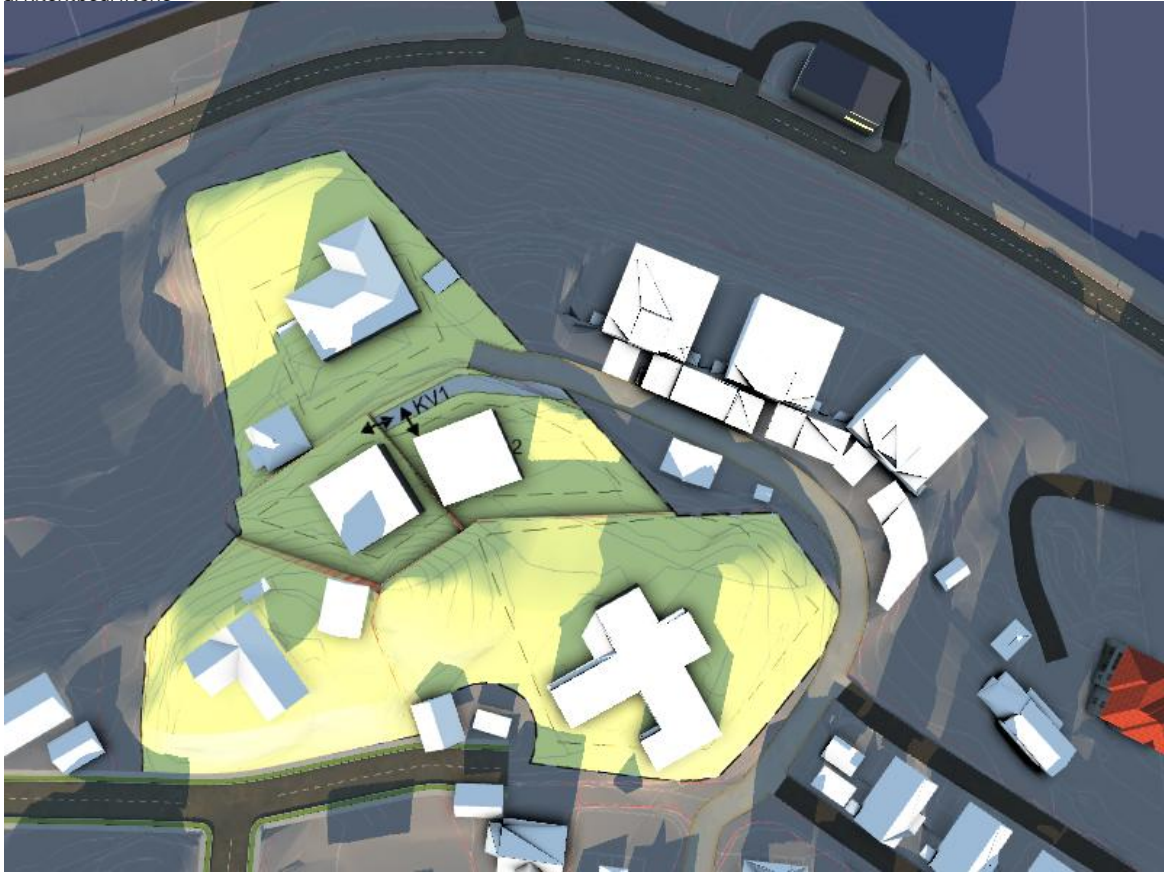


Figure 13: 01.11.24 kl.13.00

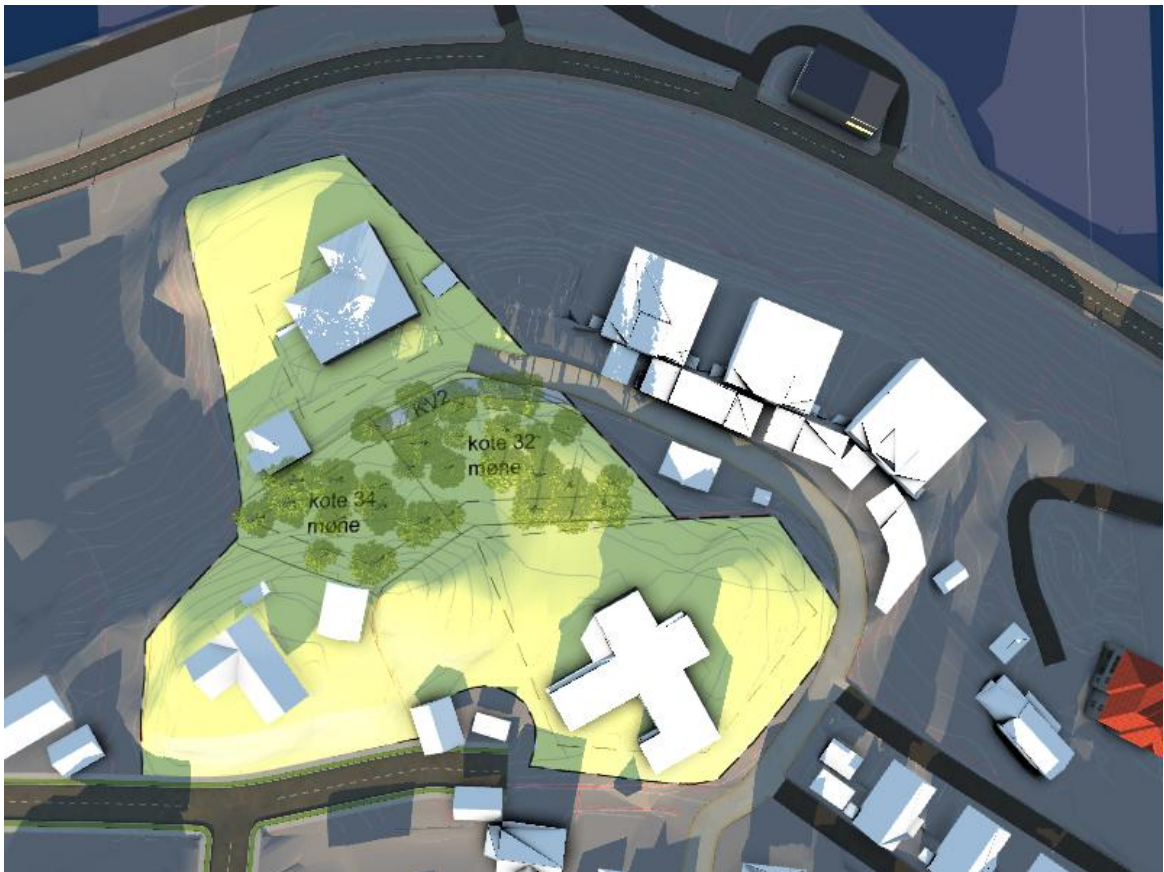


Figure 14: 01.11.24 kl.13.00. Tilnærmet dagens situasjon.

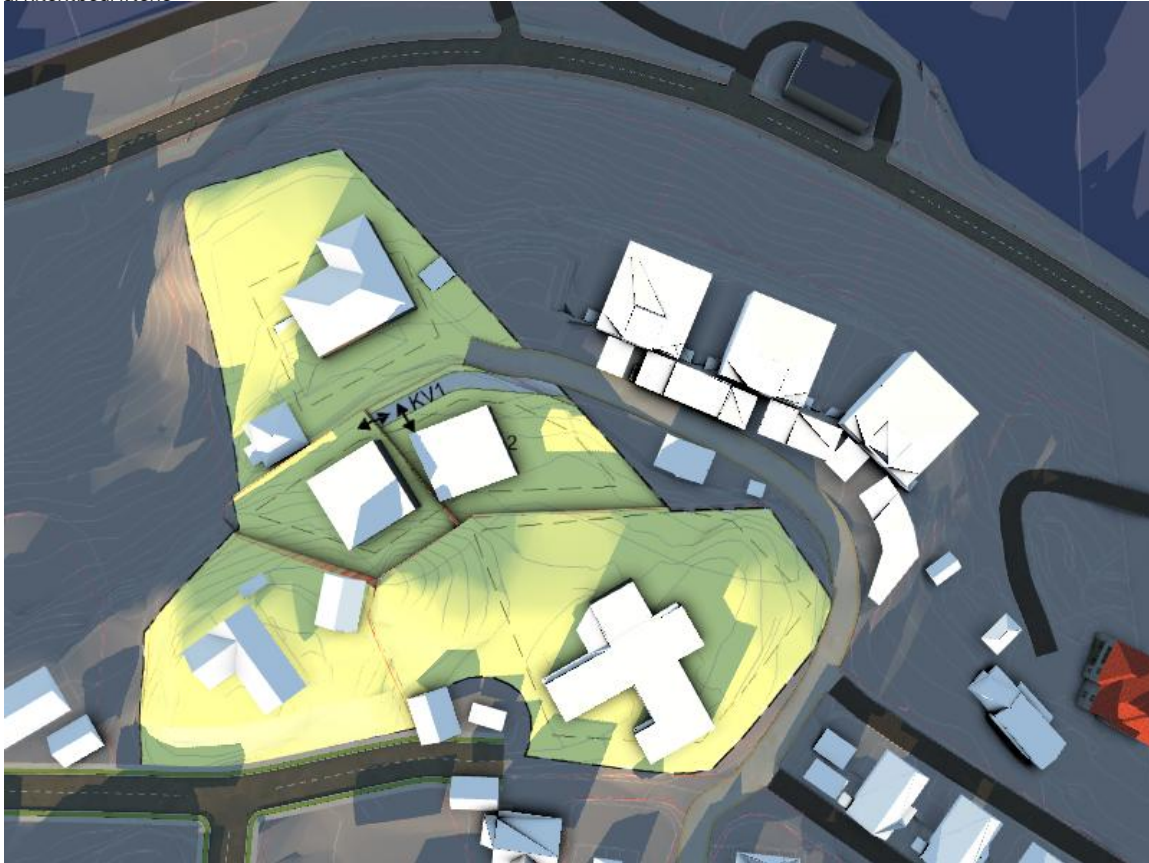


Figure 15: 01.11.24 kl.14.00



Figure 16: 01.11.24 kl.14.00. Tilnærmet dagens situasjon.

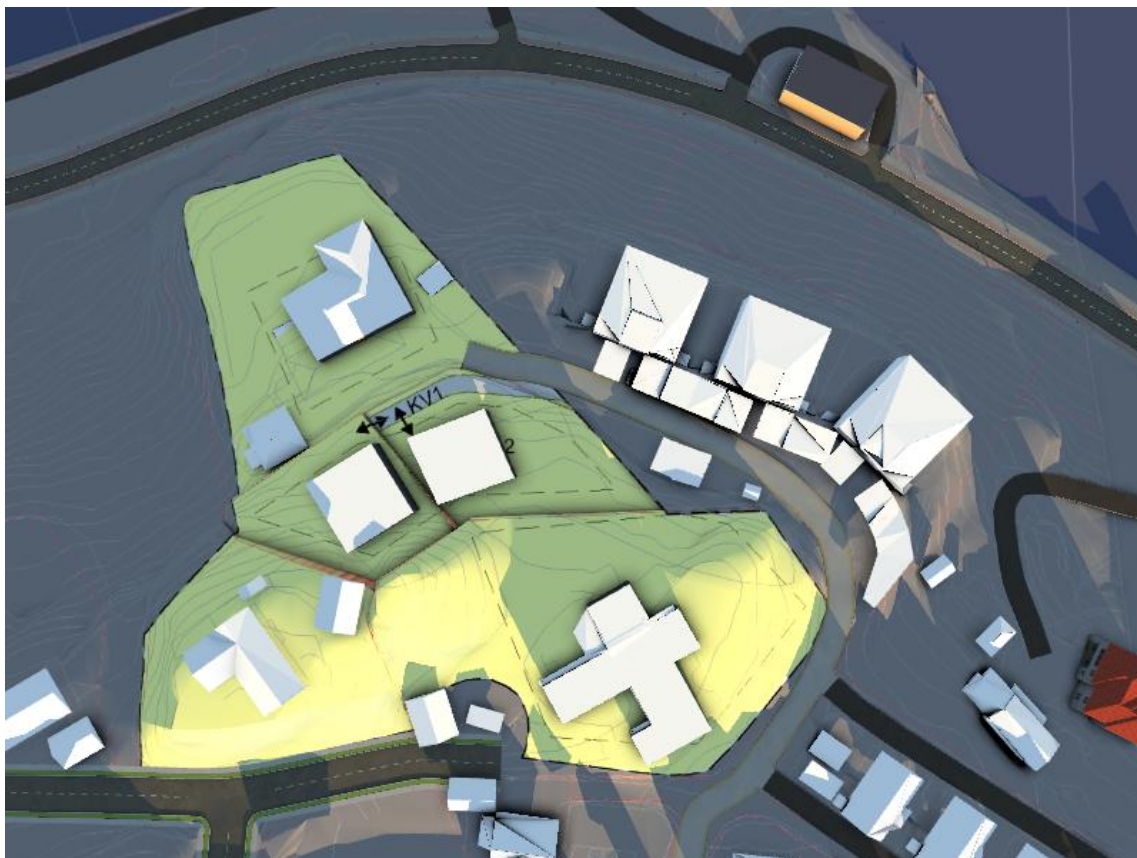


Figure 17: 01.02.24 kl.11.00



Figure 18: 01.02.24 kl.11.00. Tilnærmet dagens situasjon.

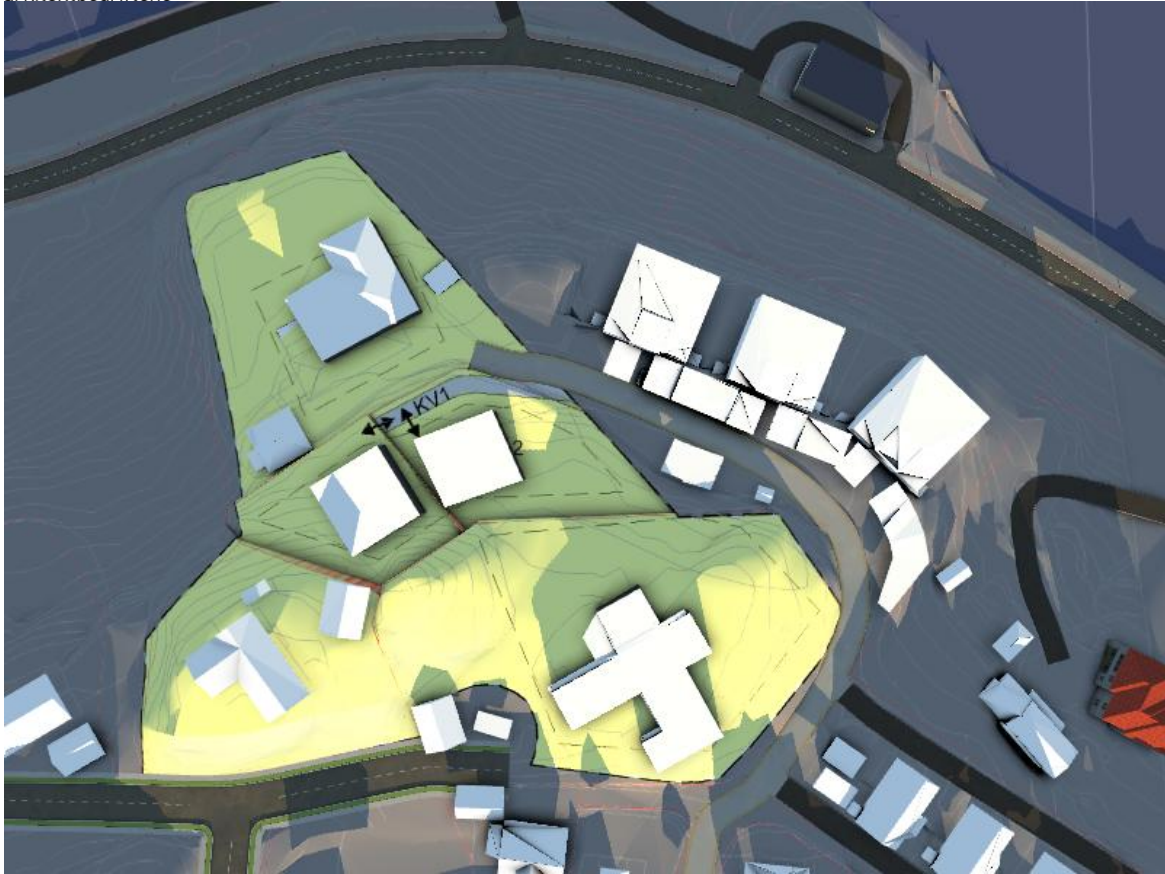


Figure 19: 01.02.24 kl.12.00



Figure 20: 01.02.24 kl.12.00. Tilnærmet dagens situasjon.



Figure 21: 01.02.24 kl.13.00



Figure 22: 01.02.24 kl.13.00. Tilnærmet dagens situasjon.

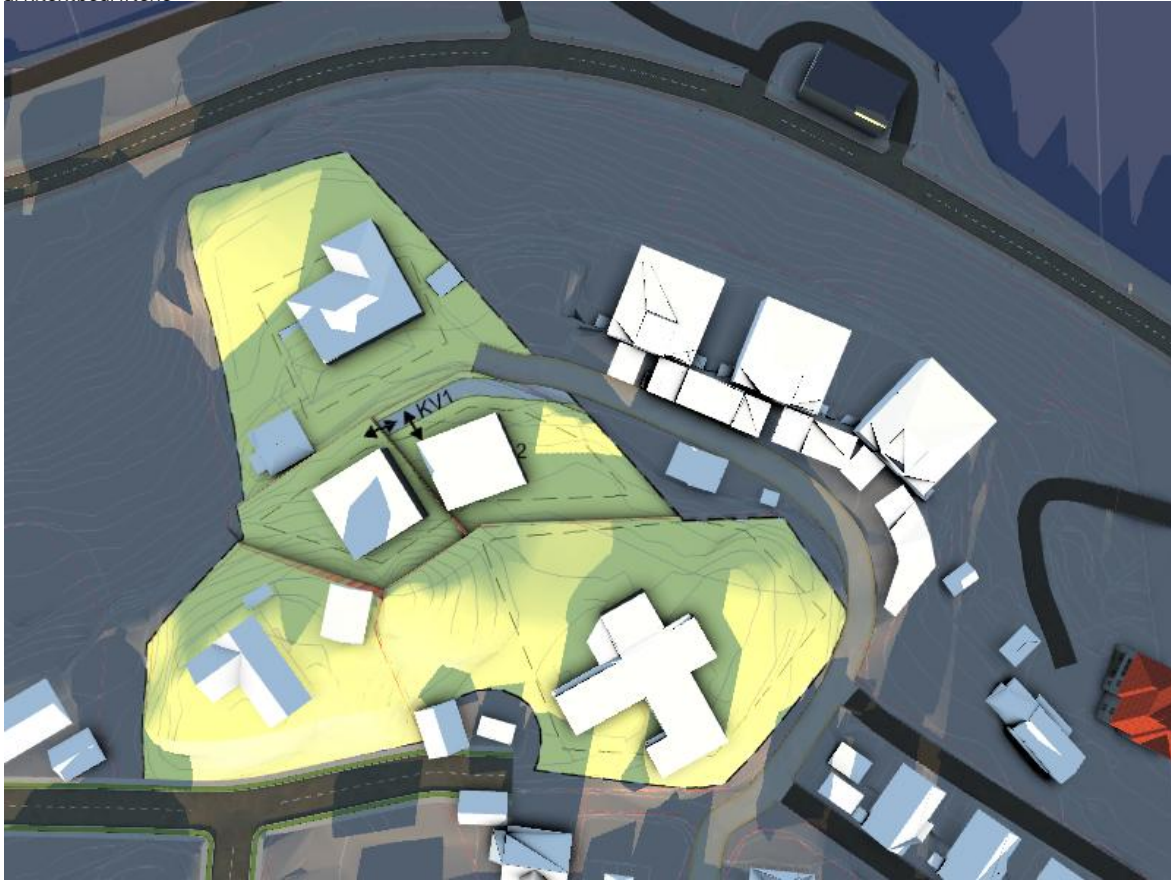


Figure 23: 01.02.24 kl.13.30

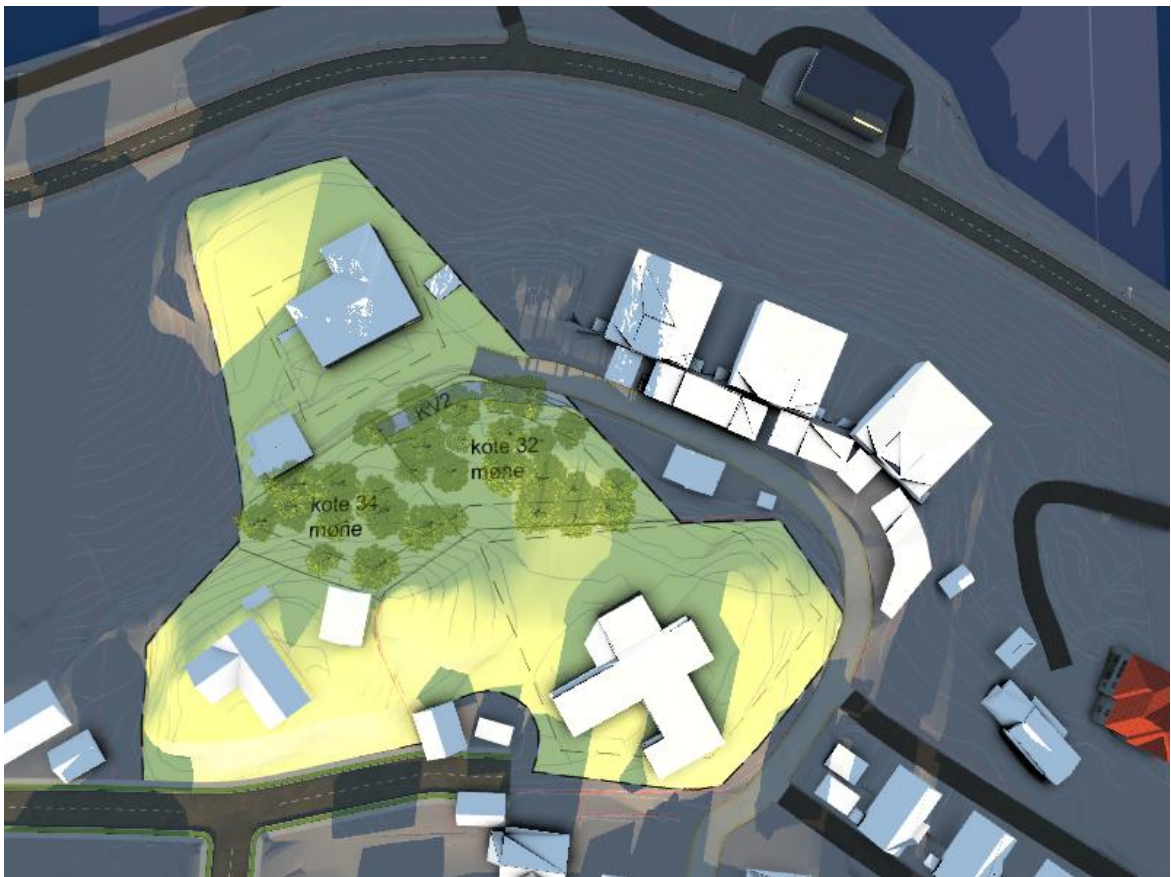


Figure 24: 01.02.24 kl.13.30. Tilnærmet dagens situasjon.

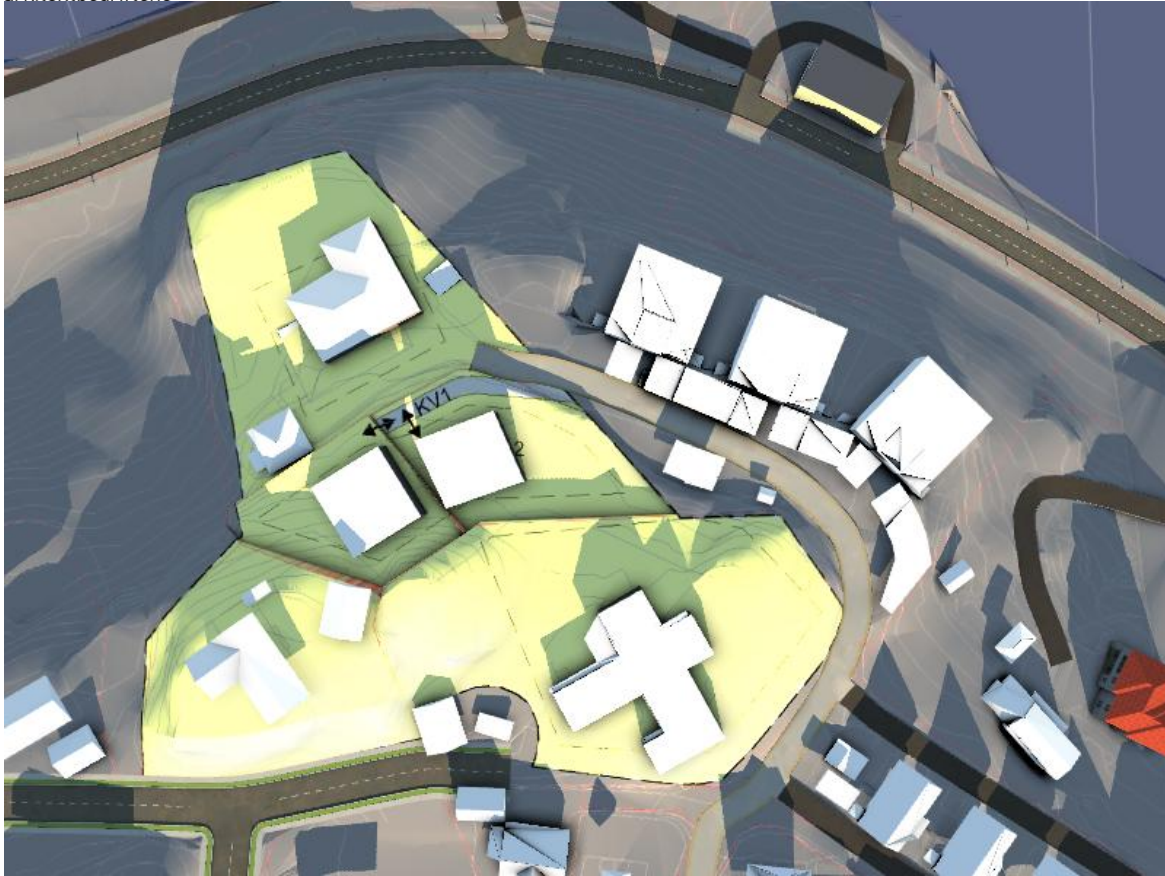


Figure 25: 01.03.24 kl.12.00

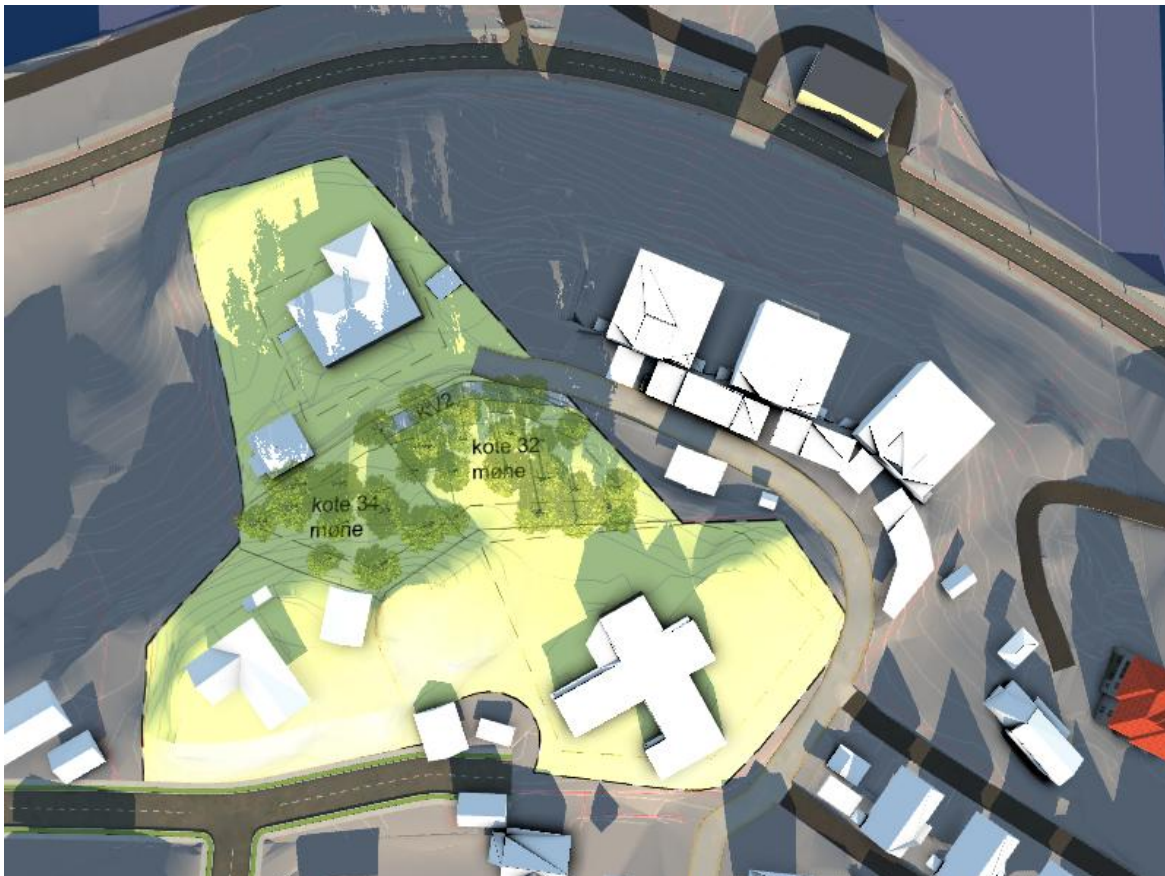


Figure 26: 01.03.24 kl.12.00. Tilnærmet dagens situasjon.

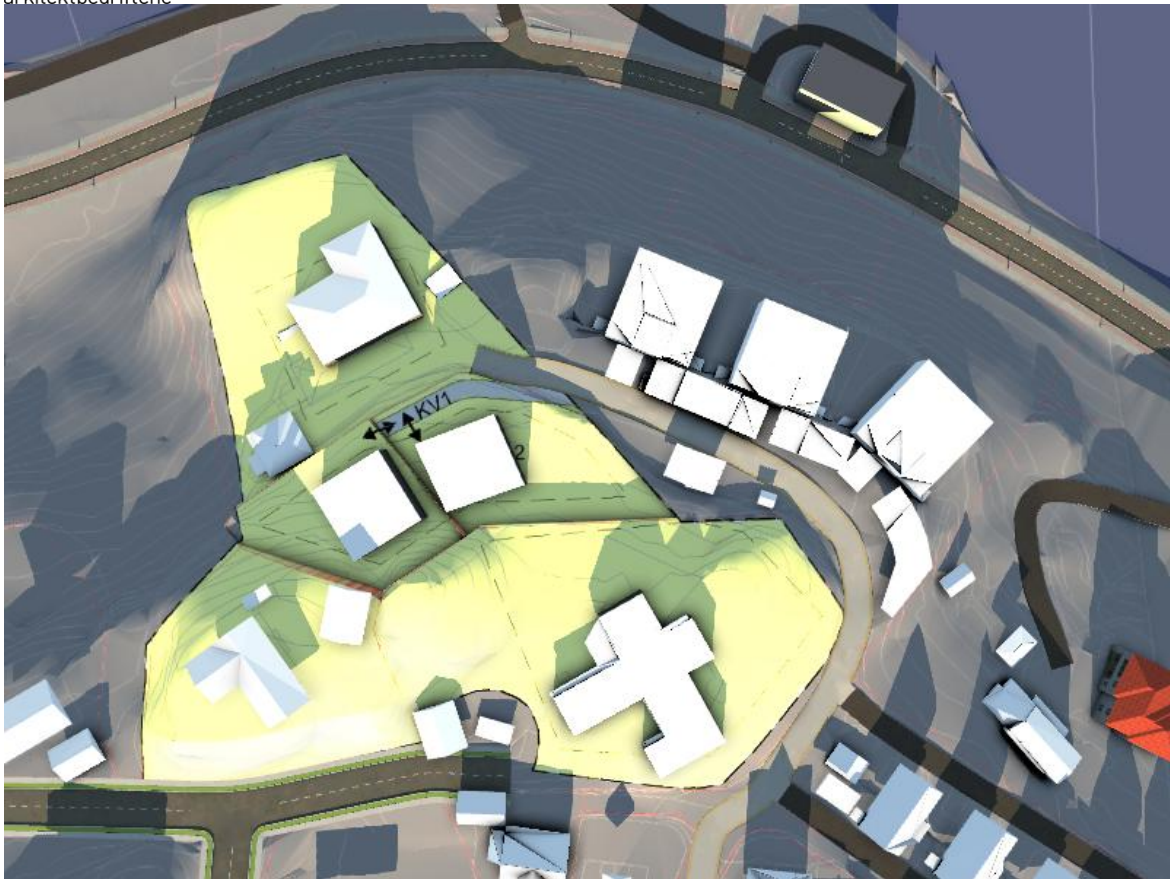


Figure 27: 01.03.24 kl.13.00

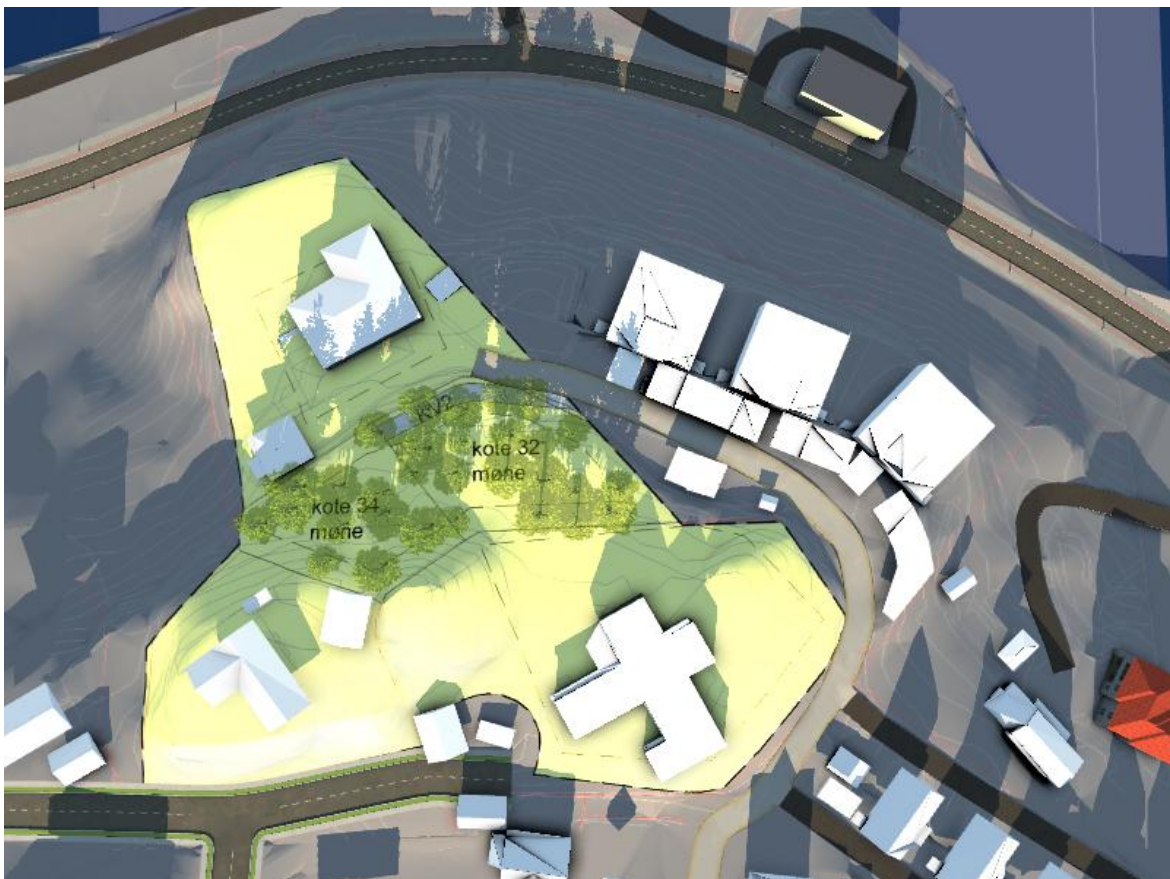


Figure 28: 01.03.24 kl.13.00. Tilnærmet dagens situasjon.

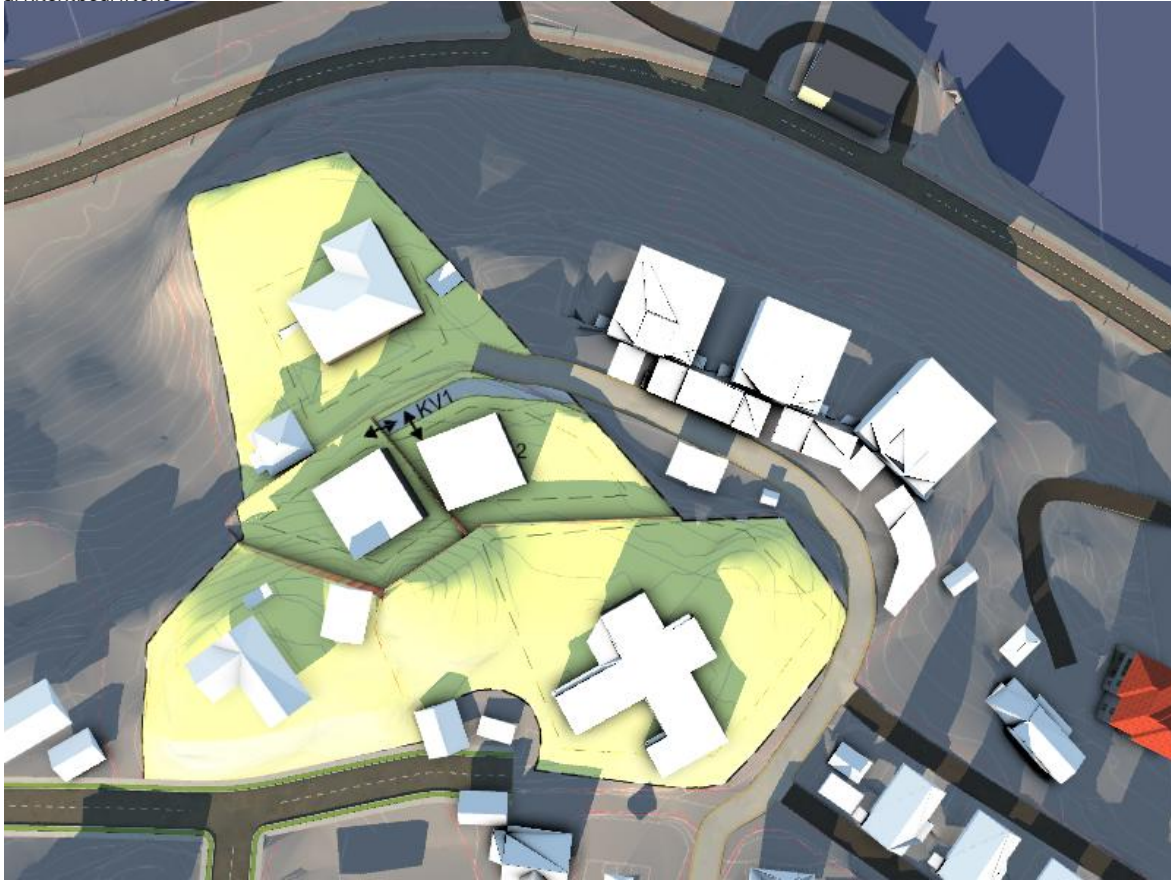


Figure 29: 01.03.24 kl.14.00



Figure 30: 01.03.24 kl.14.00. Tilnærmet dagens situasjon.

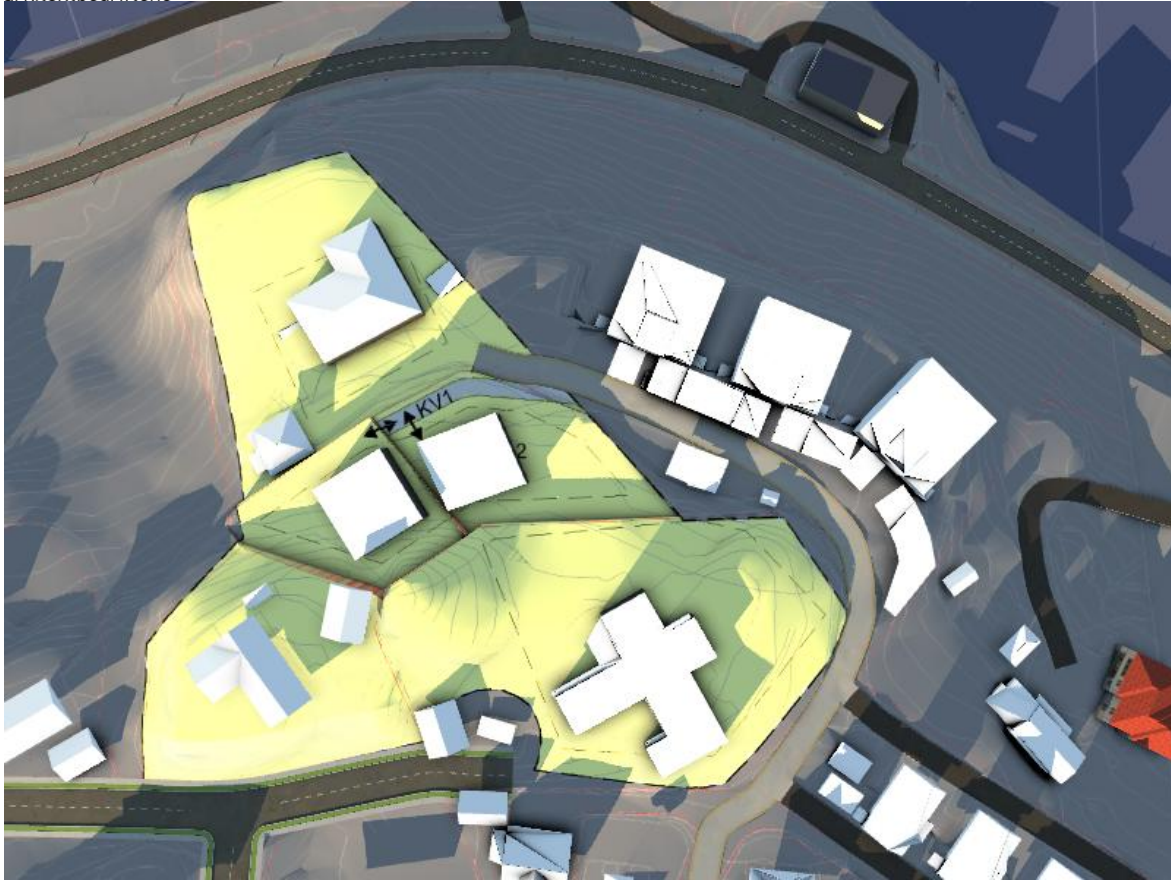


Figure 31: 01.03.24 kl.15.00

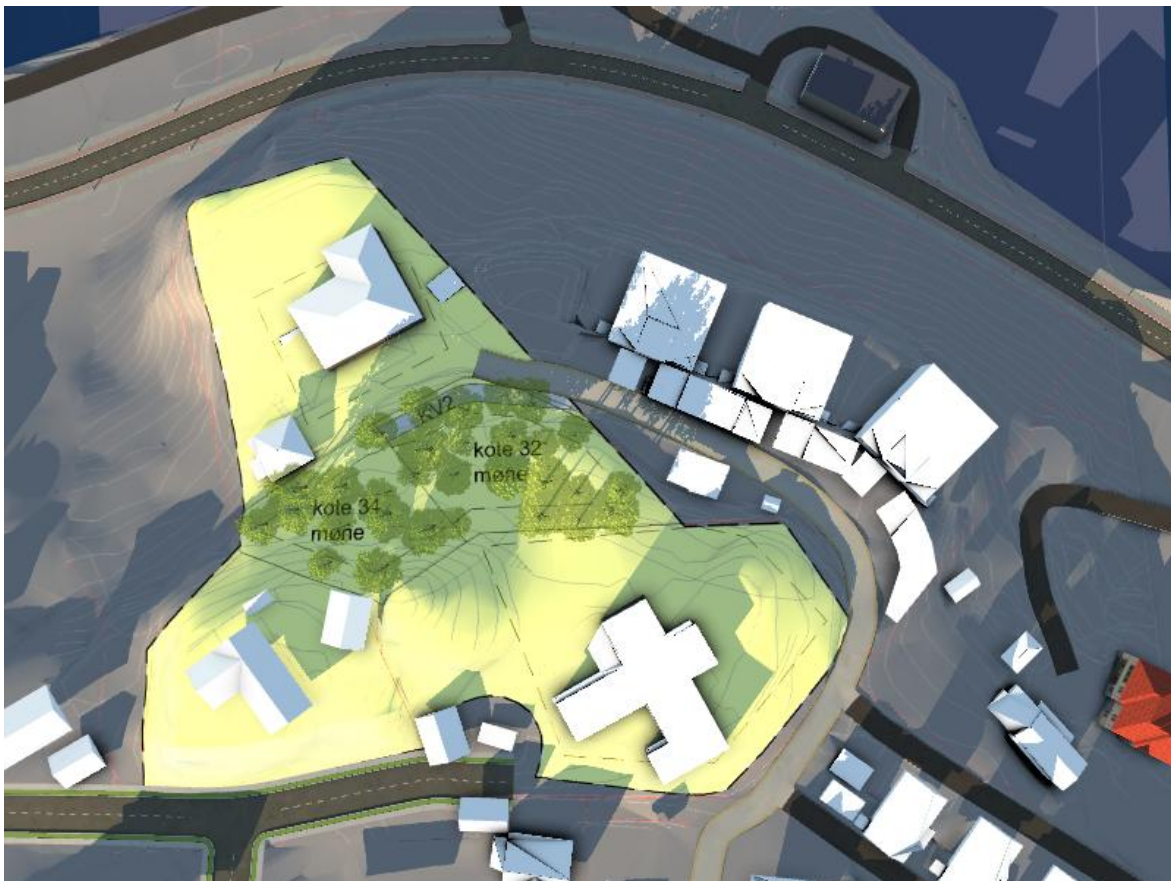


Figure 32: 01.03.24 kl.15.00. Tilnærmet dagens situasjon.

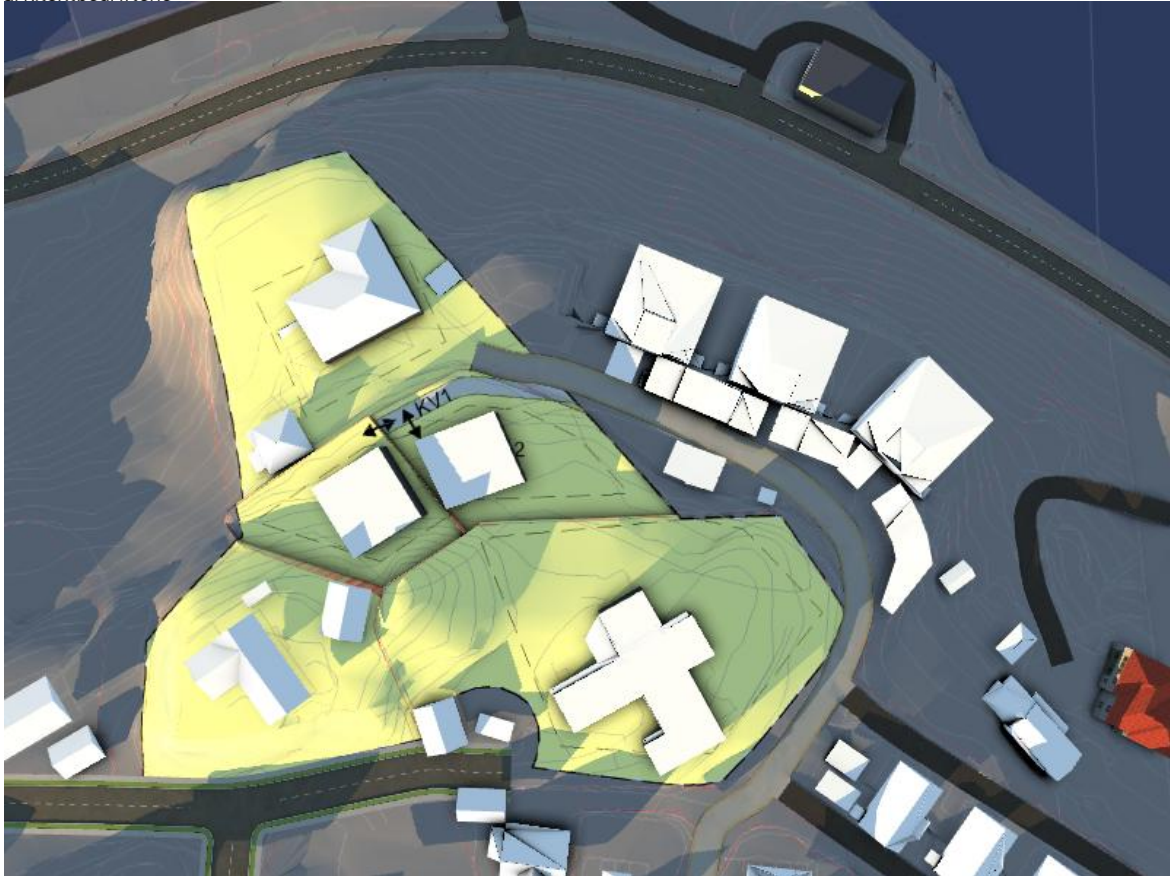


Figure 33: 01.03.24 kl.16.00

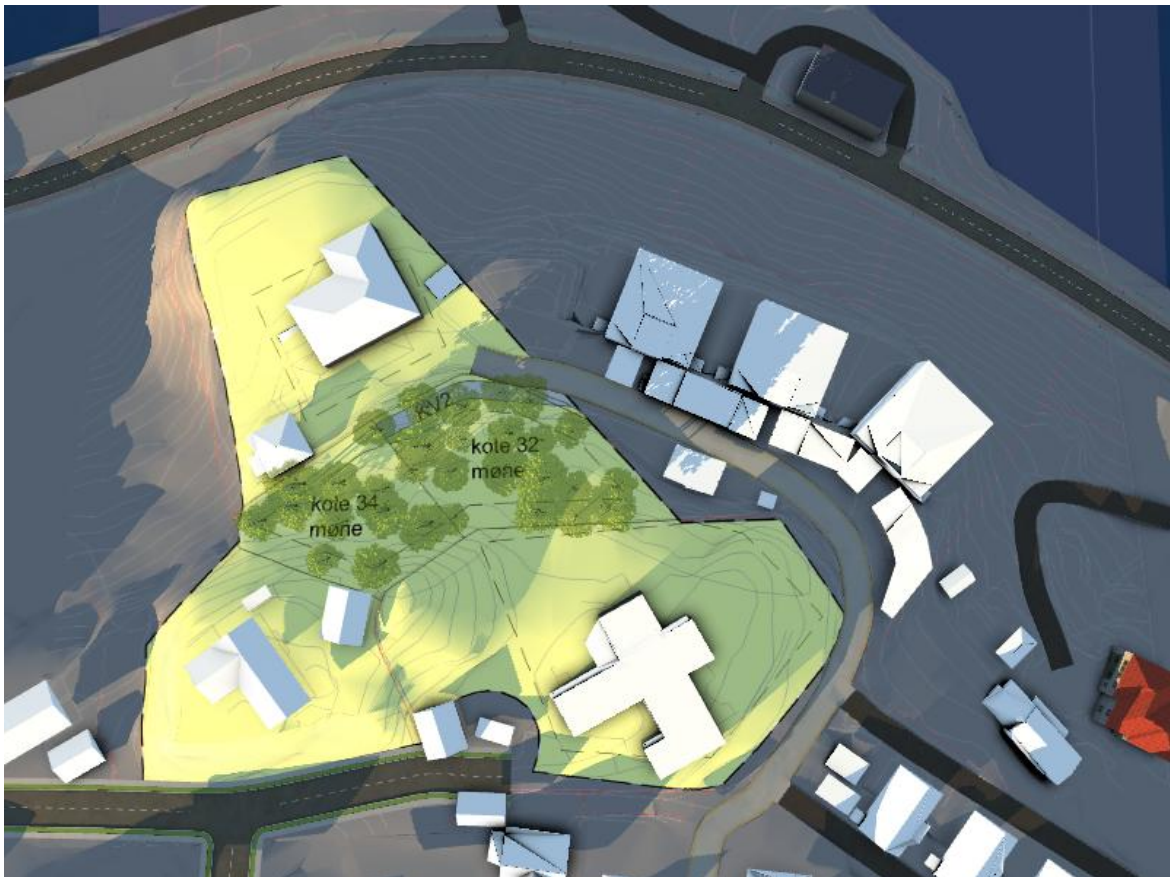


Figure 34: 01.03.24 kl.16.00. Tilnærmet dagens situasjon.

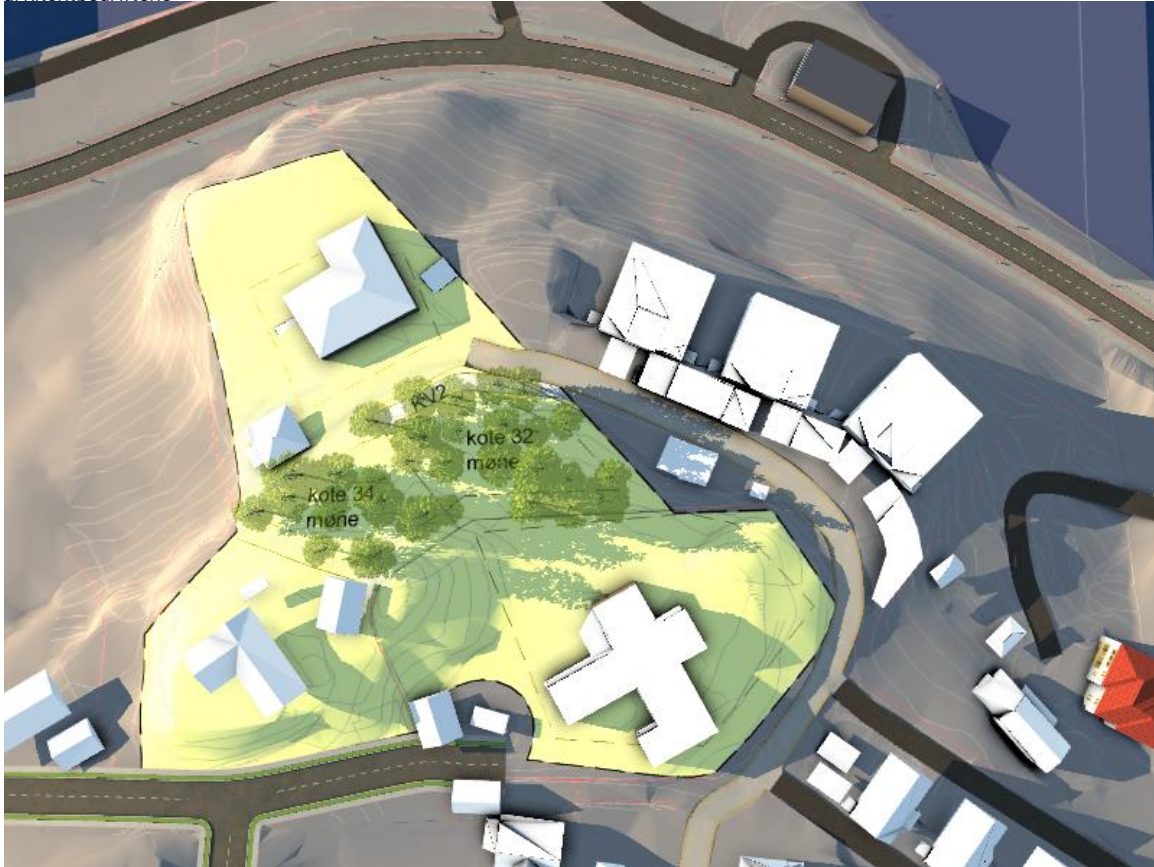


Figure 35: 16/06 kl. 18.30, tilnærmet dagens situasjon.



Figure 36: 16/06 kl. 20.30, tilnærmet dagens situasjon.