



Arkivsak-dok. BYGG-25/00032-4
Saksbehandler Jan Hornung

Saksgang Møtedato
Utvalg for teknisk 01.04.2025 09:00

Saksframlegg

Lista Biogass AS. Dispensasjon for økt tankhøyde 93/1, Råstad

Kommunedirektørens innstilling:

Det gis dispensasjon fra byggehøyder gitt i kommunedelplan for Lista fly og næringspark med sikte på oppføring av to siloer benevnt som «5» i rammesøknad for biogassanlegg på gnr 93 bnr 1.

Endret rammetillatelse for økt tankhøyde godkjennes på samme vilkår som i vedtak datert 12.03.25.

Begrunnelsen for vedtaket fremgår av enhetsleders vurdering.

Vedlegg

Endringssøknad - søknad om dispensasjon for økt tankhøyder for tank nr. 5 (to stk) - 93/1
Situasjonsplan 25.11.24
Tegning nytt snitt 17.03.25
Dispensasjonssøknad
Særskilt dispensasjon for høyde for Tankgruppe 5
Revidert rammetillatelse biogassanlegg - Lista Biogass AS

Saken kort fortalt

Søknaden gjelder dispensasjon fra økt høyde for to tanker i anlegget til Lista Biogass. Tankene er godkjent med høyde på 20,5 m. Tankene søkes godkjent med en «mønehøyde» på 24 m, og en «gesims» på 20,8 m.

Det er vedtatt områdeplan som er gjeldende for tomten, men det er innsigelser til denne, og planen ligger fortsatt til avgjørelse hos departementet.

Anlegget til Lista Biogass er godkjent som dispensasjon fra plankrav i kommunedelplanen. Det er godkjent revidert tillatelse for anlegget ved administrativt vedtak 12.03.25. I rammetillatelsen er det forutsatt at tidligere godkjent høyde for tankene skal beholdes.

Anlegget venter på utslippstillatelse fra Statsforvalteren i Agder og igangsettingstillatelse kan ikke gis før slik tillatelse foreligger.

Bakgrunn

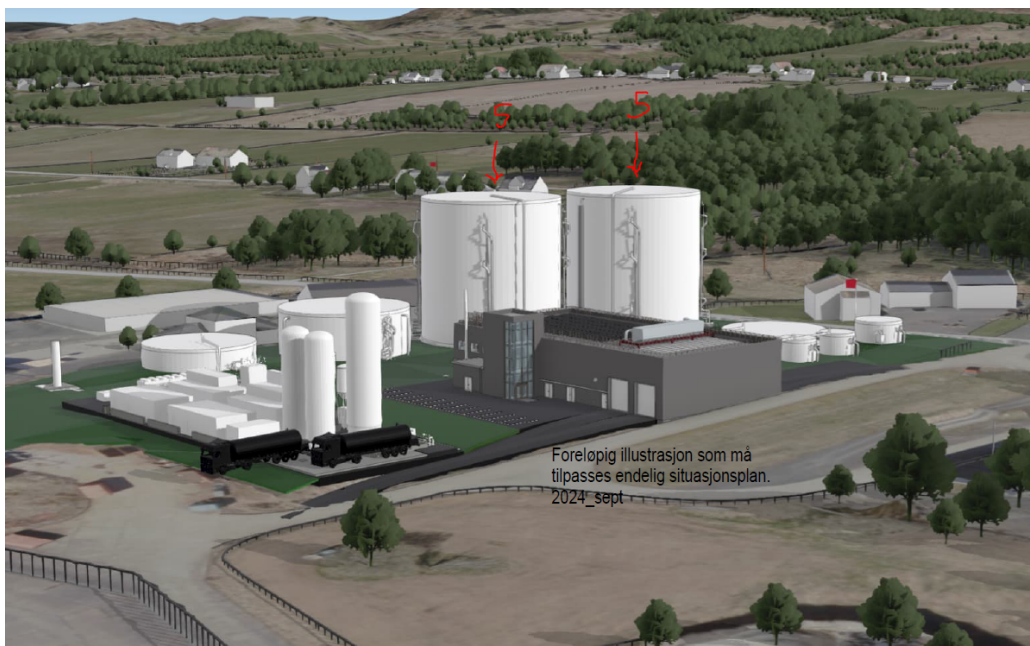
Ny rammesøknad som ble sendt til godkjenning tidligere i år inkluderer en del endring av plassering av tanker og høyder på disse samt endring av utforming av prosessbygg. Antall tanker er redusert fra 16 til 11. To tanker («5») har fått noe økt diameter og høyde.

Endringene er opplyst å blant annet være i forhold til høyspent i bakken langs vegen i nordøst, der flytting av nye tanker er mer vurdert som mer hensiktsmessig enn å flytte bestående høyspent.

Det er godkjent rammetillatelse for endring av anlegget med unntak av høyde på de to tankene benevnt som 5.

Dispensasjon for de to tankene behandles i foreliggende sak særskilt.

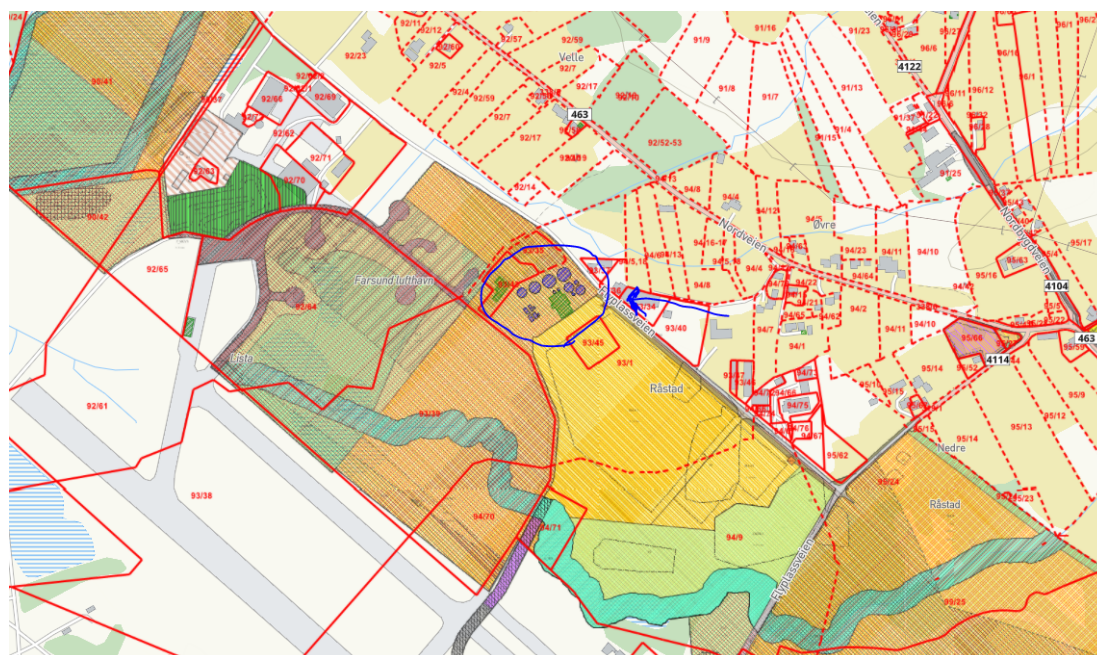




Arealplanstatus:

Den aktuelle eiendommen er avsatt til næringsvirksomhet (produksjon) med plankrav i kommunedelplanen for Farsund – Lista – område I1.

Byggetomten inngår i vedtatt områdeplan for Lista Renewable Energy park, område BAA2. Det er satt begrensninger til 20 m mønehøyde i området, med bestemmelser om at kjøletårn kan være opptil 25 meter.



Naboforhold og andres kommentarer:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven (heretter pbl.) § 21-3.

Det er ikke registret merknader i saken.

Det er fremlagt erklæring fra naboer i forhold til anleggets høyde (byggeavstand fra nabogrense etter PBL § 29-4 er byggets halve høyde eller minst 4 m)

Uttalelser/vedtak fra andre myndigheter:

Dsb har i brev datert 16.08.24 gitt samtykke til bygging av anlegget med hjemmel i forskrift om håndtering av brannfarlig stoff. Dsb har gjennomført en høring til mulig berørte instanser i forkant av vedtaket

Avinor skriver i brev datert 11.06.24 at det omsøkte produksjonsanlegget ikke vil ha negativ innvirkning på Avinors tekniske systemer. Det blir i forhold til bruk og oppstilling av kraner vist til regelverk for rapportering og merking av luftfartshinder.

Statsforvalteren i Agder har i brev datert 11.03.24 sendt søknad om utslippstillatelse på høring. Det er ikke fattet vedtak om utslippstillatelse.

Statsforvalteren i Agder skrev i forbindelse med tidligere søknad i brev datert 15.12.2021 blant annet at:

Vedrørende søknad om revidert plassering for biogassanlegg nær Lista Flyplass.

Det er et pågående planarbeid for området, og ideelt sett burde aktuelle tiltak avvende endelig vedtak av plan. Ut over dette har vi ingen merknader til foreslått ny plassering.

Vi ber om å få tilsendt kopi av vedtak, og presiserer at det må komme tydelig frem i vedtaket at det aktuelle vedtak erstatter tidligere vedtak oversendt 05.11.2021.

Naturmangfold og sikkerhet mot fare:

I søknaden er det opplyst at byggverket plasseres i område som ikke er utsatt for flom, skred eller fare som følge av andre natur- og miljøforhold. Det forutsettes at ansvarlig søker har gjort seg kjent med forholdene på eiendommen, slik at tiltaket kan etableres i tråd med byggt teknisk forskrift (TEK10) kapittel 7.

Det er i naturbase registrert arter av stor forvaltningsinteresse, men i reguleringsprosess er området vurdert som egnet til utbygging.

Naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8 til 12 og 49 er vurdert opp mot Artskart og Naturbase og det er ikke funnet forhold som er til hinder for tiltaket.

Dispensasjon:

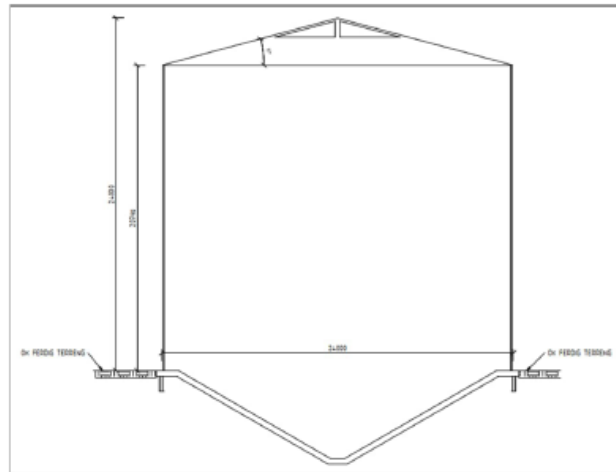
Det er søkt om dispensasjon for godkjenning av økt høyde. Søker skriver i sin begrunnelse for søknaden blant annet at:

Vedlagte tegning 200-06-G-ARK-200-001 søkes det om dispensasjon for en total tankhøyde på 24m og en gesimshøyde på 21m for tankene angitt som nr 5. Dette ansees å være en økning på 0,5m ut fra gitte tillatelse hvor gesimshøyde var satt til 20.5m.

Tidligere oversendt 3D illustrasjoner til ramme søknad viser flate tanker med totalhøyde 24m. Imidlertid har detaljprosjektering og dialog med leverandør at mønte tanker er hensiktsmessig, hvor gesimshøyde kun avviker ca 0,3-0,5m fra tidligere gitte tillatelse.

Ansvarlig søker tolker rammetillatelse slik at det er gitt dispensasjon på opptil 20,5 m på gesimshøyden for tankene i tråd med forningsbestemmelsen, og at nødvendige vurdering av dispensasjon er gjort i forbindelse med rammesøknad.

To tanker er avhengig av endring av gitt dispensasjon grunnet tankens gesimshøyde er ca 0,5m over angitt krav i tillatelsen og har en mønehøyde på 24 m. – se snitt i kolonnen ved siden av



Målsettingen anviser:
Gesimshøyde 20,7-21 m, Mønehøyde 24 m.

Særskilt dispensasjon for økt gesimshøyde på ca 0,5m fra 20,5m til 21m med mønehøyde på 24 m for tankstrukturene tilsier at hensynene bak plankravet ikke ytterligere blir vesentlig tilsidesatt ved økning på ca 0,5m i gesimshøyden anses å være uproblematisk å ta stilling til økningen i denne byggesaken uten en planprosess mv

Alle overordnede forhold vurderes å være avklart i forbindelse med gitte rammetillatelse, og det er vanskelig å se at hensynet bak plankravet blir vesentlig tilsidesatt ved at det gis endret dispensasjon da omsøkt justering av tankene kun gir følgende konsekvenser:

Fordeler:

- Høyden er marginalt over det som allerede er godkjent med gesimshøyde lik 20,5 m og økning til 21m med mønehøyde lik 24m og anses som en mindre tilpasning av selve produksjonsanlegget
- Omsøkt totalhøyde er nabovarslet ift tegninger og opplyst høyder/diameter og kapasitet. Det er ikke kommet merknader fra naboer og gjenboere og fra nærmeste nabo foreligger det samtykke til plassering av tankene. (vedlagt nytt samtykke). Omsøkte endring reduserer totalinntrykket av tankene i og med at tankene får mønet fasong
- Det er bygningsstrukturer som er enkeltstående og økt høyde gir i vår vurdering ikke økt fjernvirkning. Dette begrunnes i avfaset høyde fra gesims til møne ved at tank er konisk og bidrar positivt i estetisk sammenheng.
- Økt sikkerhet ved optimalisering av tankform og størrelse etter innspill fra tankentreprenør sett i sammenheng med vurderinger fra prosjekterende enhet ved at diameter blir lik høyden på tanken noe som viser seg å være en solid utforming av tankene konstruksjonsmessig.
- Noe økt tankhøyde kan også gi økt fleksibilitet på driften av anlegget, da det gir mulighet for å håndtere større variasjoner i mengde substrat som behandles.
- Redusert antall tanker fra tidligere tillatelser og innledende prosjektfaser
- Større tanker gir mer mulighet for større produksjon.

Ulemper:

Økt høyde er en ulempe sett mot tillatelsen som allerede gir et fravik fra høydereguleringene for å muliggjøre etablering av biogassanlegget

Dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Helse: Ingen konsekvens

Miljø: Mindre trafikk, Benytte biogjødsel i stedet for kunstgjødsel

Sikkerhet: Ingen konsekvens

Tilgjengelighet: Ingen konsekvens

Oppsummering:

Saken omhandler økning av høyden på to tanker (tankgruppe 5) som er endret etter forprosjektfaser til fase for gjennomføring og deri tilpasser seg funksjon og ikke minst undersøkt underlag for mottak av råstoff. Videre er formen på denne tankgruppen endret mhp effektiv konstruksjon og drift av anlegget mhp kapasitetsbehovet som er vurdert.

Konklusjon mht. dispensasjonen

Konklusjonen, etter en samlet vurdering, er at å gi dispensasjon ikke vil medføre at hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra vil settes vesentlig til side. Sentrale forhold i hensikten bak bestemmelsen er fortsatt ivaretatt, og fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Vurdering av dispensasjon:

Det følger av pbl. § 19-2 at kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke bli vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2

andre ledd andre punktum. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum.

Det må foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forholdene i saken opp mot de hensynene høyde gitt i lov og plan skal ivareta, og hvorvidt en dispensasjon vil medføre at disse hensynene blir «vesentlig tilsidesatt», jf. pbl. § 19-2.

Hensynet bak høydebegrensningene gitt i kommunedelplan og områdeplan er blant annet å begrense synligheten av bebyggelsen i landskapet.

Tiltaket er formelt å regne som en dispensasjon fra høydebegrensninger gitt i kommunedelplan til områdeplanen måtte være stadfestet. Det er i områdeplanen gitt en større max tillatt høyde enn i kommunedelplanen. De to tankene overskrider høydebegrensninger som er satt i områdeplanen med 4 meter. Behov for økt høyde for disse tankene og dispensasjon for tankene er likevel greit begrunnet i søkers dispensasjonssøknad.

Anlegget slik det er søkt ligger i et område som har en del omkringliggende bebyggelse, men de to tankene vil rage over omkringliggende bebyggelse og blir synlig i landskapet. Bebyggelsen de to tankkene utgjør har et begrenset omfang og kan vurderes å ikke bli spesielt markert.



Tomt Lista Biogass innsirklet

Det vurderes derfor at tiltaket ikke medfører at hensynene bak høydebegrensninger gitt i vedtatte planer blir «vesentlig tilsidesatt», jf. pbl. § 19-2.

Videre blir spørsmålet om fordelene ved dispensasjon er «klart større» enn ulempene, jf. pbl. § 19-2.

Med henvisning til søkers begrunnelse og etter en samlet vurdering, at fordelene ved å gi dispensasjon fra [det som det søkes om dispensasjon fra], er «klart større» enn ulempene og det gis dispensasjon, jf. pbl. § 19-2.

Når lovens to kriterier for å gi dispensasjon vurderes å være tilstede skal kommunen fortsatt vurdere om dispensasjon bør gis, jf. ordlyden «kan». Kommunen ser i dette tilfellet ingen spesielle grunner til at dispensasjon ikke bør gis.

Informasjon om klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagen må fremsettes skriftlig til bygningsadministrasjonen innen 3 uker etter at denne melding er mottatt. Klagen bør være grunngitt. Klagen skal nevne det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes. I henhold til forvaltningsloven § 18, jf. § 19 kan sakens dokumenter ses ved henvendelse til bygningsadministrasjonen. Det gjøres oppmerksom på adgangen til å be om at vedtakets gjennomføring utsettes, jf. forvaltningsloven § 42 andre ledd.

Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av Statsforvalteren i Agder. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente

Konsekvenser for barn og unge

Ingen kjente

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen kjente for tiltaket dispensasjonen gjelder. Biogass som anlegget skal produsere bidrar til å senke klimagassutslipp fordi den som drivstoff erstatter fossilt drivstoff og bioresten erstatter fossilt gjødsel.

Konsekvenser for folkehelse

Ingen kjente

Konklusjon

Utvalget gis råd om å godkjenne dispensasjon og rammetillatelse for økning av tankhøyde på de to tankene benevnt som «5».