

SØKNAD OM DISPENSASJON

Flyplassveien 79, Gnr 93, Bnr 1

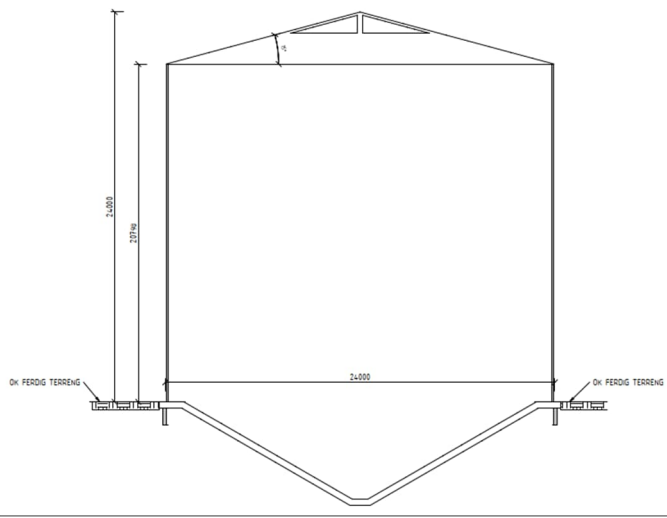
I forbindelse med at det i sak 25/00032, dok 2 er gitt rammetillatelse til å etablere Biogassanlegg på ovennevnte eiendom. Det søkes med dette om dispensasjon for økning av maksimal høyde for 2 tanker iht vilkår pkt 5 i gitt rammetillatelse. Dette i tråd med tank og bygningshøyder gitt i nabovarsel angitt på situasjonsplan i tabell med maksimal tankhøyde på 24 m (mønehøyde).

Det fremgår av tillatelsen:	Utklippet under sakset fra vilkår i tillatelsen: Pkt. 5 De to tankene benevnt som «5» skal ha en maksimal høyde på 20,5 m med mindre det blir gitt særskilt dispensasjon for økt høyde.
-----------------------------	---

Vedlagte tegning 200-06-G-ARK-200-001 søkes det om dispensasjon for en total tankhøyde på 24m og en gesimshøyde på 21m for tankene angitt som nr 5. Dette ansees å være en økning på 0,5m ut fra gitte tillatelse hvor gesimshøyde var satt til 20.5m.

Tidligere oversendt 3D illustrasjoner til ramme søknad viser flate tanker med totalhøyde 24m. Imidlertid har detaljprosjektering og dialog med leverandør at mønte tanker er hensiktsmessig, hvor gesimshøyde kun avviker ca 0,3-0,5m fra tidligere gitte tillatelse.

Ansvarlig søker tolker rammetillatelse slik at det er gitt dispensasjon på opptil 20,5 m på gesimshøyden for tankene i tråd med formingsbestemmelsen, og at nødvendige vurdering av dispensasjon er gjort i forbindelse med rammesøknad.

To tanker er avhengig av endring av gitt dispensasjon grunnet tankens gesimshøyde er ca 0,5m over angitt krav i tillatelsen og har en mønehøyde på 24 m. – se snitt i kolonnen ved siden av	 Målsettingen anviser: Gesimshøyde 20,7-21 m, Mønehøyde 24 m.
---	--

Særskilt dispensasjon for økt gesismhøyde på ca 0,5m fra 20,5m til 21m med mønehøyde på 24 m for tankstrukturene tilsier at hensynene bak plankravet ikke ytterligere blir vesentlig tilsidesatt ved økning på ca 0,5m i gesimshøyden anses å være uproblematisk å ta stilling til økningen i denne byggesaken uten en planprosess mv

Alle overordnede forhold vurderes å være avklart i forbindelse med gitte rammetillatelse, og det er vanskelig å se at hensynet bak plankravet blir vesentlig tilsidesatt ved at det gis endret dispensasjon da omsøkt justering av tankene kun gir følgende konsekvenser:

Fordeler:

- Høyden er marginalt over det som allerede er godkjent med gesimshøyde lik 20,5 m og økning til 21m med mønehøyde lik 24m og anses som en mindre tilpasning av selve produksjonsanlegget
- Omsøkt totalhøyde er nabovarslet ift tegninger og opplyst høyder/diameter og kapasitet. Det er ikke kommet merknader fra naboer og gjenboere og fra nærmeste nabo foreligger det samtykke til plassering av tankene. (vedlagt nytt samtykke). Omsøkte endring reduserer totalinntrykket av tankene i og med at takene får mønet fasong
- Det er bygningsstrukturer som er enkeltstående og økt høyde gir i vår vurdering ikke økt fjernvirkning. Dette begrunnes i avfaset høyde fra gesims til møne ved at tank er konisk og bidrar positivt i estetisk sammenheng.
- Økt sikkerhet ved optimalisering av tankform og størrelse etter innspill fra tankentreprenør sett i sammenheng med vurderinger fra prosjekterende enhet ved at diameter blir lik høyden på tanken noe som viser seg å være en solid utforming av tankene konstruksjonsmessig.
- Noe økt tankhøyde kan også gi økt fleksibilitet på driften av anlegget, da det gir mulighet for å håndtere større variasjoner i mengde substrat som behandles.
- Redusert antall tanker fra tidligere tillatelser og innledende prosjektfaser
- Større tanker gir mer mulighet for større produksjon.

Ulemper:

Økt høyde er en ulempe sett mot tillatelsen som allerede gir et fravik fra høydereguleringene for å muliggjøre etablering av biogassanlegget

Dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Helse: Ingen konsekvens

Miljø: Mindre trafikk, Benytte biogjødsel i stedet for kunstgjødsel

Sikkerhet: Ingen konsekvens

Tilgjengelighet: Ingen konsekvens

Oppsummering:

Saken omhandler økning av høyden på to tanker (tankgruppe 5) som er endret etter forprosjektfaser til fase for gjennomføring og deri tilpasser seg funksjon og ikke minst undersøkt underlag for mottak av råstoff. Videre er formen på denne tankgruppen endret mhp effektiv konstruksjon og drift av anlegget mhp kapasitetsbehovet som er vurdert.

Konklusjon mht. dispensasjonen

Konklusjonen, etter en samlet vurdering, er at å gi dispensasjon ikke vil medføre at hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra vil settes vesentlig til side. Sentrale forhold i hensikten bak bestemmelsen er fortsatt ivaretatt, og fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Kristiansand den 2025.03.18

Sweco Norge AS

Ansvarlig søker