



Arkivsak-dok. BYGG-24/00056-11
Saksbehandler Jan Hornung

Saksgang Møtedato
Utvalg for teknisk 01.04.2025 09:00

Saksframlegg

Søknad om dispensasjon med sikte på oppføring av bolig m/garasje og hagestue 28/117, Østhasselstrand

Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i byggeforbudet i PBL § 1-8 og kommuneplanens LNF områder avslås dispensasjon med sikte på oppføring av bolig på eiendommen gnr 28 bnr 117, Østhasselstrand.

Begrunnelsen for vedtaket fremgår av administrasjonens vurdering.

Vedlegg

Supplerende opplysninger - rammetillatelse for oppføring av enebolig - 28/117, Østhasselstrand
Kopi - mailkorrespondanse Svend Erik Horg og Ghattas Sayej
Foreløpig uttalelse - dispensasjon for oppføring av enebolig med garasje og hagestue - 28/117, Østhasselstrand
Resultat fra utført arkeologisk registrering på Østhasselstrand, 28/117 Farsund kommune
Rapport ved Ghattas Sayej 2024 - 28/117
Utskrift fra Riksantikvaren: Steinalderboplass
Søknad om rammetillatelse til oppføring av ny enebolig med garasje og hagestue - 28/117 - Østhasselstrand
Merknad-til-nabovarsel-1-20240202-HALVAR-ANDREASSEN-KJÆRRE
Situasjonsplan mottatt 16.02.24
Tegninger 09.02.24
Kartskisse vannledning
28-14 (VESTHASSEL) delingstillatelse 2006,

Saken kort fortalt

Søknaden gjelder rammetillatelse for bygging av bolighus med garasje og hagestue på tidligere fradelt boligtomt på eiendommen gnr 28 bnr 117, Østhasselstrand

Huset har en utforming med flatt tak. Det foreligger en nabomerknad knyttet til utforming/tilpasning av boligen.

Tiltaket krever dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet og byggeforbudet i kommuneplanens LNF områder

Det er i forbindelse med søknaden og høring til fylkeskommunen avdekket at hele tomten er å regne som en del av steinalderboplass som er automatisk fredet etter Kulturminneloven. Det er søkt om frigivelse av steinalderboplassen.

Det er også krigsminner i området, og tomten ligger i tilknytning til den gamle redningsstasjonen i Østhasselstrand. Det foreligger negativ uttalelse fra fylkeskommunen som fagmyndighet for kulturminner.

For bli vurdert for frigivelse og utgraving i forhold til fredning i Kulturminneloven må tiltaket være godkjent av kommunen.

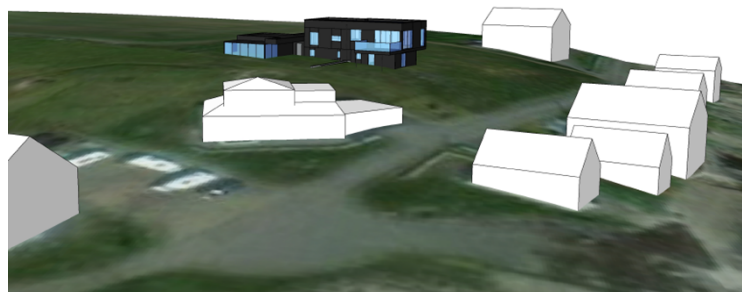
Foreliggende søknad er å behandle som en søknad om dispensasjon med sikte på bygging til frigivelse og evt utgraving måtte være foretatt.

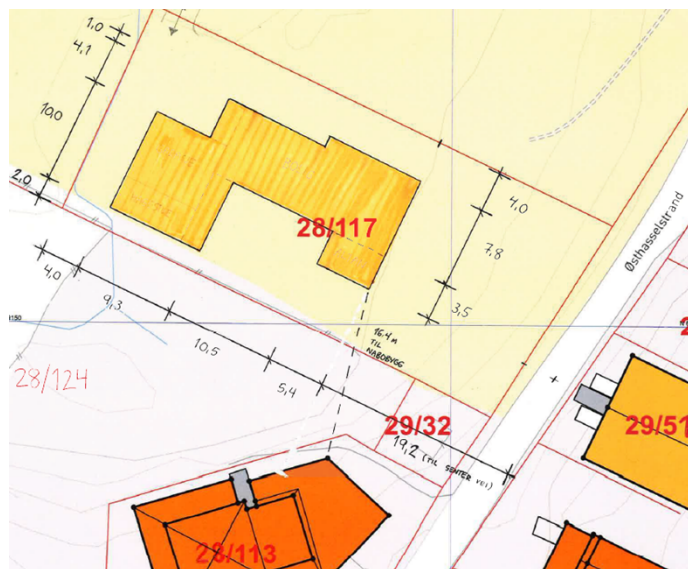
Bakgrunn

Søknaden gjelder rammetillatelse for oppføring av bolig med garasje og hagestue på eiendommen gnr 28 bnr 117, Østhasselstrand.

Bygningen skal oppføres i to etasjer med et oppgitt bruksareal på 266 m² og vil få et bebygd areal på 246 m².

Boligen søkes oppført på en tomt som ble godkjent fradelt til boligformål i 2005. Fradelt tomt har en størrelse på 972 m².





Arealplanstatus:

Den aktuelle eiendommen er avsatt til landbruks- natur og friluftområde i kommunedelplan for Farsund-Lista. Det er byggeforbud med unntak for stedbunden næring i disse områdene. Tiltaket er ikke i tråd med plan.

Naboforhold og andres kommentarer:

Søknaden er nabovarslet og det er i den anledning innkommet merknader fra eier av gnr/bnr 28/94, Halvar Andreassen Kjærre. Kjærre skriver i sin merknad blant annet at:

Merknadene er forsåvidt ikke til selve tiltaket, og vi ønsker nye naboer velkomne i Østhaselstrand. Vi har likevel en refleksjon/et apropos som går på kommunens planlegging og reguleringen av området, og utviklingen de siste tiårene. Vi kunne ønske kommunen/fylke på et tidligere tidspunkt hadde laget noe mer føringer for å bevare østhaselstrandens estetiske egenart på en mer helhetlig måte. Siden dette ikke foreligger har vi ingen øvrige kommentarer til tiltaket i seg selv, men vi tenker vi at

tillatelsene som gis til å bygge i svært ulike stilarter ovenfor veien også kunne føre med seg en liberalisering av hva man kan gjøre nedenfor veien. Er det slik at man ønsker et område der den ene siden av veien i dag har det vi oppfatter som svært strenge føringer på hva man kan bygge, mens det tillates svært ulike bygg på den andre siden av veien. Eventuelt: bør kommunen/fylket i samarbeid med dem som har bygninger i området prøve å komme mer i forkant her slik at man kunne fått en veloverveid plan for området som kan gjelde for fremtiden (og som ser område som helhet snarere enn to siden av en vei).

Ansvarlig søker har ikke kommentert merknaden i innsendelsen til kommunen.

Administrasjonens vurdering:

Det er et krav i loven (§29-2) om at tiltak skal ha gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til bygde omgivelser. Administrasjonen er enig i at valgt stilart generelt er vanskeligere å tilpasse til de bygde omgivelsene på stedet som domineres av tradisjonell saltaksbebyggelse enn de fleste andre stilarter. Konkret utforming og plassering av boligen i terrenget kompliserer samtidig tilpasningen til omgivelsene. Administrasjonen vil måtte foreslå å sette vilkår for evt dispensasjon for bedring av tilpasning. Tiltakshaver opplyser på telefon at det viktigste ikke er å få aksept for foreliggende prosjekt, men å kunne utnytte tomten til boligformål. En tradisjonelt utformet bolig med saltak med gavli vendt mot sjøen vil kunne falle greit inn i byningsmiljøet på stedet slik administrasjonen ser saken.

Vei, adkomst og parkeringsløsning:

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Parkeringsløsning på vedlagt situasjonsplan skal tilfredsstillende pbl. § 28-7.

Frisiktsoner skal spesielt ivaretas, og det er viktig at de krav som er hjemlet i vegloven blir ivaretatt.

Det er gitt avkjøringstillatelse datert 29.08.2005. Det er planlagt felles avkjørsel for to tomter.

Parkeringsløsning på vedlagt situasjonsplan skal tilfredsstillende pbl. § 28-7.

Frisiktsoner skal spesielt ivaretas, og det er viktig at de krav som er hjemlet i vegloven blir ivaretatt.

Vann- og avløp:

Tiltaket er tenkt tilkoblet privat anlagt infiltrasjonsanlegg som er anlagt på tomten. Det er gitt utslippstillatelse for to boliger den 16.08.2005. Det har vært planlagt lagt offentlig kloakk til Østhasselstrand, men disse planene ble i forhold til praktisk gjennomføring besluttet utsatt. Selv om privat anlegg er anlagt vil evt boligbebyggelse på tomten få pålegg om tilknytning når offentlige ledninger vil bli lagt frem til området.

Det informeres om at det vil påløpe tilkoblingsgebyrer ved nye tiltak/utvidelse i tråd med gjeldene lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer. Ved spørsmål ta kontakt med teknisk drift.

Bortledning av overvann skal være sikret.

Uttalelse fra andre myndigheter:

Saken er forelagt Agder fylkeskommune for uttalelse.

Agder fylkeskommune skriver i brev datert 31.01.25 blant annet at:

«Vi viser også til vår e-post 22.3.2024,

hvor det ble presisert at eiendommen omfattes av LNF med byggeforbud. Det ble også presisert

at eiendommen inneholder krigsminnet ID 218264, som er en del av kulturlandskapet i Marka, samt at Østhassel er et området spesielt rikt på steinalderboplasser med stort potensiale for flere funn.

På denne bakgrunnen ble det foretatt en arkeologisk registrering 19.4.2024. Det ble påvist en steinalderlokalitet fra eldre steinalder, registrert i Askeladden med ID 319439. Den 24.4.2024 sendte vi våre merknader til kommunen og grunneier og anbefalte kommunen å avslå søknaden. Deretter opplyste vi grunneier om muligheten for å søke om dispensasjon fra kulturminneloven. Den 17.9.2024 søkte grunneier v/Svend Erik Horg fra G-Takk om dispensasjon for å frigi steinalderlokalitet ID 319439 via Digisak (#292492). Kulturhistorisk museum har uttalt at hvis det blir en utbygging på dette området, så anbefaler de at det settes vilkår om en arkeologisk utgraving av steinalderlokaliteten.

I en samlet vurdering, er det avgjørende å vektlegge det helhetlige kulturmiljøet eiendommen er en del av. Den historiske havnen med tilhørende bebyggelse er lett gjenkjennelig med tradisjonelle proporsjoner og materialer. Flere av bygningene er SEFRAK-registrert med oppføring før 1850. I 1880 lå det hele 31 båtstøer langs strendene på Østhassel. Ved siden av de mange krigsminnene, ligger den fredete redningsstasjonen like nedenfor tiltaksområdet (ID 127039). Redningsstasjonen er den mest komplette og best bevarte i hele Norge. Mellom 1855 og 1930 ble over 200 mennesker reddet fra stasjonen på Østhasselstrand. Den fredete stasjonen og helhetlige havnen innebærer at Østhasselstrand utgjør et kystmiljø av nasjonal interesse. Videre utbygging i dette området må avveies mot miljøets historiske karakter og verdier som kystmiljø. Vi viser for øvrig til Farsund kommunes kulturminneplan: «Moloen i Østhasselstrand er omtalt som en av tre havneanlegg på Lista som er omfattet av verneplanen», og til kommuneplanens samfunnsdel 2018-2013. Vi er vist skisser av en ny bebyggelse som bryter sterkt med områdets havnekarakter og tradisjonelle forankring i båtstøene og redningsstasjonen. Eneboligen er foreslått som en større bygning med flatt tak og ruvende plassering i landskapet. Dette vil utvilsomt redusere strekkes gjennom naboteigen (gnr/bnr 28/118), som ikke er undersøkt i forhold til §9 i kulturminneloven. Vi antar at steinalderlokaliteten strekker seg også over denne teigen. I tillegg til ovennevnte opplysning er denne teigen ikke regulert til boligbebyggelse og ligger innenfor byggeforbud LNF område samt byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen jf. PBL §1-8.

Etter en samlet vurdering, og med vekt på de betydningsfulle kulturhistoriske verdiene i området, anbefaler vi kommunen å avslå søknaden.

Dersom kommunen likevel ønsker å godkjenne søknaden, så ber vi kommunen om, før sluttbehandling av byggesaken, at det settes krav om en endring av nybyggets utforming som er mer tilpasset kulturmiljøet. I tillegg må også forholdet til automatisk freda kulturminner avklares før saken kan sluttbehandles av kommunen og det gis igangsettingstillatelse, jf. undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9. Avdeling for kulturminnevern og kulturturisme kan kontaktes for informasjon om hva som gjenstår før forholdet til automatisk freda kulturminner er endelig avklart. Fylkeskommunen vil da fatte et vedtak etter kulturminneloven § 8.1 ledd (om dispensasjon fra fredningen).»

Tidligere uttalelser til fradeling av tomter:

Fylkesmannen i Vest-Agder uttalte seg til fradeling av to tomter fra gnr 28 bnr 14 den 13.05.2005, arkivsak nr 2005/3496. I uttalelsen ble kommunen gitt råd om å avslå søknad om fradeling.

Det ble i uttalelsen vist til melding fra departementet om skjerpet dispensasjonspraksis i strandsonen og at boligene blir liggende sentralt i forhold til besøkende ved verneområdene i Østhasselstrand og Fuglevika. I tillegg er det vist til allmenne interesser som knytter seg til redningsstasjon, minnesmerke og kanonstillingene fra krigen. Det ble vist til at selv om det er boliger i nærheten er de allmenne interessene klart til stede. Det ble i uttalelsen ellers vist til fremmet (og avvist) klage på bolig på 28/113 som ble fremmet 2 dager etter fristen.

Fylkeslandbruksstyret frarådet med 4 mot tre stemmer å gi dispensasjon for fradeling. I uttalelsen ble det vist til at tomtene ligger i viktig og større sammenhengende jordbruksområde med påregnelig intensiv jordbruksdrift. Det ble også vist til at utbygging legger beslag på ikke ubetydelig dyrka mark.

Agder fylkeskommune frarådet fradelingene i brev datert 24.06.05. I uttalelsen ble det vist til nærheten til redningsstasjonen og ny bebyggelse her vil bli svært eksponert bak havnen og redningsstasjonen.

Farsund kommune, jordbruksnemda godkjente fradelingen etter jordloven. Vedtaket var i tråd med jordbrukssjefens innstilling hvor det het at:

Jordbrukssjefen vurderer det slik at deling i dette tilfellet er forsvarlig ut fra hensynet til eiendommens avkastningsevne. Parsellen som søkes fradelt har en beliggenhet og en arrondering som gjør at den ikke kan utnyttes rasjonelt. Arealet er for lite og avstanden for stor til at den regnes å ha vesentlig betydning for jordbruksdrifta.

Naturmangfold og sikkerhet mot fare:

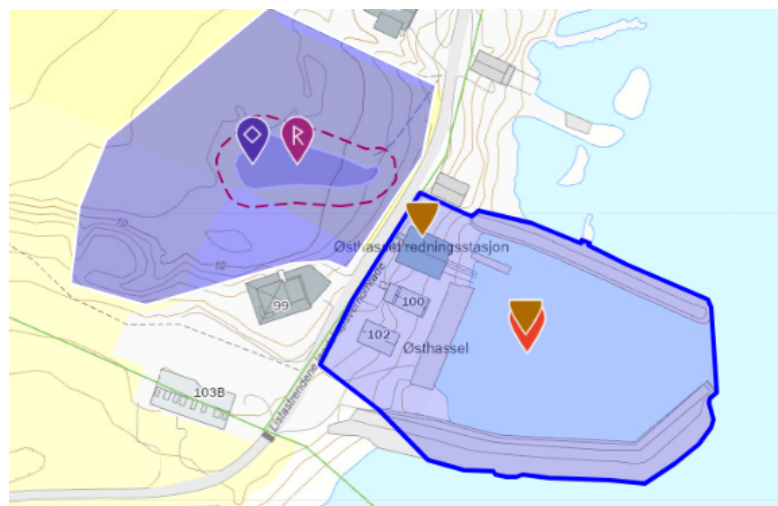
I søknaden er det opplyst at byggverket plasseres i område som ikke er utsatt for flom, skred eller fare som følge av andre natur- og miljøforhold. Det forutsettes at ansvarlig søker har gjort seg kjent med forholdene på eiendommen, slik at tiltaket kan etableres i tråd med byggt teknisk forskrift (TEK17) kapittel 7.

Naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8 til 12 og 49 er vurdert opp mot Artskart og Naturbase og det er ikke funnet forhold som er til hinder for tiltaket.

Kulturminner:

Det er registrert automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet som utgjør det meste av tomten. Registrerte fornminner på tomten må frigis før tomten kan bebygges.

Østhassel redningsstasjon ligger på motsatt side av kommuneveien i forhold til tomten. Redningsstasjonen må betegnes som et svært viktig kulturminne på Lista.



Dispensasjon:

Det er søkt om dispensasjon fra byggeforbudet i kommuneplanens LNF områder og PBL § 1-8. Søker skriver i sin begrunnelse for søknaden blant annet at:

Begrunnelse

Formålet med arealformål LNFR er å sørge for områder til nytte for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller sikre naturområder med spesiell betydning for friluftslivet. Byggeforbudet i 100-metersbeltet er satt for at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved spørsmål om utbygging i strandsonen langs sjøen.

Det er i dette tilfellet allerede gitt dispensasjon og tillatelse til fradeling av boligtomt i 2005 i byggesak 2005/978. Hensynet bak bestemmelsene blir ikke vesentlig tilsidesatt ettersom tiltaket gjelder oppføring av enebolig på et område som ikke kan nyttes til landbruksproduksjon på en fornuftig måte på grunn av tomtens beliggenhet og arrondering. Tiltaket plasseres blant den eksisterende husrekken på Østhasselstrand og er gitt en utforming som harmonerer med områdets boligbebyggelse. Tiltaket berører ikke kulturminner med fredningsstatus og medfører ellers ingen endringer med hensyn til friluftsliv. Tinglyst veirett for gnr. 29 bnr. 2 ivaretas.

Fordelene ved å gi en dispensasjon er å legge til rette for en ny enebolig gjennom fortetting av eksisterende bygningsmiljø på en allerede fradelt boligtomt. Med hensyn til redegjørelser i forrige avsnitt vil ikke en dispensasjon medføre vesentlige ulemper med hensyn til arealformålet eller byggeforbudet langs sjø, og fordelene ved å gi dispensasjon er dermed klart større enn ulempene slik at en dispensasjon bør kunne gis.

Tiltakshaverne Elisabeth og Arne Kolnes skriver i e-post 9.02.25 bl at:

Kort redegjørelse av saken:

Søknad om rammetillatelse ble innsendt 16.02.24. Vi fikk tilbakemelding fra kommunen om å ettersende manglende dokumentasjon på rett til legging av vannledning over tomt 29/2 den 22.02.24. Dette ble svart ut 06.03.24.

Den 25.04.24 fikk vi beskjed om at det hadde blitt gjennomført en arkeologisk registrering på tomten, og at den var blitt automatisk fredet på bakgrunn av dette. Etter dette har saken stoppet opp.

Vi fikk opplyst av arkeologen at det var mulig å søke fylkeskommunen/kulturhistorisk museum om å få frigitt området, men samtidig at det egentlig ikke var vits i å søke ettersom de uansett kom til å avslå søknaden.

Vi søkte likevel da vi mener det spesielt er to elementer som gjør at det kan gis tillatelse i denne saken:

1. I 2005 vedtok kommunen at denne tomten var godkjent for fradeling til boligformål. Grunnarbeid med klargjøring av VA ble da utført og det ble gravd ned septiktank og vanntilførsel på tomten.
2. I «Forskrift om vern for Listastrendene» under kapittel for «spesielle vernebestemmelser» del 5 punkt 7 står det at bygging i dette området er unntatt verneplanen.

Vi er åpne for dialog hvis vi må gjøre tilpasninger eller endringer for å få rammetillatelse. Vi stiller gjerne på en befaring på tomten dersom dette er ønskelig.

Vurdering

Det følger av pbl. § 19-2 at kommunen kan gi dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke bli vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Om strandsonevern uttales følgende i Ot.prp. nr. 32 (2007.2008) side 243:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.»

I kgl. Res. 25.3.2011 ble det gitt Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Farsund kommune omfattes av kategori 2; «Andre områder der presset på arealene er stort».

Det må foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forholdene i saken opp mot de hensynene byggeforbudet skal ivareta, og hvorvidt en dispensasjon vil medføre at disse hensynene blir «vesentlig tilsidesatt», jf. pbl. § 19-2.

Hensynet bak byggeforbudet i strandsonen etter PBL § 1-8 er bl.a. landskapshensyn, hensynet til allmennhetens ferdsels og oppholdsinteresser og strandsonen som leveområde for planter og dyr. Hensynet bak byggeforbudet i kommuneplanens LNF områder er i tillegg landbruksinteresser.

Landbruksinteresser:

Arealet er i AR5 kartlag fremdeles vist som dyrka mark. Fradeling er gjennomført, og tidligere dyrka mark på tomten er ut fra dette frigjort. Bebyggelse på parsellen skal likevel vurderes ut fra landbruksinteresser i forhold til areal i drift på naboeiendommen i vest. I kommunedelplanen områder for spredt bygging er det satt et lokaliseringkriterie hvor det heter at:

Det skal ikke bygges på dyrka mark og nærmere større områder med dyrka mark enn

- 10 m for sammenhengende områder mellom 5 og 10 da
- 30 m for sammenhengende områder større enn 10 da

Nevnte krav gjelder kun områder for spredt bygging, men kan vurderes som førende for innpassing av bebyggelse også i kommunedelplanens LNF områder med byggeforbud. Tomta har en lengde på 46 m, og det er slik sett vanskelig å ivareta lokaliseringkriteriet fullt ut, men utvalget bør ved innvilgelse av dispensasjon vurdere å fastsette en byggegrense mot landbruksarealer i drift mot vest.

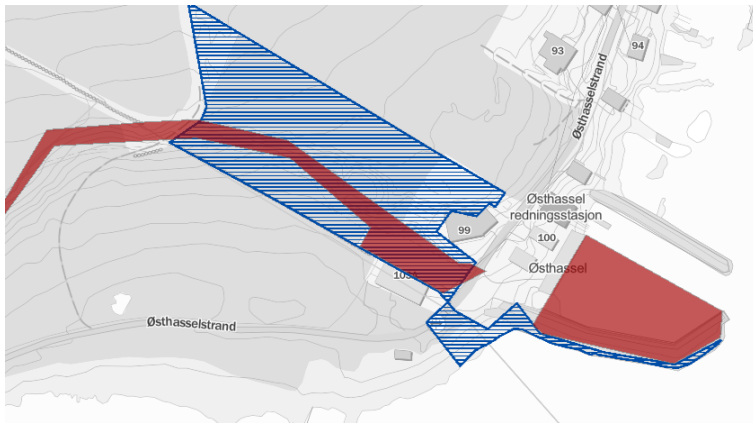
Landskapshensyn

Tomten er skrånende mot øst med et flatere parti i på de vestligste delene. Byggesøkt bolig er dels plassert i den høyeste delen av tomten blir som omsøkt markert i landskapet. En bolig plassert noe lenger øst på tomten med større grad av underetasje ville gitt en bedre landskapstilpasning.



Friluftshensyn

Områder mot vest er landbruksarealer som regnes som innmark etter friluftsløven, og hvor det følgelig ikke er allmenn ferdselsrett om sommeren. De fradelte tomtenes er ikke lengder innmark.



Det er anlagt en offentlig parkeringsplass og sti i Østhasselstrand i retning tidligere marka skytefelt hvor det bla er en rekke krigsminner. I tillegg er område mot syd er en kanonstilling fra siste krig som ligger i område markert som statlig sikret (kart over). Kanonstillingen kan vurderes å ha allmenn interesse som et utsiktspunkt. En bolig plassert som omsøkt må vurderes å ha negativ influens på utsiktspunktet.

Naturverdier:

Det er ikke registrert spesielle arter i naturbase på stedet. Det mest av Lista er generelt «hot spot» i forhold til fugl

Kulturminner:

I området ligger Østhassel redningsstasjon, los minnesmerke, krigsminner og steinalderboplass. Steinalderboplasser er det svært mange av i kommunen, og opplevelsesverdien av disse fornminnene er ofte ganske liten. Det er generelt ønskelig fra kommunen at Staten tar et større ansvar for den store mengde fornminner som finnes i kommunen. Administrasjonen ser isolert sett positivt på muligheten til at staten dekker utgravingskostnadene for den aktuelle steinalderboplassen som er registrert på tomten.

Boligen oppført og utformet som omsøkt må vurderes å ha negativ innvirkning på Østhassel redningsstasjon og til dels på krigsminnene på stedet.

Slik administrasjonen ser saken må etablering av boligen som omsøkt vurderes å vesentlig tilsidesette de hensyn som ligger til grunn for byggeforbudet i forhold til friluftsliv og landskap, og må vurderes å ha negativ innvirkning på kulturminner i området.

Videre blir spørsmålet om fordelene ved dispensasjon er «klart større» enn ulempene, jf. pbl. § 19-2.

Fordelene ved å kunne godkjenne dispensasjon er at det kan oppføres en bolig på tomten som kan oppnå gode boligkvaliteter i form av sollysinnfall og utsikt. På Lista er det som kjent store mengder dyrka mark, og etablering av tomter på det som ikke er dyrka mark vil implisitt lette trykket på ytterligere nedbygging av dyrka arealer.

Ulempene omsøkt bolig vil ha i forhold til bygde omgivelser vurderes likevel ikke å veie opp for dette. En endring av boligen i utforming og plassering kan i noen grad kompensere nevnte ulemper.

Informasjon

Gebyr

Gebyr for søknaden vil i henhold til vedtatt betalingsregulativ for byggesaker bli på:

Beskrivelse	Pkt.	Beløp
Behandling av dispensasjonssøknad	2.0	16503,-
Totalt gebyr å betale		16503,-

Faktura for søknaden vil bli utskrevet av kommunekassen.

Ferdigstillelse

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av kommunen når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver eller ansvarlig søker, jf. plan- og bygningsloven § 21-10.

Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelser gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges, jf. plan- og bygningsloven § 21-9.

Plassering i terreng

Skal ha en nøyaktighet på ± 50 cm i forhold til situasjonsplanen. Ved større avvik skal dette meldes til kommunen, jf. byggesaksforskriften (SAK10) § 8-1. Ved bygging nær vei, ledninger, nabo og øvrige grenser skal slikt avvik ikke forekomme uten at det meldes.

Forutsetning for tillatelsen

Alt arbeid må skje i samsvar med gjeldende plan- og bygningslov og tekniske forskrifter. Innstallasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Informasjon om klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagen må fremsettes skriftlig til bygningsadministrasjonen innen 3 uker etter at denne melding er mottatt. Klagen bør være grunngitt. Klagen skal nevne det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes. I henhold til forvaltningsloven § 18, jf. § 19 kan sakens dokumenter ses ved henvendelse til bygningsadministrasjonen. Det gjøres oppmerksom på adgangen til å be om at vedtakets gjennomføring utsettes, jf. forvaltningsloven § 42 andre ledd.

Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av Statsforvalteren i Agder. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente

Konsekvenser for barn og unge

Ingen kjente

Konsekvenser for klima og miljø

Tiltaket har ikke vesentlige konsekvenser for miljø og klima

Konsekvenser for folkehelse

Ingen kjente

Konklusjon

Forutsetningene for å gi dispensasjon vurderes ikke å være tilstede. Utvalget gis råd om avslå foreliggende søknad om dispensasjon for utnyttelse av tomten.