

Thor Erik Abrahamsen
Lundeveien 5
4550 FARSUND

Farsund 01.01.2025

Farsund kommune
Teknisk Forvaltning
V/Jan Hornung

Kommentar fra nærmeste nabo til behandling av sak 111/24, Granli 4 – 1/132

Ser meg nødt til å korrigere feil som ble hevdet i Teknisk utvalg 10.12.2024. I møte ble det hevdet at nærmeste naboer ikke er negative til at carport mot sørvest blir omgjort til garasje. Vi som naboer har opplevd mye tull i denne byggesaken men nå får det være nok. Jeg som nærmeste nabo i Lundeveien 5 er ikke positiv til at det blir bygget garasje med terrasse på toppen så nærme nabogrensen. Terrassen fremstår som et utkikkstårn over min eiendom og vil aldri bli godkjent for min del. Utvidelsen av terrassen mot sør med gangbro til garasje bes fjernet. Ønsker heller ikke at saltaket blir omgjort til flatt tak da dette vil føre til at man kan oppholde seg på taket. Jeg som nabo har aldri mottatt nabovarsel for endringen da G-Takk AS har forsøkt å få godkjenning uten nabovarsel. Det er gitt beskjed til Farsund kommune av naboer at Roy Gåseland har tatt seg til rette og bygget i strid med gitt byggetillatelse. Er det slik i Farsund kommune at de naboene som ikke har sendt inn klage blir tillagt et positivt syn på utførte byggearbeid? Jeg forventer at det blir sendt ut nabovarsel som jeg kan svare på før min mening om byggingen blir presentert i Teknisk utvalg sine møter.

Det er godkjent en enkel carport med saltak mot sørvest. Det ble nedlagt byggeforbud på carportene når Gåseland startet bygging av garasje med tette vegger. På tidspunktet når byggeforbudet ble nedlagt var det på carport mot sørvest kledd med asfaltplater og noen lekter var satt på. Etter byggeforbudet var nedlagt har jeg selv klaget på at det er lagt på sarnafil på taket. Sarnafil er et forholdsvis kostbart toppdekke og brukes spesielt der man skal gå på tak. Det hadde vært forståelig hvis det ble lagt på en enkel presenning for å bevare treverket i perioden med byggeforbud. Etter min klage er det så blitt lektet ferdig på alle vegger på carport mot sørvest. Det er deretter blitt kledning på alle veggene på carport mot sørvest. På taket av carport mot sørvest er det også satt opp rekkverk som viser at Roy Gåseland har endret godkjent saltak til å være en takterrasse. I perioden med byggeforbud er det i tillegg blitt laget gangvei fra terrassen på carporten over til den godkjente terrassen på leiligheten mot sør.

Det blir hevdet i Lister 10.12.2024 av daglig leder av G-Takk AS at nærmeste nabo har gitt sitt samtykke til å omgjøre carport mot sørvest til garasje. Hva slags samtykke er det

som er gitt her? Roy Gåseland er blitt observert på døren til Granli 6 der han fikk beboer til å signere et dokument som Roy Gåseland så tok med seg. G-Takk AS burde tenke seg om før de velger å bruke dette dokumentet i søknadsprosessen. Roy Gåseland har vist gjennom hele byggeprosessen at han har et veldig forenklet forhold til lover og regler. Minner om at han ble meldt til arbeidstilsynet fordi det var null sikring av arbeidere når det ble fjernet takstein ved riving av det gamle huset i Granli 4. Takstein ble kastet ned fra taket og takstein ble funnet på naboeiendom. Det var heller ingen sikring av området ved riving slik at barn kunne ferdes fritt inn på området. Når så Roy Gåseland starter muring av grunnmur går det raskt frem at han har ingen planer om å forholde seg til godkjente tegninger. Lokalavisen forsøker å få en kommentar fra Roy Gåseland for å høre hva han egentlig driver med. Roy Gåseland er ikke istand til å gi noen forklaring til lokalavisen og henviser til G-Takk.

Tror virkelig G-Takk AS at Roy Gåseland er istand til å legge frem saken på en skikkelig måte når han står på døren til Granli 6? G-Takk AS burde forstått at sannsynligheten for at naboen har skrevet under på et dokument som sier noe annet enn det som blir hevdet muntlig av Roy Gåseland er stor.

Hvorfor har ikke andre naboer fått besøk av Roy Gåseland? Kan det være fordi Roy Gåseland vet at han ikke klarer å overtale andre naboer til å skrive under på dokumenter? Ber om at G-Takk AS tar kontroll over Roy Gåseland slik at ingen naboer skal utsettes for å få Roy Gåseland på døra.

Farsund kommune med administrasjon og politikere bes om å være mer kritisk til hva G-Takk AS hevder og dokumentasjonen som blir fremlagt. Det har dessverre vært en for stor tiltro til G-Takk AS gjennom hele prosjektet. Farsund kommune burde sendt inn noen som kan ta etterkontroll av absolutt alt som er gjort i Granli 4. Har bygningene riktig høyde? Har bygningene riktig areal? Er bygningene riktig plassert på tomten? Er utkjørselen riktig? Har Gåseland tatt seg til rette på naboeiendom for å fikse utkjørsel? Har de godkjente terrassene riktig areal? Har bad plass til rullestol? Slik kan jeg fortsette i det uendelige ... Vi som naboer stoler rett og slett ikke på at Farsund kommune har kontroll på at arbeidet som er utført er i henhold til gitt byggetillatelse. Spesielt må jeg trekke frem gesimshøyden som jeg vet er påklaget av naboer, men som Farsund kommune fortsatt ikke vet om er innenfor gitt tillatelse?