

Farsund kommune
Utvalg for teknisk
Postboks 100
4551 Farsund

Dato:	27.06.2025
Saksbehandler:	Egil O. Knustad
Telefon:	95 80 00 51
E-post:	e-knus@online.no
Org.nr:	986 531 564

KLAGE PÅ VEDTAK ANG. SØKNAD OM OPPFØRING AV BÅTHUS PÅ EKS. BRYGGE, GNR 159 BNR 42, ÅPTAVEIEN, SAK 55/25

Tiltakshaver:

Kåre Djøseland, Buevegen 250, 4360 Varhaug

Ansvarlig søker og prosjekterende:

Lister Rådgiving & service, Briseidveien 91, 4550 Farsund

Behandling av søknaden:

Utvalg for teknisk behandlet saken i møte 17.06.2025 sak 55/25.

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer, og lød som følger:
«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden om dispensasjon for oppføring av båthus på eiendommen gnr 159 bnr 42, Åpta.»

I vurderingen heter det bl.a.:

«Hensynene bak byggeforbudet i strandsonen er blant annet å sikre allmennhetens tilgang til sjøen, bevare natur- og kulturmiljø, samt hindre uønsket privatisering og nedbygging av kystsonen.

I dette tilfellet vurderes det at hensynene bak byggeforbudet i liten grad blir tilsidesatt: Strandområdet er allerede preget av eksisterende brygger og annen bebyggelse, og tiltaket vil ikke i vesentlig grad forsterke det visuelle inntrykket fra sjøen.

Allmenne ferdselsinteresser langs land i området ivaretas av etablert fortau langs fylkesveien.

Allmennheten har ikke tilgang til dagens brygge, og tiltaket vil derfor ikke hindre allmennhetens tilgang til sjøen.

Båthuset vurderes ikke å medføre vesentlig inngrep i naturmiljøet.»

Videre står det:

«Søker har i sin vurdering konkludert med at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, men har ikke beskrevet noe som kan vurderes som en allmenn fordel i dispensasjonssøknaden.

Administrasjonen anser ikke at det foreligger allmenne fordeler ved at det gis dispensasjon. En viss ulempe ved tiltaket er samtidig at fjordlandskapet sett fra fylkesveien i noen grad blir skjult.»

Begrunnelse for klage:

Ut fra administrasjonens vurdering og utvalgets vedtak ønsker tiltakshaver å gjøre en endring i prosjektet som vil gi en vesentlig endring i forhold til allmenhetens tilgang til dette området fra sjøen.

Åptafjorden er en lang fjord med høye stupbratte fjell på nordsiden og mindre bratt skogkledd strandlinje på sørsiden. Fjorden har avgrening til Drangsjoen, og er et flott turområde for båtfolket. Innerst i fjorden ligger Åpta med bl.a. Camp Åpta og flere store hytteområder. Tidligere hadde Camp Åpta en flytebrygge som båtgjester kunne benytte, men denne ligger like ved badestranden, og det er ikke lenger tillatt å legge til med båt her. Ved båthavna på campingen opplyser Camp Åpta at det ikke ledige plasser for gjester – kun for de som skal opp på kiosken og handle, og så dra igjen. Resten av Åpta er privat, så det er ingen tilrettelagte plasser for båtfolket å komme i land på Åpta.

Dette ønsker tiltakshaver å gjøre noe med i dette prosjektet, og vil i tillegg til båthuset også tilrettelegge for at båtgjester til Åpta kan benytte hans brygge til å legge til og gå i land.

Dette er et ideelt sted for dette formålet da det er sentralt på Åpta, og det går fortau videre langs FV465 i alle retninger fra brygga – enten en skal på besøk til Camp Åpta, til noen i hyttefeltene eller gå på fottur i området. (Se vedlegg 1)

Tiltakshaver ønsker å løse dette ved å tilrettelegge og merke utsiden av eksisterende brygge og langsiden mot nord av båthuset for fortøyning av båtgjester som ønsker å gå i land på Åpta. (Se vedlegg 2) I tillegg ønsker han å lage en benk langs østsiden av båthuset der gjester kan sitte i solveggen og f.eks. nyte isen de har kjøpt på Camp Åpta. Tilbudet vil bli tidsbegrenset til et gitt antall timer/døgn da det ikke er ønskelig at noen legger til og oppholder plassene over lengre tid.

Konklusjon:

Ut fra ovennevnte begrunnelse vil en si at forutsetningene i pbl. § 19-2 for å gi dispensasjon må være oppfylt i og med at allmenheten gis tilgang til dagens brygge. Fordelene for allmenheten vil dermed bli langt større enn ulempene.

Dette, sammen med vurderingen fra forrige behandling gjør at utvalget bør se på saken på nytt og forhåpentligvis komme til en annen konklusjon enn forrige gang.

Med hilsen

Lister Rådgiving & service



Egil Olav Knustad
ingeniør