

Svar på merkander**GNR 33 / BNR 317****Farsund kommune****Tiltakshaver: Nina og Vidar Moseidjord**

Svar på merknader til nabovarsel

Prosjektet går ut på å gjenetablere strangvegetasjon samt etablere naust og brygge i strandsonen, avsatt til formål småbåthavn i kommunedelplanen.

Prosjektet ivaretar allmenhetens interesser gjennom å etablere en helt klart definert sti ned til stranda, samt åpne opp den blågrønne sona med mer strand og mindre fylling. Dette er i tråd med nasjonale og internasjonale anbefalinger – reetablering av ødelagt natur. Fylkeskommunen har gjort dette både på Bausje og Lomsesanden/Einarsnes, vi mener det er veldig positivt at også private gjør tilsvarende innsats. Det er ikke mange m2 det er snakk om men vil være en betydelig forbedring rent visuelt, men også øke matfatet til insekt og fugl, spesielt i migrasjonsperioden. Store deler av året vil fugl få gå uforstyrret her, mens midtsommer vil både privat bruk og barnas krabbefisking påvirke situasjonen negativt – samtidig er ikke dette en periode fugl er på sitt mest sårbare. Brygga som er planlagt avslutter dagens fylling, slik at strandsonen kan fortsette mot Bispen i mer naturlig tilstand.



Tjørve havn 1956

Viser til bilde fra Finn.no som viser hvordan Tjørve havn ble brukt tidligere. I 1956 var det stort sett optrekte småbåter som ligger her. Vi finner også tidligere skrifter som beskriver hvordan seilskip ble seil i land ved Tjørve, for så å bli bearbeidet av vær og vind, for senere å hugges opp – jmf. kulturminneplan for Farsund og Lista.

Bryggen vil være tilrettelagt for allmenn ilandstiging – kanskje først og fremst for kajakk – slik tiltakshaver selv ønsker å bruke den til. Merknadene går på at det er en uheldig privatisering av strandlinja. Det er ikke til å stikke under en stol at en viss privatisering vil det være ved å etablere en brygge og naust i strandsona her, men samtidig med en reetablering av terreng og blågrønn sone er det først og fremst en oppgradering av strandsona fremfor nedbygging som skjer. Her er dessverre strandsona allerede ødelagt av fylling og en plen. Naustet ligger i forlengelsen av støa – som er naturlig. Og vil være i stedlige materialer, mindre rullestein etc –

som vi beskriver er inspirert av østhasselstrand. Vi har ingen direkte kilder på at naust på Tjørve har vært i slikt material men andre historiske kilder beskriver en knapphet på treverk og ressurser som tilsier at byggeskikken vi blant annet finner i Østhasselstrand bør være representativ. I jernalder mm. var alle båthus bygget som valler i stein og jord med et tretak over. Det er stor sannsynlighet for at dette er en byggeskikk som har vært holdt i hevd fram til nyere tid her på Lista. Naustet er en del av denne tradisjonen, samtidig som den er tolket på nytt – litt likt Langhuset på Lista (Thelonghouseatlista).



Naust Østhasselstrand (Fuglevika).

Som vi skriver i dispensasjonen – mener vi at et reguleringsarbeid ikke vil belyse saken ytterligere, når formål og ønsket bruk er sammenfallende og i tillegg er tiltakene veldig små og skånsomme. Naust og brygge er selve definisjonen på småbåtanlegg.

Farsund 04/03/25

Anders Eik Pilskog
Partner | Sivilarkitekt MNAL, Stiv kuling as