



Notat

Til: Ståle Kongsvik/ Farsund kommune

Fra: Anja Pettersen Organisasjon

Kopi til:

Habilitetsvurdering

Kilder:

Forvaltningsloven med kommentarer (G. Woxholth)

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/vedlegg/komm/veiledere/habilitet_i_kommuner_og_fylkeskommuner.pdf

Ordfører Ingrid Williamsen ber om habilitetsvurdering på bakgrunn av følgende fakta:

Kommunen har gitt tillatelse til riving av Storgaten 19. Kommunen er tiltakshaver og skal i den anledning benytte flere ulike rammeavtaler for ulike tjenester, dette er:

2 rammeavtaler med ERV (en for elektro og en for rør), rammeavtale med Hansen bygg as (byggningsmessige arbeider) og rammeavtale med Kvina Maskin (riveentreprenør)

Ordførerens bror er daglig leder og deleier i firmaet Kvina maskin as.

Spørsmålet er reist i forbindelse med følgende sak i kommunestyret: Innbyggerforslag vedrørende Storgaten 19.

Om rammeavtale:

Ved utlysning av rammeavtaler kan alle virksomheter og personer levere tilbud på rammeavtalen. Kommunen anvender ekstern rådgiver i denne typen anskaffelser og tildelingen skjer administrativt og i samråd med ekstern rådgiver.

Inngåelse av rammeavtaler inngår i administrasjonens drift, innenfor gitt budsjettramme og i henhold til økonomireglementet.

Ordfører har ingen rolle eller oppgave i forbindelse med tildeling av rammeavtaler. Verken som utreder eller beslutningstaker.

Habilitetsreglene kommer til anvendelse ved utredning og beslutning i en sak (se utheving i forvaltningslovens §6 nedenfor).

Bestemmelsen gjelder for både folkevalgte og ansatte

§ 6.(habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å **tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak**

a. når han selv er part i saken;

b. når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;

c. når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;

d. når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;

e. når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller

2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

Vurdering

Det er forslagsstiller som er part i saken som skal behandles i kommunestyret, ikke kommunens kontraktspart Kvina maskin as. Bestemmelsens første ledd kommer ikke til anvendelse

Spørsmålet må vurderes etter § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Det må tas stilling til om det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til ordførers upartiskhet. For å vurdere om dette er tilfelle skal det legges vekt på om *«avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til»*

For at det skal være snakk om en særlig fordel eller ulempe må det tilkomme den folkevalgte, eller den hun har et nært personlig forhold til, noe særskilt og spesielt. Det er et faktum at saken om riving innebærer et oppdrag for Kvina maskin. Dette ikke er en situasjon virksomheten deler med mange andre, men dog med flere virksomheter som deltar i riveoppdraget (det er altså neppe en gruppeinteresse)

Samtidig er omstendighetene rundt det aktuelle firmaets oppdrag på ingen måte knyttet til saken om innbyggerforslag. Vedkommende entreprenør har hatt rammeavtale med kommunen over lengre tid og det vil medføre at kommunen gjør avrop på den til enhver tid gjeldende aktuelle rammeavtalen ved behov. Det er ikke åpenbart å anse dette ene oppdraget som en *særlig fordel eller ulempe*, men derimot som en påregnelig følge av en lovlig inngått rammeavtale.

Fortidsminneforeningen har stilt spørsmål om ordførers habilitet i innbyggerforslaget. Ifølge fvl. § 6 annet ledd skal det legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist.

Det skal hensyntas at habilitetsreglene har et objektivt preg. Dette belyses best ved å vise til hovedintensjonen med reglene (fra veilederen «Habilitet i kommuner og fylkeskommuner»):
«Formålet med inhabilitetsreglene er å sikre korrekte avgjørelser, opprettholde tilliten til dem som fatter avgjørelsene, og beskytte beslutningstakerne mot at det sås tvil om deres troverdighet. At saker behandles på en objektiv måte er avgjørende for at allmennheten skal ha tillit til at det skjer en forsvarlig saksbehandling i forvaltningen.»

Det er vurdert at habilitetsinnsigelse er reist, men dette kan ikke tillegges avgjørende vekt. En har også vurdert betydningen av det objektive perspektivet, ikke minst hensynet til at beslutningstaker skal beskyttes mot at det sås tvil.

Jeg kan likevel ikke se at kommunens bruk av denne rammeavtalen skal kunne sees som en særskilt fordel som medfører inhabilitet. Som nevnt er oppdraget til Kvina maskin as en følge av en rammeavtale inngått som beskrevet innledningsvis, og som ikke har noen tilknytning til ordførerens oppgaver eller roller.

Det er etter min vurdering å anbefale at kommunestyret erklærer ordfører habil til å delta i saken om innbyggerforslag.