



FLÅ KOMMUNE
Sentrumsvegen 24
3539 FLÅ

Vår ref.: 2026/11358-2

Deres ref.:2026/229

Dato: 01.06.2026

Høring - Endring i forskrift om adgang til jakt på elg og hjort og rådyr m.m. - Innspill fra Buskerud fylkeskommune

Vi viser til brev datert 08.05.2026 hvor Flå kommune ber om innspill på endring i lokal forskrift om adgang til jakt på elg, hjort og rådyr (åpningsforskrift) og kommunale mål for hjorteviltforvaltningen. I åpningsforskriften høres det både på ny bestemmelse om fellingsavgift og endret minsteareal for elg.

Buskerud fylkeskommune avgir her sin høringsuttalelse administrativt.

Endring i åpningsforskrift

Ny viltressurslov, som trer i kraft juli 2026, krever at kommuner som skal kreve inn fellingsavgift på elg og hjort nedfeller dette i kommunal forskrift. Forskriften skal fortelle hvilke satser som gjelder. Som et alternativ til å årlig fastsette en ny lokal forskrift med et oppdatert kronebeløp, kan kommunen vedta forskrift hvor det henvises til det årlige budsjettvedtaket i Stortinget hvor kronebeløpet fremgår. Kommunen kan enten fastsette en egen forskrift om fellingsavgifter, eller innarbeide en ny bestemmelse om fellingsavgift i gjeldende åpningsforskrift.

Flå kommune foreslår her å innlemme en ny bestemmelse om fellingsavgift, som henviser til Stortingets årlige budsjettvedtak, i gjeldende åpningsforskrift. Buskerud fylkeskommune mener dette er en formålstjenlig løsning som er i tråd med overordnet regelverk.

Formålet med å forskriftsfeste fellingsavgiftene er at det skal være lett for publikum å søke seg frem til gjeldende avgifter. Man bør vurdere om foreslåtte ordlyd i ny §3 i åpningsforskriften kunne vært tydeligere (for eksempel «Satser for fellingsavgift settes til maksimal sats for fellingsavgift gitt i Stortingets budsjettvedtak»).

Flå kommune foreslår også å endre minstearealet for elg. Fylkeskommunen mener det er positivt at kommunen justerer minstearealet i åpningsforskriften fremfor en systematisk utnyttelse av 50%-regelen over tid. Hva gjelder det konkrete minstearealet for elg, som foreslås endret fra 3500 daa til 4000 daa, har fylkeskommunen tillitt til kommunens faglige vurderinger. Om eventuell differensiering av minsteareal, se avsnittet «Andre innspill».

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN
Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen
Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no
Internett: www.bfk.no
Org.nr.: 930580260

Om hjemmelsgrunnlag

Åpningsforskriften dikterer minstearealene i kommunen. Kommunens fastsettelse av minsteareal er hjemlet i hjorteviltforskriften §6, og denne hjemmelen bør fremkomme i forskriftens hjemmelsangivelse. Tilsvarende er kommunens innkreving av fellingsavgift hjemlet i forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond (...) §6. Dette kan enten fremkomme i selve bestemmelsen («Fellingsavgift kreves inn etter forskrift 15. mai 2011 nr. 537 om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort § 6, jf. viltressursloven § 9 fjerde ledd.») eller i åpningsforskriftens hjemmelsangivelse.

Om kommunale mål for hjorteviltforvaltningen («forvaltningsplan»)

I tråd med hjorteviltforskriften §3 skal kommunene vedta *mål* for forvaltningen av hjorteviltet innenfor kommunegrensene. Grunneiere kan på sin side utarbeide *bestandsplaner*, tidligere omtalt som *driftsplaner*, for forvaltningen i sine områder. Disse planene skal være i tråd med de *kommunale målsetningene*. Kommunen bør vurdere om det burde komme tydeligere frem i dokumentets tittel at dette dreier seg om kommunale mål, slik at man unngår begrepsforvirring.

Buskerud fylkeskommune mener det er lurt å tidsavgrense planen slik Flå gjør. Dette sikrer jevnlig gjennomgang av kunnskapsgrunnlaget og oppdaterte målsetninger, hvilket bidrar til å holde dokumentet relevant.

Konkrete mål

I hjorteviltforskriftens kommentarutgave poengteres det at kommunale mål skal være tallfestet, målbare og oppnåelige. Det erkjennes at datagrunnlaget er ulikt for de ulike artene, og at forutsetningene for å sette tallfestede og målbare mål er ulik for hhv elg, hjort og rådyr. Fylkeskommunen er godt fornøyd med at det fremkommer tydelige, målbare mål for forvaltningen av både hjort og elg, og mener det må aksepteres at målsetningene for rådyr er mer overordnet enn for de andre artene.

ELG

Det fremkommer i planen tydelige og konkrete mål for forvaltningen av elg. Det skisseres også tiltak og virkemidler som skal bidra til å nå målene. Flere av virkemidlene følges av forklaring på hvorfor virkemiddelet er relevant og hvilken effekt man regner med at virkemiddelet har. Dette er lurt for å sikre at også jegere og rettighetshavere forstår hva man tenker å oppnå og hvorfor det er viktig at dette etterlevs under jaktutøvelsen.

Vekt

Det opplyses i dokumentet at femårssnitt for kalvevekt i perioden 2021-2025 er 57 kg, og man har kortsiktig mål om å øke vektene til 65kg. Dette synes, vektutviklingen seinere år tatt i betraktning, å være svært optimistisk, og det er grunn til å stille spørsmål ved om skisserte virkemidler aleine kan forventes å ha denne effekten. Fylkeskommunen er derimot enig i virkemidlene som settes inn for å oppnå vektøkning. Ettersom ungdyrvektene i stor grad gjenspeiler kalvevektene, gjelder problemstillingen også målene for ungdyrvekter.

Beitegrad

Det oppgis et kortsiktig mål om at beitegraden på ROS ikke skal overstige 65%. Det konstateres at 65% vil være langt over tålegrensen til disse treslagene, og må antas å være en skrivefeil. Normalt anslås maksimalt, bærekraftig beiteuttak av ROS-artene til 30-35%.

Fylkeskommunen mener det er lurt at det i avsnittet «Krav til bestandsplanområdet og planen» fremkommer krav om at det i en bestandsplan tydelig skal fremgå hvordan planen forholder seg til kommunale mål og hvilke tiltak som settes inn for å sikre at planen er i tråd med disse målene.

Fylkeskommunen støtter videre innholdet i avsnittene «Nedklassifisering av dyr» og «Vesentlige avvik» uten at innholdet kommenteres ytterligere.

HJORT

Fylkeskommunen konstaterer at det er helt konkrete, målbare mål også for forvaltningen av hjort. Dette er meget positivt. Samtidig erkjennes det at datagrunnlaget for hjort er dårligere enn for elg, og fylkeskommunen støtter kommunens forslag om å ha økt kunnskapsinnhenting som et eget mål i dokumentet.

Utover dette har fylkeskommunen ingen kommentarer til målene for hjort.

Andre innspill

Under avsnittet «Rapportering og kontrollrutiner...» opplyses det at «Rapportering av felte dyr skal skje fortløpende, minimum to dager (48 timer) etter at dyret er felt.» Det antas at dette skal sikre konsistente vektdata (jfr. fordamping og væsketap første to døgn), men rent språklig sier kravet ingen ting om hvor lenge man kan vente før man rapporterer. Hvis målet er fortløpende rapportering kan man vurdere om det er hensiktsmessig med et tidsvindu, eksempelvis at rapportering skal skje minimum 2 og maksimum fire dager etter felling.

De fleste kommuner forvalter hjorteviltbestander i ulike skogsområder. Disse områdene kan ha vidt forskjellige utfordringer, vekt- og bestandsforhold. Allikevel konstateres det at kommunale mål gjerne settes på kommunenivå. Fylkeskommunen har ikke dykket ned i statistikken knyttet til de ulike skogsområdene som forvaltes av Flå kommune, eller undersøkt hvorvidt dataene skiller seg nevneverdig eksempelvis sør og nord for Rv7. Kommunen utfordres allikevel til å se nærmere på dataene for de ulike skogsområdene og vurdere om det kan være formålstjenlig med differensierte mål innenfor kommunegrensene. Ved eventuelle forskjeller i bestandsforhold vil forvaltningen kunne gjøres mer treffsikker gjennom differensierte minstearealer innad i kommunen.

Konklusjon

Buskerud fylkeskommune vurderer «Forvaltningsplan for hjortevilt, Flå kommune 2026–2030» som et gjennomarbeidet og faglig solid dokument. Fylkeskommunen har noen konkrete merknader, blant annet til formuleringer knyttet til fellingsavgift og hjemmelsgrunnlag, samt til mål for vektutvikling og beitegrad. Samtidig er det fylkeskommunens oppfatning at de oppgitte målene, sammen med de foreslåtte

virkemidlene, gir en tydelig retning for forvaltningen og legger gode og forutsigbare rammer for både kommunen og jaktrettshaverne i arbeidet med hjorteviltforvaltningen.

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud
Seksjonsleder

Håkon Bergø
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent