

## **Til Flekkefjord kommune ved Ordfører og Rådmann.**

### **Vedrørende referatsak 6/26 – Kommunedelplan (Snerthammer-området)**

Vi viser til referatsak 6/26 knyttet til kommunedelplanen for Flekkefjord, og ønsker å fremme følgende innsigelse før videre politisk behandling.

Våre merknader gjelder området Snerthammer, og retter seg mot det vi oppfatter som en uheldig og utilstrekkelig begrunnet prioritering i planforslaget inkludert bygging i 100-meters belte til sjø (byggeforbudsonen i strandsonen).

I kommunens opprinnelige konsekvensutredning var Snerthammer vurdert helhetlig som et mulig boligområde, inkludert Snerthammerodden. Etter innsigelser fra Statsforvalteren ble dette forslaget tatt ut. Til tross for dette velger kommunen likevel å gå videre med én eiendom på Snerthammer beskrevet som område B13 og S2.

For oss fremstår dette som inkonsekvent og vanskelig å forstå, all den tid område B13 S2 etter vårt syn berøres av de samme innsigelsene og faglige utfordringene som lå til grunn for at det opprinnelige helhetlige forslaget ble avvist. Når kommunen samtidig benytter tilsvarende argumentasjon for å opprettholde B13 S2, gir dette inntrykk av en fordelaktig behandling av denne eiendommen, fremfor en helhetlig og prinsipiell tilnærming til hele Snerthammer og Snerthammerodden.

Forslaget som kommunen fremmer med B13 og S2 legger tydelig til rette for en utvikling som tilgodeser én part, snarere enn å ivareta en balansert utvikling av området som helhet. Dette forsterker inntrykket av manglende likebehandling og utilstrekkelig faglig forankring.

Det må også understrekes at selv en delvis utbygging, slik som foreslått i B13 og S2, har vesentlige konsekvenser for Snerthammerodden og Snerthammer inkludert fylkesveien mellom Snerthammerodden og Rauli. Områdets karakter, bruk og forvaltningsprinsipper vil etter vår vurdering bli endret, til tross for at det opprinnelige helhetlige utbyggingsforslaget ble avvist nettopp på grunn av slike hensyn.

I tillegg vil vi påpeke at det aktuelle forslaget til B13 og S2 innebærer inngrep i en annen grunneiers eiendom, uten at dette er tilstrekkelig belyst eller begrunnet i saksfremlegget. Dette reiser prinsipielle spørsmål knyttet til eiendomsrett, forholdsmessighet og forsvarlig saksbehandling.

Vi mener samlet sett at:

- Kommunens videreføring av B13 og S2 fremstår som inkonsekvent sett opp mot tidligere innsigelser og byggesøknader/byggesaker.
- B13 og S2 innebærer betydelig bygging i 100-meters belte til sjø, som er byggeforbudsonen i strandsonen.
- Området synes å være gjenstand for fordelaktig behandling, uten tilstrekkelig objektiv begrunnelse.
- Begrunnelsen for å opprettholde B13 og S2 ikke er tilstrekkelig dokumentert.
- Forslaget vil endre forvaltningen og karakteren til Snerthammerodden.
- Konsekvenser for berørte eiendommer er ikke tilstrekkelig utredet.
- Konsekvenser for trafikksikkerhet (særlig barn og unge) er mangelfullt utredet.
- Konsekvenser for naturmangfold er mangelfullt utredet.

Slik saken fremstår så er det begått saksbehandlingsfeil av Flekkefjord kommune, både basert på merknadene over og på et bredere grunnlag.

På vegne av grunneiere på Snerthammer.

Gnr. 105 Bnr. 10, 11, 14, 21, 28, 29, 32, 38, 40, 45, 50 og 52