

FLEKKEFJORD KOMMUNE
Kirkeg.50
4400 FLEKKEFJORD

Vår dato: 13.01.2026

Vår ref.: 202525351-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 24/03632

Saksbehandler: Marilyn Marskar/
22959778/mmar@nve.no

NVES uttalelse - Høring og offentlig ettersyn - Detaljregulering for Dalen barnehage, PlanID: 4207_202411 - Flekkefjord kommune

Vi viser til brev datert 11.12.2025. Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Dalen barnehage, gnr. 103 bnr. 92 m. fl. Drangeid.

Planen har som mål å bygge en ny barnehage med fire avdelinger på Dalen/Drangeid i Flekkefjord. I tillegg legges det til rette for etablering av minimum 12 boliger sør for barnehagen. Adkomst til planområdet skal anlegges med ny bro fra fylkesveien. Adkomst skal også sikre nødadkomst til Nereid.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete uttalelse

Naturfarer er vurdert i ROS-analysen og det er utarbeidet en skredfarerapport fra Asplan Viak i 2025. Rapporten er ikke vedlagt høringsdokumentene. Det opplyses at ut fra sonekart i skredfarevurderingen er det lagt inn en faresone for skredfare i plankartet. Det er tatt inn tilhørende bestemmelse for å ivareta sikkerhet mot skred. Det planlegges ikke for tiltak innenfor hensynssonen H310.

Vi har ingen vesentlige merknader til planforslaget. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.



Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen.

Meld inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Marilyn Marskar
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

FLEKKEFJORD KOMMUNE

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I AGDER

From: "Alf Steinar Teie" <alfsteinart@gmail.com>
Sent: Thu, 22 Jan 2026 16:22:42 +0100
To: "flekkefjord post" <post@flekkefjord.kommune.no>
Subject: Saks nr. 24/03632

You don't often get email from alfsteinart@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Hei,
Gjelder ny kjørevei til Nereid merket KV1.
Ser denne vil berøre vår garasje og eiendom på gnr./bnr. 103/558 og 103/16 adresse Nereid 4.
Vi lurer på hvordan dette løses på en grei måte?
Regner med veien heves noe bak vår garasje og krysset til eksisterende vei blir mer åpent enn vist på plankartet.
Ser frem til et positivt og forståelig svar.

Mvh.
Alf Steinar Teie

PS. Vi har allerede problem med at overvann fra eksisterende vei renner inn gjennom vår innkjørsel.
Kanskje dette kan rettes på samtidig.



FLEKKEFJORD KOMMUNE
Kirkegaten 50
4400 FLEKKEFJORD

Dato: 28.01.2026
Vår referanse: 24/32103-19
Deres referanse: 24/03632-16
Saksbehandler: Diderik Cappelen

Flekkefjord kommune - Detaljregulering for Dalen barnehage - planID 4207_202411 - Offentlig ettersyn

Det vises til kommunens ekspedisjon av 11.12.2025 der ovennevnte detaljregulering oversendes til offentlig ettersyn.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av ny barnehage samt noe boligbebyggelse.

Området som i dag er uregulert, er i gjeldende kommunedelplan for sentrumsområdet avsatt til byggeområde for bolig. I forslag til ny kommunedelplan er området avsatt til byggeområde for bolig samt offentlig formål (barnehage).

Vi har følgende kommentarer og merknader til det fremlagte planforslaget:

Boligdelen er lite detaljert, noe som også opplyses i planbeskrivelsen. Vi har forståelse for at det i noe grad kan være vanskelig å fastlegge alle detaljer på dette stadiet. I dette tilfellet er det imidlertid svært mange uavklarte forhold som skyves til byggesaksbehandling. Dette gjelder blant annet følgende:

- Antall boenheter
- Tomtedeling
- Estetikk
- Byggegrenser mellom tomtene
- Innbyrdes høyder på bebyggelsen
- Parkeringsløsninger
- Terrenginngrep (fyllinger og skjæringer)

Det er inntegnet en liten stikkvei fra f_KV2 like syd for lekeplassen. Det er noe uklart hva som er hensikten med denne veien. Atkomst til boligene bør i sin helhet kunne løses fra f_KV2.

Det gis faglig råd om å bearbeide detaljreguleringen slik at ovennevnte forhold i større grad avklares i planen.

Barn og unges interesser

Lekeplassen f_LEK er noe inneklemt mellom jernbanelinjen og parkeringsplassen. Det er uklart hvordan barna skal gå for å komme til lekeplassen. Etter vår mening bør det vurderes å flytte lekeplassen. Det er også noe uklart når det står at lekeplassen skal inngjerdes. Menes det her at hele lekeplassen skal gjerdes inne, eller siktes det til gjerde mot parkeringsplassen og

Besøksadresse:
Tordenskjolds gate 25, 4612
KRISTIANSAND S

Postadresse:
Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal

Telefon:
+47 38 05 00 00

E-post:
postmottak@agderfk.no

Org.nr.:
921 707 134

Nettsted:
www.agderfk.no

jernbanen?

Fylkesvei

Byggegrense langs fylkesveg vurderes å være ivaretatt. Med tanke på den nye broløsningen, og fundament til denne, forventer fylkeskommunen at hensynet til fylkesvegens vegkropp og fylling blir ivaretatt. Plandokumentene sier lite om broløsning og fundamentering i fylkesvegens sideareal, vi påpeker derfor at stabiliteten til fylkesvegen må ivaretas. Fylkeskommunen ønsker å se detaljprosjekteringen før bro blir bygget.

Utforming av kryss inkludert siktsoner må utarbeides i tråd med håndbok N100. I planforslaget foreslås det regulert fortau over broa og et lite stykke langs fylkesveg. Det vises til vårt innspill ved varsel om oppstart; «Tilrettelegging for gående og syklende, inkludert krysningspunkt på fylkesveg, må gå frem av planen». Bestemmelse 8.1 a) må suppleres med tilrettelagt krysningspunkt på fylkesvegen. Bestemmelse 8.2 a) må suppleres med tilrettelagt krysningspunkt på fylkesvegen, samt veg og fortau. Krysningspunkt må ikke komme i konflikt med eksisterende avkjørsel på motsatt side av veien, og hvis nødvendig for å forhindre konflikt må fortau forlenges.

Det må innarbeides rekkefølgekrav om stenging av dagens avkjørsel til 103/92 samtidig som nytt kryss opparbeides.

Nødatkomst til Nereid bør bygges i full standard og benyttes som adkomst for eksisterende boliger. Dagens kryss fra fylkesveg kan da stenges for biltrafikk. Dette vil også være en bedre gangadkomst til kollektivholdeplass. Vi ser at det ikke er knyttet rekkefølgekrav til kjøreveg o_V.

Vi ser at frisktlinjer er tegnet inn i plankartet, og gjør oppmerksom på at friskt skal ha hensynssone H140. Det må også innarbeides egen bestemmelse til hensynssonen; «I frisktsonen skal det ikke være sikthindrende vegetasjon, gjerder, murer eller andre innretninger med høyde over 0,5 meter over tilstøtende veiers kjørebaneplan».

Kulturmiljø

Det ble foretatt arkeologiske undersøkelser i planområdet 11.06.2025. Det ble da ikke funnet arkeologisk materiale.

Hensynet til den fredete Flekkefjordbanen vurderes å være tilfredsstillende ivaretatt gjennom bestemmelsene § 6.4. Vi registrerer at ny bro erstatter eksisterende bro, men oppfatter ikke at ny bro er tilstrekkelig beskrevet. § 3 b) løser imidlertid dette spørsmålet - *"Broløsning skal avklares med fylkeskommunen som vernemyndighet."*

Det eldre gårdstunet med tilhørende kulturlandskap er ikke av regional betydning. Elementer i kulturlandskapet som steingjerder, trær o.a. antas imidlertid å kunne ha en verdi som miljøskapende element i barnehagens utearealer. Dette bør vurderes hensyntatt og sikret i planen.

Med vennlig hilsen

Diderik Cappelen
Rådgiver
Avdeling for samfunn, plan og miljø

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: STATSFORVALTEREN I AGDER
STATENS VEGVESEN KRISTIANSAND TRAFIKKSTASJON
BANE NOR KRISTIANSAND



FLEKKEFJORD KOMMUNE

Kirkegaten 50
4400 FLEKKEFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Rebecca Melby-Tørå, 37 01 75 97

Høringsuttalelse til forslag til reguleringsplan for Dalen barnehage - Drangeid i Flekkefjord kommune

Vi viser til oversendelse datert 11.12.2025 fra Flekkefjord kommune med vedtak om å legge forslag til detaljregulering for Dalen barnehage – Drangeid ut til offentlig ettersyn.

Bakgrunn

Formålet med planen er å legge til rette for etablering av barnehage og boligbebyggelse med tilhørende infrastruktur.

Området er i gjeldende kommunedelplanen for sentrumsområdene fra 1999 avsatt til boligformål.

Historikk

Kommunedelplanen har vært på offentlig ettersyn i to omganger og er ikke endelig vedtatt, slik at det er kommunedelplanen fra 1999 som er gjeldende. Kommunedelplanen var først gang på offentlig ettersyn i 2023 hvor aktuelle arealer var foreslått videreført som boligformål. Statsforvalteren hadde innsigelse da deler av dette arealer er innmarksbeite og overflatedyrka jord. Løsningen på innsigelsen var å sikre høy utnyttelse ved utbygging. Videre hadde vi faglig råd om å ta ut arealene som ligger innenfor 100-metersbeltet til sjø.

Vi mottok oppstartsmelding av det aktuelle området første gang i 2024, hvor det skulle tilrettelegges for etablering av en sentrumsnær barnehage. I vårt innspill til oppstart viste vi til vår innsigelse til kommunedelplanen og anbefalte å legge planarbeidet i bero til arealbruken var avklart på overordnet plannivå. I 2025 ble planavgrensningen endret, og det ble sendt ut nytt oppstartsvarsel. Vi skrev i hovedsak at vårt tidligere innspill til planområdet fortsatt var gjeldende.

Nytt forslag til kommunedelplan ble sendt på nytt offentlig ettersyn i 2025. Da var et større arealer i området (tilsvarende det som ligger i gjeldende kommunedelplan) foreslått videreført som



boligformål, og deler av arealet foreslått endret til offentlig/privat tjenesteyting – herunder barnehage. Det var nå foreslått en bestemmelse som skal sikre høy utnyttelse. Statsforvalteren hadde dermed ikke innsigelse knyttet til jordvern hensyn, men fremmet innsigelse da store deler av foreslått arealbruk er i strid med byggeforbudet i pbl § 1-8 og nasjonale strandsonerhensyn.

Innspill fra Statsforvalteren

Vi viser til Statsforvalterens uttalelser i forbindelse med varsler om oppstart av planarbeidet, av 15.11.2024 og 14.04.2025. Vi viser også til våre innsigelser og faglige råd knyttet til området i forbindelse med rullering av kommunedelplanen for sentrumsområdene, av 18.10.2023 og 18.09.2025.

Foreliggende planforslag har i bestemmelsene knyttet til delområde B sikret at det skal bygges ut med minimum 10 boenheter, og i delområde BF tillates det etablering av inntil 4 boenheter. Etter vår vurdering sikrer ikke planforslaget spesielt høy utnyttelse. Vi har derfor **faglig råd** om å øke minimums-utnyttelsen for boligområdene ytterligere.

Lekeplassen har en størrelse på ca. 200 m² – noe som gir i underkant av 15 m² pr. boenhet, dersom vi legger til grunn ovennevnte utnyttelsesgrad på til sammen 14 boenheter. Dette vurderes å være noe knapt. Lekeplassen ligger i sin helhet innenfor gul støysone. Primært bør det ikke legges til rette for støyfølsom arealbruk i støyutsatte områder.

I plandokumentene står det at det er utarbeidet en støyrapport. Vi kan imidlertid ikke se at vi har mottatt denne støyrapporten. I bestemmelsene står det at det er tillat å etablere støyvoll på lekeplassen, men dette er ikke videre sikret i planens rekkefølgebestemmelser. Vi bemerker at en støyvoll vil kunne være relativt arealkrevende, og det er usikkert om den må anlegges på flere sider av lekeplassen for å sikre lekearealet mot støy over anbefalte grenseverdier. Lekearealet ansees i utgangspunktet for å være lite og vil bli vesentlig mindre med planlagt støyvoll. Dette må også sees i sammenheng med vårt ovennevnte faglige råd om å øke utnyttelsesgraden i planområdet. Da vil antall m² lekeareal pr. boenhet bli enda mindre – noe vi vurderer som uheldig.

Statsforvalteren vi også bemerke at planlagt parkeringsplass delvis er plassert på innmarksbeite og overflatedyrka jord, noe som er uheldig for jordvern-interessene. Da lekeplassen ansees som et mer reversibelt anlegg enn en parkeringsplass, ber vi om at parkeringsplassen ikke legges på nevnte landbruksarealer.

På bakgrunn av vurderingen over har vi **faglig råd** om å vurdere alternativ plassering for parkeringsplassen og heller utnytte arealet til en større lekeplass for å sikre tilstrekkelig areal og kvalitet samt støyskjerming av lekeplassen.

Videre ser vi at mindre deler av planområdet i syd ligger innenfor byggeforbudet i 100-metersbeltet til sjø. Som nevnt over hadde vi innsigelse til dette området i kommunedelplan-forslaget fra 2025 da foreslått arealbruk ble vurdert å være i strid med nasjonale strandsonerhensyn. I planforslaget er det relativt lite arealer som inngår i 100-metersbeltet, planlagte tiltak ligger i bakkant av eksisterende



bebyggelse og planlagt vei følger eksisterende vei. Strandsonehensyna for de aktuelle arealene synes dermed å være små. Vi vil samtidig påpeke at innsigelsen fra 2025 knyttet til nasjonale strandsonehensyn og pbl § 1-8 til foreslått arealbruk på Sagåsen i kommunedelplanen fremdeles gjelder.

Med hilsen

Janne Thygesen (e.f.)
seniorrådgiver
Seksjon plan

Rebecca Melby-Tørå
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
REGION SØR
AGDER FYLKESKOMMUNE

Postboks 2124 3103 TØNSBERG

Postboks 788 4809 ARENDAL
Stoa



Statens vegvesen

FLEKKEFJORD KOMMUNE
Kirkegaten 50

4400 FLEKKEFJORD

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Marita Schei Beisland /
47442271

Vår referanse:
24/304180-7

Deres referanse:
24/03632

Vår dato:
05.02.2026

Innspill til offentlig ettersyn for detaljregulering – Dalen barnehage – Flekkefjord kommune

Vi viser til høring datert 11.12.2025 .

Saken gjelder (barnehage).

Målet er å bygge en ny barnehage med fire avdelinger som skal erstatte to avdelinger i Glendrange barnehage (som stenges høsten 2025), samt to avdelinger i det midlertidige brakkebygget ved Rauli barnehage.

Området er uregulert og er i gjeldende kommunedelplan for sentrumsområdet avsatt til byggeområde for bolig. I forslag til ny kommunedelplan er området avsatt til byggeområde for bolig samt offentlig. Når det nå åpnes for barnehagedrift her, gir det også en mulighet til å utvikle boligtomter. Resten av planområdet foreslås derfor brukt til boligtomter.

Det planlegges en ny adkomstvei gjennom området til Nereid, som i dag har en smal og uoversiktlig innkjøring lite egnet for større kjøretøy – noe som særlig skaper utfordringer for beredskap. Den foreslåtte løsningen gjør det mulig å etablere en nødadkomst, og på sikt gi en tryggere vei til boligene. Som nødadkomst kan veien bygges med enklere standard.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 02030
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Langsævn 4
4846 ARENDAL

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Enklere reisehverdag og økt konkurransevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Området ligger vest for fylkesveg 4152, og Agder fylkeskommune følger opp og setter krav til forhold knyttet til sine veger. Vi uttaler oss i saken som statlig fagmyndighet, med overordnet ansvar for trafiksikkerhet.

Våre merknader til planforslaget

Mellom lekearealet f_LEK og areal for boligbebyggelse (B) innenfor hensynsone H220 er det tegnet inn en kjøreveg. Vi anbefaler at denne tas ut av planen og at avkjøring til området skjer via f_KV2. En slik endring vil redusere konflikter mellom kjøretøy og myke trafikanter som ferdes til og fra lekearealet, og forenkle etableringen av en vinkelrett avkjøringsløsning til kjøreveien, noe som gir bedre trafiksikkerhet. Ettersom det er åpnet for etablering av en støyvoll mot jernbanelinjen innenfor arealet avsatt til lek, vil en borttagelse av den planlagte kjøreveien også kunne bidra til å øke størrelsen på det faktiske lekearealet.

Det mangler avkjørselspil til areal avsatt til barnehage (BH).

Vi ser at det er tegnet inn frisisiktslinjer i plankartet, men disse er noe mangelfulle og det er ikke angitt hensynsone for frisikt. Frisikt skal angis som hensynsone H140. Frisikt er heller ikke omtalt i reguleringsbestemmelsene for planen. Det bør innarbeides krav om frisikt i kryss og avkjørsler i reguleringsbestemmelsene, samt en egen hensynsone H140, der det fastsettes at *«I frisiktsonen skal det ikke være sikthindrende vegetasjon, gjerder, murer eller andre innretninger med høyde over 0,5 meter over tilstøtende veiens kjørebaneplan»*

I plankartet mangler det frisikt for parkeringsarealet (o_P), og det er heller ikke tegnet inn frisikt mot fortau.

I planen bør det avsettes nok areal for snøopplag slik at dette ikke kommer i konflikt med frisiktareal, spesielt fordi det er mange barn som vil ferdes i området.

På side 34 i planbeskrivelsen står det at: «*Felles boligavkjørsler utformes som lokalvei L2 med 3– 3,5 m kjørebanebredde. Med en ÅDT på < 50 og fartsgrense på 30–40 km/t vil dette etter SVV håndbok N100 gi behov for sikktrekant på 3x Ls (stoppsikt). Stoppsikten for veikategori L2 er på 45 m. På grunn av brorekkeverk og kurvatur foreslås å avvike fra vegnormalen og følge tidligere versjon av SVV N100 hvor sikktrekanten i avkjørsler normalt var 4x 25 m. Det synes logisk å kunne godta dette for noen få boliger, når en stoppsikt på 20 m gjelder for gater som har større bredde og kan ha større trafikk.*»

Det er den nyeste versjonen og de nyeste kravene i håndbøkene som er gjeldene. Dersom man ønsker å legge til grunn andre krav, må det eventuelt søkes fravik om.

Med hilsen

Erling Bernhard Jonassen
Seksjonsleder

Marita Schei Beisland

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Label_Kopi til
AGDER FYLKESKOMMUNE, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
STATSFORVALTEREN I AGDER, Postboks 504, 4804 ARENDAL

From: "Janne B. Hagman" <jensenjanneb@gmail.com>
Sent: Fri, 6 Feb 2026 12:40:05 +0100
To: "flekkefjord post" <post@flekkefjord.kommune.no>
Subject: Saksnr. 24/03632 Dalen Barnehage

You don't often get email from jensenjanneb@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Ekstern e-post:Vennligst vær varsom og ikke trykk på vedlegg og lenker med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt. Hilsen DDV

Vi viser til mottatt detaljreguleringsplan og ønsker med dette å komme med våre merknader som nærmeste nabo og grunneier.

Innledningsvis vil vi understreke at vi ikke er prinsipielt imot utvikling av området, og heller ikke imot etablering av barnehage og tilhørende infrastruktur. Vårt ønske er å bidra til en god løsning for alle parter. Samtidig er det flere forhold i foreliggende plan som direkte berører vår eiendom, og som vi opplever ikke er tilstrekkelig avklart eller beskrevet.

1. Nødvei / ny veiforbindelse over vår eiendom

I reguleringskartet er det tegnet inn en nødvei/veiforbindelse mellom Nereid og Sagodden som delvis legges over vår eksisterende vei og tomt. Dette er gjort uten at vi på noe tidspunkt har blitt kontaktet, involvert eller informert i forkant.

Vi savner:

- redegjørelse for hvordan dette er tenkt gjennomført
- avklaringer rundt eiendomsrett, arealavståelse og kompensasjon
- beskrivelse av prosess og dialog med berørte grunneiere

Vi er åpne for dialog om løsninger, men forutsetter at eventuell bruk av vår eiendom skjer etter avtale og med rimelig kompensasjon.

2. Anleggsperiode og adkomst til bolig

Vår eiendom har kun én adkomstvei, og denne berøres direkte av planlagt arbeid. Det er om lag 100 meter fra planlagt koblingspunkt til vårt hus.

Planen omtaler behov for utbedring og omfattende arbeid, men sier ingenting om:

- hvordan adkomst til vår bolig skal sikres under anleggsperioden
- hvordan renovasjon, varelevering og daglig bruk skal ivaretas
- hvordan nød- og beredskapsmater (brann, helse) skal ha sikker adkomst

Vi er bekymret for å stå uten reell adkomst til egen eiendom i perioder, og ber om at dette konkretiseres og sikres i plan og gjennomføringsfase.

3. Vannledninger, stoppekran og teknisk infrastruktur

Ifølge tegningene legges ny vei/koblingspunkt direkte der våre eksisterende vannledninger og hovedstoppekran er plassert.

Vi ber om avklaringer rundt:

- hvordan dette teknisk er tenkt løst
- hvem som har ansvar for flytting/omlegging av rør og stoppekran

- hvem som bærer kostnadene

Videre har vi i dag septiktank, og er bekymret for at arbeidet kan utløse krav om tilknytning til kommunalt vann og avløp på vår regning. Dette er ikke ønskelig for oss per i dag, og vi ber om tydelige avklaringer slik at vi ikke påføres uforutsette økonomiske forpliktelser.

4. Sikkerhet, sprengning og risiko for naboeiendommer

Planen omtaler ras- og sikkerhetsforhold innenfor planområdet, men vurderer i liten grad risiko for omkringliggende eiendommer.

Vår eiendom ligger direkte nedenfor skråninger med store og delvis løse steinmasser innenfor og i tilknytning til planområdet. Skråningen heller direkte mot vårt hus som ligger ganske nært.

Dette gir grunn til betydelig bekymring knyttet til:

- sprengningsarbeid og vibrasjoner
- stabilitet i eksisterende steinmasser
- fare for steinsprang eller setningsskader mot bolig

Vi savner en konkret vurdering av denne risikoen, samt redegjørelse for sikringstiltak, ansvar og forsikringsordninger for berørte naboer.

5. Drenering og overvann – konsekvenser for vår eiendom

Planen skisserer flere alternative løsninger for overvann og drenering innenfor planområdet. Uavhengig av hvilken løsning som velges, vil avrenning mot sjø nødvendigvis måtte krysse eller føres gjennom vår eiendom.

Dagens situasjon er som følger:

- Overvann fra bekk føres i rør under vår vei
- Ender i hagen vår eiendom
- Går gjennom bekk i hagen, videre langs/på annen eiendom og ut i sjø

Dette innebærer at:

- eksisterende dreneringsstruktur allerede går over vår eiendom
- enhver endring eller økning i vannmengde vil kreve tiltak også utenfor planområdet
- dette medfører inngrep, arbeid og risiko på vår eiendom

Videre er grøften langs jernbanelinjen allerede i dag presset og har begrenset kapasitet. Ved kraftig eller langvarig nedbør opplever vi vannsig og oppsamling på vår tomt. Vi er derfor bekymret for at nye løsninger vil overføre eller forsterke eksisterende problemer, snarere enn å løse dem.

Vi savner dokumentasjon på:

- hvordan avrenning skal sikres uten å belaste vår eiendom ytterligere
- hvordan ansvar og kostnader for tiltak utenfor planområdet er tenkt håndtert

Avslutning

Vi ønsker dialog og samarbeid, og håper kommunen og utbygger ser verdien av tidlig og god kommunikasjon med berørte grunneiere. For oss er det avgjørende at disse forholdene avklares før planen vedtas, slik at løsninger blir trygge, forutsigbare og rettferdige for alle parter.

Vi ber derfor om at våre innspill tas med i videre planarbeid, og at det tas kontakt med oss for nærmere dialog.

Med vennlig hilsen
Preben André og Janne Hagman
Sagåsen 10 / gnr 103 . bnr. 69
Tlf Preben A. Hagman: 400 55 994

From: "Hans Christian Egeland" <Hans.Christian.Egeland@flekkefjord.kommune.no>
Sent: Fri, 6 Feb 2026 07:33:23 +0100
To: "flekkefjord post" <post@flekkefjord.kommune.no>
Subject: Detaljregulering for Dalen barnehage - planID 4207_202411

Hei.

Referer til saksnr 24/03632

Sender følgende innspill, mottatt muntlig, fra grunneier:

Innspill fra grunneier – krav til vegstandard

Grunneier mener at de fastsatte kravene til vegstandard er for strenge dersom utbyggingen Sør for barnehagen kun skal omfatte private tomter.

I reguleringsbestemmelsene står det at veien skal være opparbeidet med full standard før det kan gis midlertidig brukstillatelse for felt B eller BF.

Dette kravet er forståelig dersom veien også skal fungere som ny kjøreveg til Nereid.

Dersom veien kun skal tjene som adkomst til de private eiendommene, mener grunneier at kravene må reduseres.

**Hans
Christian
Egeland**
Prosjektleder
Drift og
utbygging
Mobil:
(+47) 911
91 531
[Last ned
innbygger
-appen](#)

Kirkegaten 50
4400 Flekkefjord
Telefon: 38 32
80 00
flekkefjord.kommune.no



**Flekk
komm**

E-post til Flekkefjord kommune er journalpliktig etter arkivloven og kan bli publisert på kommunens digitale postliste. E-post kan også være et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentlighovens regler.

Fra: "Karianne Sand Stangeland"
<Karianne.Sand.Stangeland@kvinesdal.kommune.no>
Sendt: onsdag 11. februar 2026 16:39:27
Til: "Ingrid Rødland" <ingrid.rodland@flekkefjord.kommune.no>
Emne: VS: Dalen barnehage - saksnummer 24/03632.
Vedlegg: 1. Barnehage søknad til samtykke til planer.docx, 2. Barnehage søknad om godkjenning.docx

Fra: Karianne Sand Stangeland
Sendt: mandag 19. januar 2026 13:56
Til: Ingrid.rødland@flekkefjord.kommune.no
Emne: Dalen barnehage - saksnummer 24/03632.

Hei!

Vi har fått informasjon om at det planlegges ny barnehage på Drangeid i Flekkefjord 😊
Med dette ønsker vi å minne om at det skal sendes inn søknad om samtykke til planer trinn 1 til Lister miljørettet helsevern. Før oppstart må det sendes inn søknad om godkjenning trinn 2.

Vet ikke om du er den riktige person å sende til?

Jeg legger ved begge søknadsskjemaene.

Med vennlig hilsen

Karianne Sand Stangeland

Rådgiver, Lister miljørettet helsevern
906 51 233 | post@listermhv.no | www.listermhv.no

 **Lister Miljørettet Helsevern**
Listersamarbeidet

Trinn 1 barnehage:

Søknad om samtykke til planer for lokaler og uteområder til barnehager etter § 15 i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager, skoler og skolefritidsordninger

- Fylles ut av tiltakshaver ved prosjektansvarlig, gjerne i samråd med virksomhetsleder
- Sendes Miljørettet helsevern så tidlig som praktisk mulig, senest samtidig med innsending av rammesøknad til byggesaken
- Forskriftens veileder skal benyttes ved utfylling av sjekkliste, [Helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger](#), IS-2072.
- Avkrysningsbokser er klikkbare. Skjemaet kan fylles ut i tekstbehandlingsprogram.
- Ved spørsmål, ta kontakt med Lister miljørettet helsevern.

1. Søknaden gjelder (sett flere kryss)

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Kommunal barnehage	<input type="checkbox"/> Familiebarnehage i eget hjem, i lokaler der den som driver barnehagen bor selv.
<input type="checkbox"/> Rehabilitering/ombygging	<input type="checkbox"/> Privat barnehage	<input type="checkbox"/> Familiebarnehage i lokale som ikke brukes av den som driver barnehagen (eks. hybelleilighet, tilbygg osv.)
<input type="checkbox"/> Tilbygg/tilleggsarealer	<input type="checkbox"/> Naturbarnehage	
<input type="checkbox"/> Midlertidige lokaler		
<input type="checkbox"/> Driftsmessige endringer		

Antall barn som virksomheten er beregnet for:		Netto utendørs lekeareal per barn:	
Netto innendørs lekeareal per barn:		Barnehageplasser (over/under 3 år):	

2. Opplysninger om søker

Navn på virksomheten		Adresse	
Tiltakshaver	Kontaktperson	E-post	Telefon
Prosjektleder		E-post	Telefon

3. Følgende ønskes vedlagt søknaden

Utfylt sjekkliste utarbeidet av Miljørettet helsevern (se neste side)	<input type="checkbox"/>
Beskrivelse av tiltaket (omfang, beliggenhet, materialvalg, tekniske anlegg, type oppvarm ventilasjon, solavskjerming)	<input type="checkbox"/>
Fremdriftsplan	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	<input type="checkbox"/>
Plantegninger/snitt/fasade	<input type="checkbox"/>
Utomhusplan	<input type="checkbox"/>
Innredningstegninger	<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted, dato	Underskrift
------------	-------------

Søknad med vedlegg sendes til:

Lister miljørettet helsevern
 E-post: karianne.sand.stangeland@kvinesdal.kommune.no
 Postadresse: Nesgata 11, 4480 Kvinesdal

Sjekkliste for barnehager

Spørsmålene i skjemaet er basert på paragrafene i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler og skolefritidsordninger, og tilhørende veileder fra Helsedirektoratet (IS-2072). Spørsmålene viser god praksis som bidrar til at forskriften overholdes. Dersom det svares nei på et spørsmål, må det beskrives hvilke kompenserende tiltak som velges. Beskrivelsen vedlegges søknaden.

§ 4. Utforming og innredning	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil barnas uteareal bestå av både naturtomt og flat tomt slik at det ligger til rette for allsidig aktivitet og slik at barnas motoriske utvikling fremmes?			
2. Vil uteområdet bli utformet slik at barna kan oppholde seg i områder med både sol og skygge?			
3. Vil det bli god fysisk tilgjengelighet for personer med ulike funksjonshemninger ute?			
4. Vil normen for størrelse på <u>innearealet</u> bli oppfylt?			
5. Vil normen for størrelse på <u>utearealet</u> bli oppfylt?			
6. Vil det bli utvendig spylekran med slange?			
7. Vil inngangspartiet bli tilrettelagt for å hindre at støv og smuss dras med inn i lokalene? (Sandfangerrist o.l.)			
8. Vil det bli gode garderobeforhold med tilfredsstillende muligheter for oppbevaring og tørking av tøy?			
9. Vil lokalene være universelt utformet?			
10. Vil lokalene ha lett vaskbare vegger og gulv? (Dersom det legges gulvbelegg, så anbefaler vi at det legges med oppkant i stedet for fotlist).			
11. Helsedirektoratet fraråder bruk av teppegulv i barnehager. Vil eventuelle tepper/matter i barnehagen kun bli brukt ved inngangspartiet i den hensikt å fjerne grovskitt, sand og fuktighet? (Unntak må begrunnes.)			
Kommenter:			

§ 4. Muligheter for aktivitet og hvile m.v.	Ja	Nei	Ikke relevant
---	----	-----	---------------



1. Vil lekeområdet bli utformet slik at det gir gode muligheter for lek og aktivitet for de aktuelle aldersgruppene?			
2. Vil uteområdet gi gode muligheter for lek til alle årstider?			
3. Vil uteområdet bli utformet slik at barna kan finne områder der de kan trekke seg litt tilbake ved behov?			
4. Dersom soving skal foregå utendørs, vil det etableres soveplass med: <ul style="list-style-type: none">- overdekning og skjerming for vær og vind?- mulighet for evakuering?- tilrettelagt for enkelt tilsyn for personalet?- skjerming fra dyr (f.eks. katter)?- skjermet fra eldre barns aktiviteter?			
5. Vil det være egnede rom som kan brukes dersom barn trenger søvn og hvile og forholdene ute ikke tillater det? (Luftmuligheter, vindu, skjermet for støy fra de andre barna osv.)			
Kommenter:			

§ 5. Beliggenhet	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er luftkvalitet i området vurdert til å være god? (Se «Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520»)?			
2. Vil valgt beliggenhet tilfredsstillende krav i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442? (Nedre grense for gul sone)			
3. Vil stedegen og evt. tilkjørt jord i barnehagen tilfredsstillende de kvalitetskrav/grenseverdier som Miljødirektoratet setter? (TA2260/TA2261)			
4. Vil barnehagebygget og uteområdet være i tilstrekkelig avstand til høyspentlinjer/trafo? (Utredningskrav 0,4 µT)			
5. Vil barnehagen ha tilstrekkelig avstand til virksomheter som kan være til sjenanse, pga. f.eks. støy eller lukt?			
6. Vil den valgte barnehagetomten være gunstig eksponert i forhold til både sol og skygge hele året?			



Kommentarer:

§ 6. Inneklima	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Blir ventilasjonsanlegget dimensjonert og justert inn i forhold til bruk og antall barn slik at tilfredsstillende luftkvalitet i oppholdsrom oppnås i brukstiden?			
2. Vil det bli foretatt radonmålinger først driftsvinter? (Måleprosedyre fra Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet skal følges.)			
3. Vil det bli benyttet lavemitterende materialer? (Materialer med lite avgassing)			
4. Vil det bli mulig å åpne vinduer i oppholdsrom? Miljørettet helsevern anbefaler at minst ett vindu kan åpnes i oppholdsrom.			
5. Vil det være tilfredsstillende solavskjerming, som hindrer uønsket oppvarming av lokalene?			
6. Vil kanter på takplater bli forseglet, slik at fiber fra platene ikke kan frigis til inneluften? Dette gjelder spesielt de platene som er kappet for å få plass oppi rammeverket som platene hviler på. Dersom det er ønskelig å benytte plater som ikke er kantforseglet, må det fremlegges dokumentasjon på at platene som skal benyttes er ISO 14644-1-klassifisert i renhetsklasse 4 eller lavere, og samtidig dokumenteres at korrekt installasjon ikke krever kantforsegling.			
Kommenter:			

§ 7. Lysforhold	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil den naturlige belysningen være tilfredsstillende jfr. gjeldende byggeteknisk forskrift?			
2. Vil Lyskulturs anbefalinger bli lagt til grunn for belysningen inne? (Se IS-2072 under § 19)			

3. Vil uteområdet ha tilfredsstillende belysning hele året?			
Kommenter:			

§ 8. Lydforhold	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil etterklangstiden være i henhold til krav i NS 8175?			
2. Vil støy fra tekniske installasjoner innendørs tilfredsstillende krav som beskrevet i NS 8175, og vil det foreligge dokumentasjon på dette?			
3. Vil ventilasjonsanleggets inntak og avkast bli plassert slik at det ikke medfører sjenerende lyd i barnas uteareal eller for naboer? (NS 8175 gir grenseverdier for støy i utearealet fra tekniske installasjoner.)			
Kommenter:			

§ 9. Måltider og spisetid	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil det være egnede muligheter for felles spising som ivaretar måltidets sosiale funksjoner?			
Kommenter:			

§ 10. Drikkevann	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil barnehagen ha en godkjent drikkevannskilde?			
Kommenter:			



§ 11. Sanitære forhold	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil sanitæranlegg utstyres med ventilasjonsanlegg som sikrer tilfredsstillende luftkvalitet (lukt, fukt) i brukstiden?			
2. Vil sanitærrom ha en utforming og lett vaskbare vegger og gulv som sikrer et hygienisk tilfredsstillende renhold? (eks. vegghengt toalett, gulvbelegg med oppbrett mot vegg)			
3. Vil det være tilfredsstillende stellemuligheter for de minste barna? (Stellebord, tilgang til vann, såpe og tørkepapir)			
4. Vil barnehagen ha tilstrekkelig antall toaletter og håndvasker per barn (ett toalett og blandebatteri per 10 barn)?			
5. Vil minst ett toalett være tilrettelagt for bevegelseshemmede? Vi anbefaler at det samtidig klargjøres for å kunne sette inn automatiske døråpner ved behov.			
6. Vil noen toaletter være lett tilgjengelig fra uteområdet?			
7. Vil det være håndvaskmuligheter med såpedispenser og håndtørkepapir/lufttørk ved toaletter?			
8. Vil VVS-anlegget bli utformet på en slik måte at anlegget enkelt kan vedlikeholdes for å forbygge vekst av <i>Legionella</i> ?			
Kommenter:			

§ 12. Rengjøring og avfallshåndtering	Ja	Nei	Ikke relevant
1. For å sikre et godt inneklima i det ferdige bygget, følges «Rent-bygg»-prinsippet i henhold til gjeldende byggt teknisk forskrift? (Gjelder nybygg)			
2. Vil det bli lagt til rette for et hensiktsmessig system for avfallshåndtering innendørs?			
3. Vil avfallsbeholdere bli plassert på en slik måte at lukt fra disse ikke blir til sjenanse for barna i utearealet?			



Kommenter:

§ 14. Sikkerhet og helsemessig beredskap	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Vil det bli trafiksikre arealer for henting/bringning av barn?			
2. Vil uteområdet bli trafiksikkert mtp. varelevering og avfallshenting?			
3. Vil porter og gjerder ha høyder som er sikre i forhold til farerisiko på utsiden? Miljørettet helsevern sitt krav er at barnehager skal være inngjerdet med gjerdehøyde på min. 1 m. I mange tilfeller vil en risikovurdering tilsa at gjerdehøyden må være høyere. Snøforhold må tenkes på ved vurdering av gjerdehøyde, da effektiv gjerdehøyde også skal være ivarettatt vinterstid. Alternativt må barnehagen fremvise rutiner for måking langs ytre gjerder.			
4. Vil porter, gjerder og rekkverk bli utformet slik at de ikke innbyr til klatring og balansering?			
5. Vil åpninger i gjerdet eller mot terreng være maks 10 cm?			
6. Vil farlige skrenter og stup bli sikret?			
7. Vil dammer, bekker, brønner, septiktanker, adkomst til sjø osv. bli forsvarlig sikret?			
8. Dersom barnehagen skal ha akebakke, vil denne være trygg med oppbremsingsflate uten farlige hindringer?			
9. Vil lekeutstyret tilfredsstillende kravene i forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr?			
10. Vil alle lekeapparater med fallhøyde over 60 cm ha støtdempende underlag? (Krav i forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr.)			
11. Vil barnehagens uteområde sikres mot ras?			
12. Vil det bli montert snøfangere på evt. skråtak over lekeområder/innganger?			
13. Vil eventuelle andre risikofaktorer i barnehagens utemiljø bli kartlagt og tiltak utført?			
14. Vil uteområdet kun beplantes med planter som ikke er av giftig type eller som kan medføre allergiske reaksjoner?			



15. Vil det bli montert barnesikring på skuffer/skap som er tilgjengelig for barna dersom disse inneholder skarpe/spisse gjenstander og annet potensielt farlig utstyr?			
16. Vil det være kasserollevern på komfyrer? (Også på induksjonstopper)			
17. Vil stekeovnsdører være av en type som ikke får en overflatetemperatur som barn kan brenne seg på, og vil den være utstyrt med barnesikring?			
18. Vil komfyrer bli sikret på en slik måte at de ikke kan velte?			
19. Vil det bli montert skåldingssperre på alle vannkraner barna kan komme til?			
20. Dersom det skal være panelovner, vil de være av en type som ikke får en overflatetemperatur som barn kan brenne seg på?			
21. Vil eventuelle ildsteder og oljekaminer ha nødvendig avskjerming dersom disse skal være i bruk i barnehagens åpningstid?			
22. Vil dører til vaskerom, tekniske rom, lagre, kjølerom o.l. kunne låses?			
23. Vil branntekniske forhold bli ivaretatt (brannprosjektering)?			
24. Vil lokalene få tilfredsstillende rømningsveier som vil fungere også ved stort snøfall?			
25. Vil alle stikkontakter ha barnesikring?			
26. Vil det være klemsikring på alle dører der barna oppholder seg?			
27. Vil skap, hyller o.l. festes til veggen slik at de ikke kan velte?			
28. Vil skarpe hjørner o.l. i barnas tinningshøyde ha hjørnebeskyttere eller bli utformet slik at barn ikke kan skade seg?			
29. Dersom stellebordet skal ha hev/senk-funksjon, vil det være utformet og plassert slik at klemskader unngås?			
30. Vil det være barnesikring på alle luftevinduer innenfor barnas rekkevidde, med fallhøyde utenfor?			
31. Vil trapperom bli utformet slik at det er liten risiko for fallskader?			
32. Vil åpninger i trapperekkeverk være maks 10 cm?			
33. Vil åpninger mellom trappetrinn være maks 10 cm?			

Kommenter:



Trinn 2 barnehage:

Søknad om godkjenning av barns arbeidsmiljø

etter § 15 i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager, skoler og skolefritidsordninger

- Fylles ut av barnehagen ved leder
- Sendes Miljørettet helsevern før oppstart
- Søknaden skal dokumentere at krav i forskriften overholdes
- Forskriftens veileder skal benyttes ved utfylling av søknaden, [Helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger](#), IS-2072.
- Ved spørsmål, ta kontakt med Lister miljørettet helsevern.

Opplysninger om virksomheten:

Navn på virksomheten:	
Virksomhetens adresse:	
Styrer/leder:	
Antall barn:	
Antall avdelinger:	
Antall ansatte/årsverk:	
Forventet oppstart/drift:	

Sted, dato	Underskrift
------------	-------------

Søknad med vedlegg sendes til:

Lister miljørettet helsevern
E-post: karianne.sand.stangeland@kvinesdal.kommune.no
Postadresse: Nesgata 11, 4480 Kvinesdal



Sjekkliste for barnehager

Miljøet i barnehager skal fremme helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold, samt forebygge sykdom og skade. Virksomheter skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives slik at bestemmelser om trivsels, helse-, hygiene- og sikkerhetsmessige forhold oppfylles på en allment akseptert måte.

Virksomheten skal ha et internkontrollsystem for å kunne dokumentere at regelverket etterleves på en systematisk måte. Ved oppstart av ny virksomhet vil det alltid være forhold ved driften som må gå seg til over tid. Internkontrollsystemet bør likevel inneholde et visst minimum ved oppstart. Størrelse og omfang på systemet vil følge risiko i forhold til ulike faktorer, bl.a. beliggenhet, utforming, organisering, anlegg, aktiviteter m.v. Alle rutiner skal være skriftlige for å kunne etterleve kravet om dokumentasjon på at forskriften blir ivaretatt.

Spørsmålene i skjemaet er basert på paragrafene i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager, skoler og skolefritidsordninger, og tilhørende veileder fra Helsedirektoratet (IS-2072).

§ 4. Utforming og muligheter for aktivitet og hvile	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Dersom barnehagen ikke er universelt utformet, har barnehagen planer/rutiner som sikrer nødvendig tilrettelegging for barn med funksjonsnedsettelse før de starter i barnehagen og eventuelt dersom behov for tilpasning skulle oppstå?			
2. Er det gode garderobeforhold med tilfredsstillende muligheter for oppbevaring og tørking av tøy og sko?			
3. Er gulvene hele? (Ikke skjøter/gliper der skitt samles)			
4. Har eventuelle tepper/matter i barnehagen en klar funksjon, nemlig å fjerne grovskitt, sand og fuktighet ved inngangspartiet?			
5. Er det sandfangerrist utenfor alle innganger eller renholdsmatter på innsiden?			
6. Er inne- og uteområdene organisert på en slik måte at barnas motoriske utvikling fremmes?			
7. Har barna tilgang til naturområder eller naturelementer i uteområdet?			
8. Er arealnormen for uteområdet i barnehager oppfylt?			
9. Er arealnormen for inneområdet oppfylt?			
10. Har barnehagen regler for når barna kan sove og leke ute med tanke på værforhold?			
11. Dersom soving foregår utendørs, er det soveplass med: <ul style="list-style-type: none">- overdekning og skjerming for vær og vind?- mulighet for evakuering?- tilrettelagt for enkelt tilsyn for personalet?- skjerming fra dyr (f.eks. katter)?- skjerming fra eldre barns aktiviteter?			
Kommentarer:			



§ 4. Røyking	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er barnehagens lokaler og uteområde fullstendig tobakksfrie?			
Kommentarer:			

§ 5. Beliggenhet	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er uteområdet fritt for plagsom/skadelig forurensing som for eksempel støy, støv, forbrenningsgasser og lukt?			
2. Er barnehagen i tilstrekkelig avstand til høyspentlinjer/trafo? (Utredningskrav 0,4 µT)			
3. Tilfredsstiller stedegen og evt. tilkjørt jord i barnehagen de kvalitetskrav/grenseverdier som Miljødirektoratet setter? (TA2260/TA2261)			
Kommentarer:			

§ 6. Inneklima	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er lokalene fri for sopp, råte og fuktskader?			
2. Er rutiner for kalibrering av CO ₂ -sensorer innført? (Dersom slike sensorer finnes.)			
3. Er det tilfredsstillende solavskjerming, som hindrer uønsket oppvarming av lokalene?			
4. Har barnehagen et fungerende ventilasjonsanlegg? Dersom det ikke er ventilasjonsanlegg, har barnehagen etablert skriftlige rutiner for å sikre et godt inneklima (slik som luf rutiner og kontroll av temperatur)? (Se tabell s. 15 i veilederen til forskriften, med oversikt over grenseverdier for ulike inneklimafaktorer).			
5. Har barnehagen dokumentasjon på at det er tilfredsstillende radonnivåer, og finnes denne dokumentasjonen i barnehagens internkontrollsystem? (Tiltaksgrense 100 Bq/m ³ og grenseverdi 200 Bq/m ³).			



Kommentarer:

§ 7. Lysforhold	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er den naturlige belysningen i lokalene som god?			
2. Er den kunstige belysningen i lokalene som god? Se veileder § 7 og Norsk Standard NS-EN 12464-1 for norm til belysningsstyrke.			
3. Har oppholdsrommene for barna dagslys og utsyn? Bestemmelsen stiller krav om at alle virksomhetens lokaler skal ha dagslys og utsyn. Unntak kan gjøres dersom det for deler av lokalene av åpenbare grunner ikke er ønskelig eller nødvendig			
Kommentarer:			

§ 8. Lydforhold	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Opplevs etterklangstiden/ekko som tilfredsstillende? (Ved behov er krav beskrevet i NS 8175)			
2. Foreligger det dokumentasjon på at lydnivået <u>innendørs</u> fra tekniske installasjoner er tilfredsstillende? (Krav i NS 8175)			
3. Foreligger det dokumentasjon på at lydnivået i <u>utearealet</u> fra tekniske installasjoner er tilfredsstillende? (Krav i NS 8175)			
Kommentarer:			



§ 9. Måltider og spisetid	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er rutiner for lagring, tilberedning og servering av mat i samsvar med råd og regelverk fra Mattilsynet?			
2. Har barnehagen fokus på et sunt og variert kosthold?			
3. Har barnehagen rutiner for å ta hensyn til elever som har allergier eller matintoleranse?			
4. Følges Helsedirektoratets anbefaling om at det legges til rette for minimum tre måltider om dagen med maksimum tre timers mellomrom og god nok tid til å spise (min. 30 min)?			
5. Er barnehagen kjent med Nasjonal faglig retningslinje for Mat og måltider i barnehagen utgitt av Helsedirektoratet?			
Kommentarer			

§ 10. Drikkevann	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Har barnehagen en godkjent drikkevannskilde? Dersom ikke må drikkevannskilden beskrives.			
Kommentarer:			

§ 11. Sanitære anlegg	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er det tilfredsstillende stellemuligheter for de minste barna? (Stellebord, tilgang til vann, såpe og tørkepapir)			
2. Er det håndvaskmuligheter med såpedispenser og håndtørkepapir/lufttørk ved toaletter?			
3. Er det tilstrekkelig antall toaletter og håndvasker i henhold til antall barn?			
4. Finnes det minst ett toalett tilrettelagt for bevegelseshemmede?			



5. Er toaletter/stellerom utformet slik at risikoen for overgrep forebygges? Beskriv hvordan. (Eks. muligheter for innsyn gjennom vindu.)			
Kommentarer:			

§ 12. Rengjøring og avfallshåndtering	Ja	Nei	Ikk e akt uelt
1. Har barnehagen en renholdsplan? (Dagrenhold, renhold etter kveldsaktiviteter, periodisk renhold, renhold på uteområdet, tekniske anlegg samt årlig hovedrengjøring)			
2. Dersom det er høytliggende horisontale flater som samler støv, er det rutiner for støvtørking også på disse flatene?			
3. Er det sandfangerrist utenfor alle innganger eller renholdsmatter på innsiden?			
4. Er det et hensiktsmessig system for avfallshåndtering innendørs?			
5. Er det et system for avfallshåndtering og sortering utendørs som ikke gir lukt som er til sjenanse eller som tiltrekker seg skadedyr?			
Kommentarer:			

§ 13. Smittevern	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Ligger forholdene praktisk til rette og er det utarbeidet rutiner for god håndhygiene, for eksempel når barnet ankommer barnehagen, etter toalettbesøk og før måltider?			
2. Vil det bli benyttet giftfrie metoder for å bekjempe skadedyr om disse skulle oppstå?			
3. Har barnehagen rutiner for vask av leker?			
4. Har barnehagen rutine for håndtering av blodsøl på gulv o.l. og stell av blødende sår?			
5. Dersom en ROS-analyse tilsier det, er det utarbeidet en rutine for håndtering dersom noen finner brukte sprøytespisser?			
6. Har barnehagen rutiner for når barna bør være hjemme ved sykdom i tråd med Folkehelseinstituttets faglige råd?			



7. Er det rutiner for å forebygge oppblomstring av <i>Legionella</i> i dusjer, boblebad o.l.?			
8. Har barnehagen rutine for varsling av kommuneoverlegen ved utbrudd og for kommunikasjon med foresatte om uvanlig forekomst av smittsomme sykdommer?			
Kommentarer:			

§ 14. Sikkerhet og helsemessig beredskap	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er det utført en risikovurdering av barnehagens aktiviteter og arealer inne og ute, parkeringsplass samt turmål og veiene dit? (Er det noe som kan utgjøre en risiko for skade av enn viss størrelse for barna, og hva kan barnehagen gjøre for å redusere risikoen til et minimum?)			
2. Har barnehagen en beredskapsplan med rutiner for krisehåndtering så som ved dødsfall, forsvinning, brann, ulykke, truende situasjoner i barnehagen osv. herunder varslingsrutiner med varslingsliste?			
3. Står kaffetrakter og/eller vannkoker utilgjengelig for barn når de er i bruk, og har barnehagen innarbeidet rutiner for bruk av disse apparatene?			
4. Er elektrisk utstyr tilfredsstillende sikret/festet?			
5. Er alle løse ledninger og snorer festet forsvarlig?			
6. Er alle varmekilder forsvarlig festet/sikret mot velt og utstyrt med sikring så barn ikke kan brenne seg?			
7. Har barnehagen et system/rutiner for ettersyn og vedlikehold av uteområdet, inkludert sikkerhetsjekk av lekeplassutstyr? (Hvor ofte sjekkes uteområdet og lekeapparatene og hvem har ansvar?)			
8. Har leker god sikkerhetsmessig kvalitet, og er leker med små deler utilgjengelig for barn under 3 år?			
9. Oppbevares vaskemidler og kjemikalier utilgjengelig for barna og i original emballasje?			
10. Finnes det oppdaterte HMS-datablader for kjemikalier/ vaskemidler, og er de plassert lett tilgjengelig for de ansatte?			
11. Har barnehagen rutiner for registrering og oppfølging av ulykker og nestenulykker?			
12. Har barnehagen en rutine for å sikre at det foretas en evaluering av uønskede ulykker/hendelser av en viss størrelse? (Med tanke på forebygging og å redusere omfang og konsekvens dersom det likevel skulle skje igjen?)			



13. Har barnehagen rutine for risikovurdering før turer og utflukter, inkludert behovet for antall voksne?			
14. Dersom ansatte er alene med barn på tur eller i barnehagen tidlig/seint på dagen, har barnehagen gjort en risikovurdering av dette? (Hva kan gå galt, hvordan håndtere situasjonen, er risikoen akseptabel?)			
Kommentarer:			

§ 14. Førstehjelp	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Deltar ansatte jevnlig på førstehjelpskurs? Hvor ofte?			
2. Har barnehagen rutiner for opplæring av alvorlig allergiske reaksjoner, hvordan forhindre, gjenkjenne og behandle?			
3. Hvis barnehagen har turer nær vann, har ansatte livredningskurs?			
4. Er ansatte kjent med hvor førstehjelpsutstyret oppbevares?			
5. Har virksomheten førstehjelpsutstyr av tilstrekkelig mengde og standard?			
6. Har barnehagen med seg førstehjelpsutstyr på turer?			
7. Er det rutiner for etterfylling og kontroll av førstehjelpsutstyr med tanke på funksjon og utløpsdato? Hvem er ansvarlig?			
Kommentarer:			

§ 15. Godkjenning av virksomhet	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Er styrer/daglig leder kjent med bestemmelsene i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.?			
2. Er styrer/daglig leder kjent med veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v. (IS-2072)?			



Kommentarer:

§ 16. Vedlikeholdsplan	Ja	Nei	Ikk e akt uelt
1. Har eier av barnehagen utarbeidet en skriftlig vedlikeholdsplan som ivaretar selve bygget, tekniske installasjoner, uteområdet og lignende? Se § 16 i veilederen «helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger» for mer informasjon om hva en slik plan må inneholde.			
2. Er ansvars- og rollefordeling i barnehagens vedlikeholdsarbeid avklart når det gjelder ettersyn av tekniske anlegg, ivaretagelse av bygget og lignende?			
Kommentarer:			

§ 17. Informasjonsplikt	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Har barnehagen rutiner for å informere foresatte om forhold som kan virke negativt på barnas helse?			
2. Har barnehagen rutiner for å informere tilsynsmyndigheten (kommuneoverlegen/Miljørettet helsevern) om forhold som kan virke negativt på barnas helse?			
3. Informeres foresatte om hvordan de kan gå fram dersom de vil klage på det fysiske miljøet ved barnehagen?			
Kommentarer:			

§ 18. Internkontroll	Ja	Nei	Ikke relevant
1. Har barnehagen et internkontrollsystem for driften iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.?			



2. Har barnehagen et system for revisjon av planer og rutiner i internkontrollsystemet?			
3. Har barnehagen en intern oversikt som viser fordeling av roller og ansvar i barnehagen?			
4. Har barnehagen rutiner for registrering av avvik og oppfølging av disse? (Melderutiner for forhold som må fikses, brudd på vedtatte rutiner o.l.)			
5. Har barnehagen HMS-årshjul med tidsfesting av HMS-runder og med minimum årlig gjennomgang av rutiner?			
6. Har barnehagen opplæring av ansatte i vedtatte rutiner?			
Kommentarer:			