

Fra: "Kristine Gisholt" <kristine.gisholt@telemarkfylke.no>
Sendt: fredag 20. mars 2026 17:13:09
Til: "Kristine Gisholt" <kristine.gisholt@telemarkfylke.no>
Emne: VS: Telefon fra Telemark FK til DMF - utviding av uttak

Fra: Karoline Walsøe Egholm <Karoline.Egholm@dirmin.no>
Sendt: fredag 20. mars 2026 13:05
Til: Kristine Gisholt <kristine.gisholt@telemarkfylke.no>
Kopi: Oleksandra Valter <oleksandra.valter@dirmin.no>
Emne: RE: Telefon fra Telemark FK til DMF - utviding av uttak

You don't often get email from karoline.egholm@dirmin.no. [Learn why this is important](#)

Advarsel: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Hei

Viser til spørsmål vedrørende søknad om dispensasjon for utvidelse av Kølbotn masseuttak.
Her er DMF sin vurdering:

I dette tilfellet er gjeldende masseuttaksområde for Kølbotn avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, mens det omsøkte utvidelsesområdet ligger innenfor LNF-formål. For utvidelsesområdet er det dermed ikke foretatt konsekvensutredning hverken på overordnet plannivå eller på tiltaksnivå.

Vår anbefaling er at tiltak av denne typen bør behandles gjennom **reguleringsplan med formålet råstoffutvinning**.

Det kan være gunstig å sikre langsiktig tilgang på pukkressurser gjennom videre drift av et etablert uttak, men dette gir ikke grunnlag for å unnlate reguleringsplan. En reguleringsplan gir kommunen mulighet til å stille nødvendige krav til drift, skjerming, miljøhensyn og etterbruk, og skaper tydeligere og mer forutsigbare rammer for både tiltakshaver og omgivelser.

I dispensasjonssøknaden pekes det på flere fordeler ved å videreutvikle det eksisterende uttaket. DMF støtter utgangspunktet om at videre drift i etablerte områder er klart mer hensiktsmessig enn etablering av nye uttak. Likevel vurderer DMF at søknaden **ikke dokumenterer en klart større fordel enn ulempe ved dispensasjon** sammenlignet med reguleringsplan.

Kommunen har gjort en samlet vurdering av tiltaket og vurderer at det ikke vil medføre store ulemper for natur, landbruk eller friluftsliv. Kommunen legger til grunn at området per i dag ikke er i aktiv bruk som friluftsområde, det er ikke registrert ferdsel gjennom området, og skogsbilveien er nylig lagt om slik at ferdselen ikke påvirkes i vesentlig grad. DMF er av den oppfatning at dette er utredninger som **bør inngå i en konsekvensutredning**, og er ikke i seg selv tilstrekkelige grunner til å fravike krav om reguleringsplan. At ulemper vurderes som begrensede, reduserer ikke behovet for en planprosess som vurderer helhetlige konsekvenser, avbøtende tiltak, etterbruk og mulige virkninger over tid – særlig når tiltaket ligger i et område der arealformålet normalt ikke åpner for masseuttak.

DMF anbefaler derfor at kommunen **ikke innvilger dispensasjon**, men stiller krav om reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.

Vi ser at fylkeskommunen opplyser om at Fyresdal kommune er godt i gang med revisjon av kommuneplanens arealdel. DMF kan imidlertid ikke se å ha mottatt varsel om oppstart og har dermed ikke avgitt uttalelse. Vi ber derfor om at fylkeskommunen følger opp overfor kommunen slik at DMF mottar planforslaget når dette legges ut til høring og offentlig ettersyn.

DMF vurderer det som positivt at det er foreslått å innarbeide utvidelsen av uttaket som råstoffutvinningsformål i kommuneplanen, slik at det legges opp til riktig arealbruk. Likevel er ikke dette tilstrekkelig, ettersom konsekvensutredning på dette nivået kun utreder formålet og arealbruken – ikke vesentlige virkninger av selve tiltaket.

Inntil videre har vi følgende råd til bestemmelser ved revisjon av kommuneplanens arealdel, vedrørende formålet råstoffutvinning:

Ved revisjon av kommuneplanens arealdel anbefaler vi at det stilles plankrav for nye masseuttak og utvidelser. Som hovedregel bør det kreves reguleringsplan for tiltak som faller innenfor:

- bygge- og anleggsformål etter pbl. § 11-7 nr. 1, herunder råstoffutvinning
- tiltak etter pbl. § 20-1, herunder bokstav a og k

Vi ser også at tiltakshaver skal søke om ny driftskonsesjon til DMF for det utvidede området. Dersom det ikke foreligger reguleringsplan med konsekvensutredning for masseuttak, kan det ved behandling av søknad om driftskonsesjon bli stilt krav om utredninger av tema som normalt blir ivaretatt i en reguleringsplan.

Med vennlig hilsen

Karoline Walsøe Egholm
Seniorrådgiver/GIS

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

POST- OG BESØKSADRESSE Ladebekken 50, N-7066 Trondheim
SENTRALBORD: +47 73 90 46 00, **DIREKTE** +47 47 70 39 01
E-POST post@dirmin.no **DIREKTE** karoline.egholm@dirmin.no
WEB www.dirmin.no