

Fra: Eva Cathrine Eriksen[eva.cathrine.eriksen@gmail.com]
Sendt: 12.05.2026 17:47:07
Til: Ulf Pedersen[Ulf.Pedersen@fyresdal.kommune.no]
Kopi: Postmottak Fyresdal[postmottak@fyresdal.kommune.no];
Tittel: Fwd: Sending frå Fyresdal kommune

Tilleggsopplysninger ved eventuell behandling av byggesak gbnr. 43/49

Til Fyresdal kommune / kommunedirektør

Jeg viser til tidligere henvendelser vedrørende byggesak gbnr. 43/49.

Det er fortsatt ikke mottatt avklaring på om saken faktisk skal behandles i formannskapets møte 13.05.2026, eller om saken eventuelt er utsatt. Da møtet nå er nært forestående, finner jeg det likevel nødvendig å oversende enkelte tilleggsopplysninger og bemerkninger dersom saken skal behandles.

Etter mottatt innsyn fremstår flere forhold i saken som uklare.

Dokumentet «Svar på søknader om godkjenning av tett tank gbnr. 43/49» synes i hovedsak å være formulert som ei oppmoding/varsling om videre tiltak, samtidig som det varsles mulige reaksjoner som tvangsmulkt, fjerning for tiltakshavers regning og politianmeldelse. Dokumentet fremstår derimot ikke som et klart og ordinært enkeltvedtak med tydelig vedtaksformulering og ordinær informasjon om klageadgang.

Dette samsvarer også med opplysninger gitt i telefonsamtale med saksbehandler Mari Sørum Juva, hvor det blant annet ble uttalt:

«Halvor har egentlig bare sendt ut eit brev han»

og

«han har ikkje gjort det som eit vedtak».

Det bemerkes videre at saken i journaloversikten først synes å være registrert/formalisert som klagesak i april 2026, til tross for at klage fra Statsforvalteren ble oversendt kommunen allerede i oktober 2025.

Sett i sammenheng med opplysningene gitt av saksbehandler fremstår det derfor som uklart om saken tidligere har vært behandlet og håndtert som et ordinært enkeltvedtak etter forvaltningslovens regler.

Det bemerkes også at saksbehandler Mari Sørum Juva under telefonsamtalen fremstod imøtekommende og opplyste at undertegnede kunne ta videre kontakt med henne dersom det ikke skjedde fremdrift i saken eller det oppstod ytterligere spørsmål.

Kort tid etter samtalen ble det imidlertid sendt SMS til undertegnede, med beskjed om at all videre kontakt utelukkende skulle gå gjennom Halvor Homme.

Sett i lys av de øvrige uklarhetene i saken bidrar også dette til å skape usikkerhet rundt den interne håndteringen og kommunikasjonen i saken.

Videre vises det til at det foreligger vitner til tidligere fysisk møte med kommunalt ansatt, hvor den omsøkte løsningen etter det opplyste ble vurdert som akseptabel. På denne bakgrunn ble den etterfølgende søknadsprosessen oppfattet som en formalitet/proformasøknad etter ferdigstilt byggesak.

Det fremstår samtidig som vanskelig å forstå at tiltakshaver tidligere er blitt foreslått å bekoste arbeid med ny reguleringsplan, når kommunen synes kjent med at en slik prosess kan være lite tilrådelig eller vanskelig gjennomførbar som følge av hensyn til kulturminner og naturverdier.

Sett i sammenheng med den lange behandlingstiden, manglende fremdriften, opplysninger om uklar registrering og den uklare vedtaksstrukturen, begynner saken samlet sett å gi inntrykk av vesentlige saksbehandlingsfeil.

Det må også bemerkes at den samlede håndteringen over tid begynner å fremstå som en personlig belastende og uforholdsmessig krevende prosess snarere enn en reell og saklig behandling av en miljømessig forsvarlig løsning. Dette gjelder særlig dersom det i praksis ikke eksisterer et forutsigbart og reelt kommunalt system for individuell vurdering og behandling av slike saker.

På denne bakgrunn bes det om at ovenstående forhold tas med i den videre vurderingen dersom saken behandles.

Det bemerkes avslutningsvis at forholdene naturlig vil bli vurdert og belyst overfor relevante offentlige kontroll- og klageorganer dersom tilfredsstillende avklaring ikke foreligger.

Med vennlig hilsen
Eva Cathrine Eriksen

Videresendt melding:

Fra: eva.cathrine.eriksen@gmail.com
Dato: 12. mai 2026 kl. 10:56:56 CEST
Til: ulf.pedersen@fyresdal.kommune.no
Kopi: postmottak@fyresdal.kommune.no
Emne: Vs: Sending frå Fyresdal kommune

Til Fyresdal kommune / kommunedirektør

Jeg viser til tidligere e-post vedrørende byggesak gbnr. 43/49, samt opplysning om at saken skulle behandles i formannskapet 13.05.2026.

Da møtet nå er nært forestående, og jeg ikke kan se at saken fremgår av offentlig saksliste eller tilgjengelige møtepapirer, ber jeg om en kort avklaring på om saken fortsatt skal behandles i møtet.

Dersom saken er utsatt eller vil bli ettersendt, bes det også om en kort tilbakemelding om dette.

Mvh Eva Cathrine Eriksen
Videresendt melding:

Fra: eva.cathrine.eriksen@gmail.com
Dato: 8. mai 2026 kl. 08:50:31 CEST
Til: postmottak@fyresdal.kommune.no
Emne: Vs: Sending frå Fyresdal kommune

Til Fyresdal kommune

Jeg viser til e-post fra kommunedirektøren hvor det opplyses at byggesak gbnr. 43/49 skal behandles i formannskapet 13.05.2026.

Jeg kan imidlertid ikke se at saken fremgår av offentlig møteinnkalling eller tilgjengelige sakspapirer publisert for møtet.

På denne bakgrunn ber jeg om en avklaring på:

- om saken fortsatt skal behandles 13.05.2026
- om saken vil bli ettersendt formannskapets medlemmer
- og om det vil bli publisert offentlig saksliste/saksframlegg for saken

Dersom saken er unntatt offentlighet, ber jeg om at hjemmel for dette oppgis.

Med vennlig hilsen

Eva Cathrine Eriksen

Videresendt melding:

Fra: eva.cathrine.eriksen@gmail.com
Dato: 20. april 2026 kl. 16:35:14 CEST
Til: postmottak@fyresdal.kommune.no
Emne: Sv: Sending frå Fyresdal kommune

Hei,

Takk for informasjon.

Mvh Eva Cathrine
Sendt fra min iPhone

20. apr. 2026 kl. 16:08 skrev
postmottak@fyresdal.kommune.no:

Vår ref 2021/1548

Vennlig hilsen
Ulf Pedersen | kommunedirektør
e-post:
ulf.pedersen@fyresdal.kommune.no

<Vedrørende byggesak gbnr. 43_49 -
status og oppfølging.pdf>