

Fra: Lars Bunæs[l.bunaes@tkv.no]

Sendt: 13.04.2026 15:46:10

Til: Postmottak Fyresdal[postmottak@fyresdal.kommune.no]

Kopi: Espen Pedersen[e.pedersen@tkv.no]; Kari Stine Tærum[ks.taerum@tkv.no]; Nils Vidar

Pettersen[nv.pettersen@tkv.no]; Asbjørn Huus[asbjorn.huus@tkv.no];

Tittel: Vs: Kommunalt vedtak: Klagefrist i dag!

Fyresdal kommune

Klokkarhamaren 6

3870 Fyresdal

Telemark Kildevann AS

Molandsmoen 9

3870 Fyresdal

Fyresdal, 13.04.2026

Klage på vedtak i sak 12/26 – Hovedutvalg for plan og miljø (møtedato 24.03.2026)

Telemark Kildevann AS fremmer med dette klage, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29, på vedtak fattet i Hovedutvalg for plan og miljø i sak 12/26, behandlet i møte den 24.03.2026.

Påklaget vedtak

Vedtaket lyder:

I medhald av plan- og bygningslova § 19-2 blir det gjeve dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for uttak av inntil 5000 m³ kabelsand som angitt i søknad.

Vilkåra for å kunne gje dispensasjon er til stades. Tiltaket går ikkje på bekostning av naturen og reduserer transportbehovet.

Etter plan- og bygningslova § 21-9 første ledd er vedtaket gyldig i 3 år frå vedtaksdato.

Dersom tiltaket blir sett i gang, men deretter innstilt i meir enn 2 år, fell tillatinga bort. Det må søkjast byggjeløyve på vanleg måte, jf. pbl. § 20-1.

Gebyr for søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, kr 9 900,-, sendast Olav Kjetil Greivstad.

Klagegrunnlag

Telemark Kildevann AS mener vedtaket ikke bygger på et tilstrekkelig og oppdatert kunnskapsgrunnlag når det gjelder hensynet til vannkilden for produksjonsvann, og anfører følgende klagepunkter:

- **Kildeområdet er ikke tilstrekkelig vurdert**

Kildeområdet som benyttes til uttak av produksjonsvann for Telemark Kildevann AS er ikke vurdert i saken, til tross for at masseuttaket er planlagt i umiddelbar nærhet og oppstrøms for vannkildene. Dette representerer etter vårt syn en vesentlig saksbehandlingsmangel.

- **Manglende involvering av Mattilsynet**

Som følge av at kildeområdet ikke er vurdert, har Mattilsynet heller ikke fått anledning til å uttale seg i saken. Gitt tiltakets potensielle betydning for en ikke-ordinær drikkevannskilde, mener vi dette er i strid med kravet til forsvarlig saksutredning, jf. forvaltningsloven § 17.

- **Utdaterte beskyttelsessjoner**

Beskyttelsessessionene for vannkildene er av eldre dato. Det er grunn til å stille spørsmål ved om disse fortsatt gir tilstrekkelig sikkerhet for å forebygge forurensning som følge av endret arealbruk og nye typer inngrep, herunder masseuttak.

- **Samfunnskritisk funksjon**

Flaskevann er av myndighetene ansett som et samfunnskritisk produkt. Dette tilsier at forhold rundt vannkilden bør ivaretas med særlig aktsomhet, og at relevante fagmyndigheter og ekspertise gis mulighet til å foreta nødvendige vurderinger før det gis dispensasjon.

Påstand / anmodning

På bakgrunn av ovennevnte ber Telemark Kildevann AS om at instendig vedtaket oppheves eller omgjøres, og at saken behandles på nytt. Vi ber særskilt om:

- en grundigere og helhetlig vurdering av sårbarheten i kildeområdet, inkludert hydrologiske og forurensningsmessige forhold
- revisjon og eventuell oppdatering av beskyttelsessessionene for vannkildene
- at Mattilsynet og annen relevant fagmyndighet gis anledning til å uttale seg før nytt vedtak fattes

Vi står til disposisjon for ytterligere opplysninger dersom det er behov for dette i den videre behandlingen av saken.

Med vennlig hilsen

Telemark Kildevann AS

Lars Bunæs