



Fyresdal

OLAV VEUM

FYRESDALSVEGEN 1850
3870 FYRESDAL

Vår ref.
2023/724-10

Dykkar ref.

Saksbehandlar
Mari Sørum Juva

Dato
30.06.2025

Vedtak om lovbrotsgebyr, driftsbygning gbnr 41/1

Saka er behandla administrativt etter fullmakt frå kommunedirektøren, jfr. delegeringsreglementet: for Fyresdal kommune

Delegert vedtak nr 125/25

Vedtak om lovbrotsgebyr

jf pbl §§ 32-8 og SAK10 kapittel 16

Eiendom : 41/1
Tiltakets adresse : Fyresdalsvegen 1850
Tiltakets art : Driftsbygning i landbruket
Tiltakshavar : Olav A Veum

Saken gjelder:

Den 26.05.2025 ga bygningsmyndigheten førehandsvarsel om lovbrotsgebyr

I førehandsvarselet ble det opplyst at det ville kunne bli fattet vedtak om lovbrotsgebyr. Det blei også opplyst at før vedtaket vert fatta, hadde De rett til å uttale dykk, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 32-8 tredje ledd.

Bygningsmyndigheten kan ikke se å ha mottatt noen uttalelse innen fristen som er oppgitt i forhåndsvarselet. Brev av 26.05.2025 er heller ikke kommet i retur fra posten. Det leggst derfor til grunn at brevet er kome fram.

Etter fristens utløp vart det halde oppfølgingsmøte etter forespurnad frå tiltakshavar for å avklare innhold i ny søknad

På bakgrunn av dette fattes det vedtak om lovbrotsgebyr dersom ny komplett dispensasjons og bruksendringssøknad ikkje er motteken innan 11 juli 2025.

Lovbrotsgebyr:

Med heimel i pbl § 32-8 første ledd bokstav b og d, jf. byggesaksforskrifta (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav a nummer 1 ilegges Olav A Veum et lovbrotsgebyr på kr 5 000 for uaktsam eller forsettleleg overtredelse av pbl § 20-1 til 20-3. Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra brevets dato, jf. pbl § 32-8 fjerde ledd.

Grunngjeving for illeggelse av lovbrotsgebyr:

Fyresdal kommune har i høve annonse på airbnb lagt merke til at det er oppført ulovlege utleigeeiningar i driftsbygninga som er oppført på gbnr. 41/1. Utleigeeiningane bekrefta av tiltakshavar pr epost 23.05.2025. Ein driftsbygning kan pr definisjon ikkje innehalde bueiningar. Tiltaket er derfor ulovleg.

Forholdet er i strid med pbl § 20-3, *krav om ansvarleg føretak*. Etter pbl § 32-8 første ledd b og d, jf. SAK10 § 16-1 første ledd bokstav a kan tiltaket belegges med lovbrotsgebyr.

Bygningsmyndigheten ilegger gebyr etter SAK10 § 16-1 første ledd bokstav a nr. 1 fordi ein ser at tiltaket forøvrig elles er i vesentleg overenstemmelse med krav gitt i eller med heimel i Plan- og bygningsloven.

Etter pbl § 32-8 første ledd kan lovbrotsgebyr kun ilegges dersom overtredelsen er "forsettlig eller uaktsom". Med dette meinast at den ansvarlige må ha visst eller burde ha visst at handlingen var ulovleg. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *"aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskrifta er overtrådt. Utføring av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet."*

Bygningsmyndigheten finner at overtredelsen i dette tilfelle er forsettleleg eller uaktsom fordi *tiltakshavar har ein plikt i å sette seg inn i regelverket kring dette, då han sjøl sto ansvarleg for tiltaket.*

Andre opplysningar:

Det er i utgangspunktet eigars/tiltakshavars ansvar at plan- og bygningsloven, herunder tidligare gitte tillatelsar, overholdast.

Det orienterast om at endeleg vedtak om lovbrotsgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter pbl § 32-8 siste ledd.

Lovbrotsgebyret må betalast sjølv om det klagas på vedtaket.

Det er høve til å klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen brevet kom fram til adressaten.

Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, syne til vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar som er ynskjelege, og dei vilkåra du vil klage over. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å oppgi når denne meldinga kjem fram.

Med venleg helsing

Mari Sørum Juva
konsulent PT

Dokumentet er sendt elektronisk og har derfor ikkje underskrift