



Saksprotokoll

Detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøsentert – klagebehandling

Arkivsak-dok.	24/8598
Saksbehandler	Stefan Sven Berne Jonsson

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Teknisk utvalg 2023 - 2027	16.09.2025	25/118
2 Kommunestyret 2023 - 2027	25.09.2025	25/114

Teknisk utvalg 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 16.09.2025 sak 25/118

Teknisk utvalg 2023 - 2027 vedtak/innstilling

Kommunestyret tar klagepunkt 2b delvis til følge samt klagepunktene 2d, 4 og 6f til følge og omgjør med det planvedtaket i saken fra 6. januar 2025. Plandokumentene er omarbeidet som beskrevet i saksframlegget. Øvrige klageforhold tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder når klagefrist for nytt planvedtak er løpt ut, alternativt når eventuelt nye klager på nytt planvedtak er behandlet i kommunen.

Utviklingen av Homborsund brygge og nærmiljøsentert er svært viktig og prioritert steds- og sentrumsutvikling for Grimstad kommune. Fylkeskommunen har også stilt seg sterkt støttende til utviklingen.

Samtidig er det beklagelig at det har tatt såpass lang tid å ferdigstille dette planarbeidet. Det er kritisk med tilstanden til den gamle landhandelen. Nå er bygging av gang- og sykkelvei, ny VA struktur mm godt i gang. Optimalt sett burde dette hengt litt sammen.

Det anmodes derfor sterkt om at avklaringen tidsmessig prioriteres hos Statsforvalteren og at planen stadfestes i tråd med vårt vedtak.

Kommunestyret 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 25.09.2025 sak 25/114

Møtebehandling

Inger-Tori Solberg (SV) fremmet følgende forslag til vedtak:

Klagene fra Stavrum, Wåga, Søndena og Naturvernforbundet om å avvise detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøsentert tas til følge. Klagerne klager på plasseringen og ber om at alternative plasseringer utredes.

Naturvernforbundet begrunner det med summen av uheldig konsekvenser for stedstapet som uthavnen Homborsund vil bli påført, konflikt med nasjonale interesser for strandsonen/ nasjonalt byggeforbud nedfelt i plan - og bygningsloven, tap av vesentlig inntakt naturlandskap.

Alternative plasseringer må utredes av kommunedirektøren. Det er kun utbygger som har vurdert alternative plasseringer som uegnet. Klagerne anfører at alternative plasseringer vil kunne være mer egnet og samtidig ivareta uthavn, strandsonestyring i tråd med nasjonale føringer, natur og trafikk. Det anføres også i klage at en reguleringsplan kan endres eller stoppes.

Inger-Tori Solberg (SV) fremmer følgende tilleggsforslag til vedtak:

Dersom alternativt forslag fra SV faller fremmes følgende:

Klagen fra Fortidsminneforeningen støttes i sin helhet.

De anfører at det ikke i tilstrekkelig grad er tatt hensyn til Fylkeskommunens bekymring angående den planlagte utbyggingen med store inngrep i eksisterende landskap og miljø. Det påpekes at det er misvisende når en konsekvensutredning har vurdert planforslaget til å ha ubetydelig endring for kulturmiljøet, når konsekvensene tidlig i prosessen har vært vurdert som store.

Fortidsminneforeningen påpeker at selv om innsigelsene er trukket, stilles det spørsmål rundt konsekvensutredning for kulturkvalitetene. Dette er ikke fulgt opp.

Fortidsminneforeningen ber også om at skissene gjøres juridisk bindende og at Agder Fylkeskommune sin kulturmiljøavdeling bidrar med å utforme bestemmelsen også for området BS1 og BS2 samt plassering av byggegrenser i plankartet.

Fram til saken er endelig avgjort hos Statsforvalteren, bes det om at omsøkt tiltak gis oppsettende virkning jf Forvaltningsloven §42.

Arnt Gunnar Tønnessen (V) fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunedirektørens forslag til vedtak Kommunestyret tar klagepunkt 2b delvis til følge samt klagepunktene 2d, 4 og 6f til følge og omgjør med det planvedtaket i saken fra 6. januar 2025.

Plandokumentene er omarbeidet som beskrevet i saksframlegget. Øvrige klageforhold tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder når klagefrist for nytt planvedtak er løpt ut, alternativ når eventuelt nye klager på nytt planvedtak er behandlet i kommunen.

Votering

Solbergs forslag falt med 27 stemmer.

Forslag fra I. Solberg (SV)	Falt
FOR 7	MOT 27

Venstre (1/2) Vilde Haavik Tønnessen Sosialistisk Venstreparti (3/3) Dan Børge Klungerbo Inger-Tori Solberg Kathrine Ivsett Johnsen Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Arbeiderpartiet (1/6) David Bergh Tharaldsen	Fremskrittspartiet (5/5) Børre Kvarv Githmark Lene Dolly Bjerkan Langemyr Tommy Christiansen Audun Lerøy Engesbak Jan Gisle Majors Kristelig Folkeparti (5/5) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Dagfinn Fløystad Anette Jakobsen Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen Høyre (8/8) Line Ostad Øystein Møretrø Eyolf Aleksander Bakke Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Jan André Gessner Tønnesen Mona Lill Ellefsen Per Øyvind Erlandsen Astri Lunde Wilmann Arbeiderpartiet (5/6) Håvard Røiseland Frederick Helleland Birkenes Stine Marie Øygarden Kocian Anne Merete Holmberg Sigurd Røyrøy Beinset Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Senterpartiet (1/1) Lars Magne Tønnesøl Venstre (1/2) Arnt Gunnar Tønnessen Industri- og Næringspartiet (1/1) Paal Ove Sodefjed
--	---

Forslag til vedtak ble satt opp mot Tønnessens forslag til vedtak.

Tønnessens forslag ble vedtatt mot 16 stemmer.

Teknisk utvalg 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 16.09.2025 sak 25/118 (Alle punkt) mot Forslag fra A. G. Tønnessen (V)	Forslag fra A. G. Tønnessen (V)
Teknisk utvalg 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 16.09.2025 sak 25/118 (Alle punkt) 16	Forslag fra A. G. Tønnessen (V) 18

Høyre (8/8) Jan André Gessner Tønnesen Eyolf Aleksander Bakke Astri Lunde Wilmann Per Øyvind Erlandsen Øystein Møretrø Line Ostad Mona Lill Ellefsen Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Fremskrittspartiet (5/5) Lene Dolly Bjerkan Langemyr Børre Kvarv Githmark Audun Lerøy Engesbak Jan Gisle Majors Tommy Christiansen Senterpartiet (1/1) Lars Magne Tønnesøl Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Industri- og Næringspartiet (1/1) Paal Ove Sodefjed	Arbeiderpartiet (6/6) Anne Merete Holmberg Håvard Røiseland Stine Marie Øygarden Kocian Sigurd Røyrøy Beinset Frederick Helleland Birkenes David Bergh Tharaldsen Sosialistisk Venstreparti (3/3) Inger-Tori Solberg Kathrine Ivsett Johnsen Dan Børge Klungerbo Kristelig Folkeparti (5/5) Anette Jakobsen Vidar Øvland (KrF) Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Dagfinn Fløystad Grace Synnøve Torsøe Johansen Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Venstre (2/2) Arnt Gunnar Tønnessen Vilde Haavik Tønnessen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle
---	--

Solbergs forslag falt med 27 stemmer.

Tilleggsforslag fra I. Solberg (SV)	Falt
FOR 7	MOT 27

Miljøpartiet De Grønne (1/1) Marlene Imre Sosialistisk Venstreparti (3/3) Kathrine Ivsett Johnsen Dan Børge Klungerbo Inger-Tori Solberg Arbeiderpartiet (1/6) David Bergh Tharaldsen Rødt (1/1) Tyra Felberg Valle Venstre (1/2) Vilde Haavik Tønnessen	Høyre (8/8) Astri Lunde Wilmann Eyolf Aleksander Bakke Line Ostad Per Øyvind Erlandsen Mona Lill Ellefsen Jan André Gessner Tønnesen Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting) Øystein Møretrø Industri- og Næringspartiet (1/1) Paal Ove Sodefjed Fremskrittspartiet (5/5) Børre Kvarv Githmark Tommy Christiansen Jan Gisle Majors Lene Dolly Bjerkan Langemyr Audun Lerøy Engesbak Kristelig Folkeparti (5/5) Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen Dagfinn Fløystad Anette Jakobsen Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal) Konservativt (1/1) Bjørn Arne Engen Senterpartiet (1/1) Lars Magne Tønnesøl Arbeiderpartiet (5/6) Håvard Røiseland Anne Merete Holmberg Frederick Helleland Birkenes Sigurd Røyrøy Beinset Stine Marie Øygarden Kocian Venstre (1/2) Arnt Gunnar Tønnessen
--	---

Kommunestyret 2023 - 2027 vedtak

Kommunedirektørens forslag til vedtak Kommunestyret tar klagepunkt 2b delvis til følge samt klagepunktene 2d, 4 og 6f til følge og omgjør med det planvedtaket i saken fra 6. januar 2025. Plandokumentene er omarbeidet som beskrevet i saksframlegget. Øvrige klageforhold tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder når klagefrist for nytt planvedtak er løpt ut, alternativ når eventuelt nye klager på nytt planvedtak er behandlet i kommunen.