



Saksframlegg

Arkivsak-dok. PLAN-24/00544-150
Saksbehandler Stefan Sven Berne Jonsson

Utvalg	Møtedato
Kommunestyret 2023 - 2027	04.12.2025
Teknisk utvalg 2023 - 2027	25.11.2025

Detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøsenters – ny klagebehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Grimstad kommune tar ikke klagen til følge og oversender saken til Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.

Vedlegg

- 1 Klage Naturvernforbundet
- 2 Klage Søndena
- 3 Oppsummering av klager med kommentarer 31.10.2025
- 4 KS planvedtak 06.02.2025
- 5 Saksframstilling klagebehandling 24.09.2025
- 6 Saksprotokoll klagebehandling 24.09.2025
- 7 Oppsummering klager med kommentarer 24.09.2025
- 8 Beslutning om utsatt iverksetting 07.10.2025
- 9 Plankart vedtatt 24.09.2025
- 10 Bestemmelser vedtatt 24.09.25
- 11 Beskrivelse med konsekvensutredning vedtatt 24.09.25

Sammendrag

Detaljreguleringen for Homborsund brygge og nærmiljøsenters ble vedtatt av kommunestyret den 06.02.2025. Vedtaket ble i etterkant påklaget. Den 25.09.2025 vedtok kommunestyret å ta deler av klagen til følge, og vedtaket fra 06.02.2025 ble dermed omgjort. Omgjøringen ble kunngjort med ny klagefrist, og er senere blitt påklaget av Naturvernforbundet og Søndena. Det er disse klagen som nå er til behandling. Klagen omfatter blant annet følgende forhold:

- Konflikt med byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen.
- Manglende vurdering av alternative lokaliseringer.
- Negative konsekvenser for naturmiljø på land og i vann.
- Manglende krav til tiltak for å begrense forurensning.
- Bekymringer knyttet til trafiksikkerhet ved gjennomføring.
- Bekymring knyttet til mulige endringer i utbyggingskonseptet.

Det bes om at planen gis oppsettende virkning inntil endelig avgjørelse foreligger i klagesaken. Videre bes det om at saken overføres til en annen statsforvalter enn Statsforvalteren i Agder for behandling.

Statsforvalteren vurderer alltid sin egen habilitet. Dersom myndigheten anses inhabil, oversendes saken til enten en annen statsforvalterninstans eller Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet for videre behandling. Kommunen tar ikke stilling til dette.

Kommunedirektøren har vedtatt at deler av planen skal gis oppsettende virkning. Denne beslutningen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, jf. § 2. Beslutningen omfattes ikke av den videre klagebehandlingen, og vil derfor ikke bli vurdert som en del av klagesaken.

Kommunedirektøren finner ikke grunn til å ta klagene til følge og anbefaler at klagene sendes over til Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.

Bakgrunn

Detaljreguleringen for Homborsund brygge og nærmiljøsepter ble vedtatt av kommunestyret i møte den 06.03.2025 (sak 25/9). Vedtaket ble påklaget av sju parter. Kommunestyret behandlet klagene i møte den 25.09.2025 (sak 25/114). Klagebehandlingen resulterte i en omgjøring av vedtaket fra 06.03.2025, der ett klagepunkt ble delvis tatt til følge og tre klagepunkter ble tatt til følge. Som følge av dette ble planforslaget endret. Endringene omfattet i hovedsak justeringer av planbestemmelsene for å styrke hensynet til kulturmiljøet.

Omgjøringen ble kunngjort med ny klagefrist, og er senere blitt påklaget av Naturvernforbundet og Søndena. Disse klagene er nå til behandling.

Oversikt av klagebehandlingen:

Dato politisk møte	Behandling	Resultat	Merknad
06.02.2025	Planforslag fremmes for vedtaksbehandling	Kommunestyret vedtar detaljreguleringen	
15.02.2025	Kunngjøring av vedtak med klagefrist	Det kom inn syv klager	
25.09.2025	Klagebehandling	En klage ble delvis tatt til følge og tre klager ble tatt til følge. Kommunestyret omgjør sitt eget vedtak av 06.02.2025	De tre klagene som ikke ble tatt til følge oversendes statsforvalteren for endelig avgjørelse.
25.09.2025	Kunngjøring av nytt vedtak med klagefrist	Det kom inn to klager på vedtaket	
04.12.2025	Ny klagebehandling		Denne klagebehandling

Klagene fra Naturvernforbundet og Søndena er oppsummert og nummerert av kommunedirektøren i avsnittet *Vurderinger* nedenfor. Fullstendige klager finnes i vedlegg 1 og 2. Kommunedirektørens oppsummering, sammen med kommentarer fra både kommunedirektøren og forslagstiller finnes i vedlegg 3.

Vurderinger:

Klagene er mottatt innenfor klagefristen, og klagerne anses å ha rettslig klageinteresse, jf. forvaltningslovens § 28. En oppsummering av de enkelte klagepunktene følger nedenfor, med kommunedirektøren korte vurderinger og konklusjon av klagen i *kursiv*. Mer utfyllende kommentarer til hvert klagepunkt, inkludert forslagsstillers kommentarer, finnes i vedlegg 3.

1. Klage fra Naturvernforbundet

- Planen er i strid med plan- og bygningsloven § 1-8 – Klagen tas ikke til følge
Planen medfører store inngrep i et kystlandskap som er beskyttet med et byggeforbud.
Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes inn nye momenter til saken som ikke er vurdert tidligere. Kommunedirektøren står fast ved vurderingen som ble gjort i klagebehandling den 25.09.2025. jf. vedlegg 7 side 15 klagepunkt 3 c.

- b. Saksbehandlingsfeil at alternativ plassering ikke er blitt utredet – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter til saken. Kommunedirektøren står fast ved vurderingen som ble gjort i klagebehandling den 25.09.2025. jf. vedlegg 7 side 1 klagepunkt 1 b.
- c. Mangles plan for hvordan salamanderdammen forutsattes bevart – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes inn nye momenter til saken. Konsekvensene for dammen redegjøres for i planbeskrivelsen avsnitt 5.13. Planbestemmelsene 3.11 andre ledd og 6.5 andre ledd sikrer at det gjennomføres tiltak som muliggjør for økte naturverdier sammenliknet med i dag.
- d. Det mangles prøvetakning og tiltak for å hindre forurensing fra sulfidholdig fjell – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes inn nye momenter til saken. Det er gjennomført prøvetakning av berggrunn. Det foreligger tiltaksplan for håndtering av sulfidholdig fjell som svarer ut bekymringene i klagen. Kommunedirektøren opprettholder derfor sin vurdering fra klagebehandling den 25.09.2025. jf. vedlegg 7 side 17 klagepunkt 3 e.
- e. Det redegjøres ikke for belastning på vannforekomsten som følge av utvidet småbåthavn – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen tilfører ikke nye momenter til saken. Antall båtplasser og den samlede vurderingen av miljøbelastning er redegjort for i rapporten «Vurdering av miljømessig merbelastning for småbåtanlegg» (Agder Rådgivning, 2022) samt i konsekvensutredningens avsnitt om «Vannmiljø».
- f. Bestemmelsene bør suppleres med krav om vannbåren varme – Klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen tilfører ikke nye momenter til saken. Kommunedirektøren opprettholder sin vurdering fra klagebehandlingen den 25.09.2025, jf. vedlegg 7 side 18 klagepunkt 3 g.
- g. Anleggsarbeid må vente til ferdigstillelse av gang- og sykkelveien langs Homborsundveien – klagen tas ikke til følge.
 De opplever stor fare for ulykker med den anleggsvirksomhet som pågår langs Homborsundveien. De ber om at det nedfelles et rekkefølgekrav om at gang- og sykkelvei langs Homborsundveien må ferdigstilles før anleggsarbeider i planområdet kan påbegynnes.
Kommunedirektøren: Klagen omhandler forhold som reguleres av annet regelverk, herunder veitrafikkloven og skiltforskriften, og gjelder en annen fase av prosjektet – gjennomføringsfasen. Det nå aktuelle vedtaket gjelder vedtak av detaljregulering (klagebehandling).
- Alt arbeid langs vei, enten det gjelder privat-, fylkes- eller riksvei, skal varsles til Statens vegvesen. Det skal utarbeides en arbeidsvarslingsplan som må godkjennes av Statens vegvesen før arbeidet kan igangsettes. I denne prosessen vurderes blant annet trafiksikkerhet.*
- h. Ber om at en annen statsforvalter behandler klagen – klagen tas ikke til følge
 Statsforvalteren i Agder har vært dypt involvert i prosessen fram til vedtaket som det her klages på. De ber derfor om at en annen statsforvalter behandler klagen på planvedtaket.
Kommunedirektøren: Statsforvalteren har meddelt: «Statsforvalteren foretar alltid en vurdering av egen habilitet. Dersom det konkluderes med inhabilitet, oversendes saken til Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet for videre behandling.»
- i. Ber om oppsettende virkning – vedtak opp oppsettende virkning er fattet
 Grunnarbeidet for opparbeidelse av den omfattende utbyggingen i Homborsund vil medføre store irreversible naturinngrep og bør derfor ikke igangsettes før klagebehandlingen er sluttført, jf. forvaltningsloven § 42.
Kommunedirektøren: Kommunedirektøren har gjennom vedtak, jf. vedlegg 8, besluttet oppsettende virkning for deler av planområdet (sakdok. PLAN-25/00544-152). Beslutningen

er ikke et enkeltvedtak, men en prosessuell avgjørelse, og kan derfor ikke påklages, jf. forvaltningsloven §§ 2 og 28. Vedtaket er dermed ikke et moment i denne klagebehandling.

Beslutningen er kommunisert til klager, forslagstiller og Statsforvalteren i Agder. Kommunedirektøren og forslagsstiller er enige om at vedtaket som er fattet, er hensiktsmessig.

2. Søndena

- a. Eideveien og KNA-veier bør ikke belastes med anleggstrafikk fra gjennomførende detaljregulering – klagen tas ikke til følge

Oppstart av nærmiljøsenters må med vente at utbyggingen av gang- og sykkelvei langs Homborsund veien er klar grunnet trafikksikkerhet.

Kommunedirektøren: Jf. kommentarer til klagepunkt 1 g.

- b. Mulig endring av konseptet med nærmiljøsenters – klagen tas ikke til følge

Opprinnelig var planene at nærmiljøsenters skulle tilby ulike tjenester – f.eks. butikk, post, apotek tjenester og muligens frisør o.l. samt mulige møtelokaler. Ifølge hjemmesiden til entreprenøren til prosjektet får jeg inntrykket at konseptet for utbyggingsplanen er endret.

Kommunedirektøren: Klagen tilfører ikke nye momenter til saken. Kommunedirektøren har vurdert planens juridiske handlingsrom, og informasjonen nevnt ovenfor endrer ikke tidligere vurderinger.

- c. Ønske om sette-statsforvalteren – klagen tas ikke til følge

Det må vurderes om det er nødvendig at en sette-statsforvalter ser nærmere på saken

Kommunedirektøren: Jf. kommentarer til klagepunkt 1 h.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta klagen fra Naturvernforbundet og Søndena til følge. Klagen oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.