



Saksframlegg

Arkivsak-dok. PLAN-24/00544-129
Saksbehandler Stefan Sven Berne Jonsson

Utvalg	Møtedato
Kommunestyret 2023 - 2027	25.09.2025
Teknisk utvalg 2023 - 2027	16.09.2025

Detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøsenters – klagebehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Kommunestyret tar klagepunkt 2b delvis til følge samt klagepunktene 2d, 4 og 6f til følge og omgjør med det planvedtaket i saken fra 6. januar 2025. Plandokumentene er omarbeidet som beskrevet i saksframlegget. Øvrige klageforhold tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder når klagefrist for nytt planvedtak er løpt ut, alternativt når eventuelt nye klager på nytt planvedtak er behandlet i kommunen.

Vedlegg

- 1 Saksframlegg vedtaksbehandling 2025
- 2 Protokoll vedtaksbehandling KS 2025
- 3 Alle klager
- 4 Oppsummering av klager med kommentarer
- 5 Planbestemmelser - justert for klagebehandling
- 6 Plankart - justert for klagebehandling
- 7 Utredning - Støy fra veitrafikk 2025

Sammendrag

Detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøsenters ble vedtatt av kommunestyret i møte den 6. februar 2025. Det har kommet inn klager fra sju ulike parter. Klagene berører flere forhold, og oppsummeres i følgende hovedpunkter:

- **Feil plassering av nærmiljøsenters:** Den valgte lokaliseringen er uegnet.
- **Manglende utredning av alternative lokaliseringer:** Andre mulige lokaliseringer av nærmiljøsenters er ikke vurdert.
- **Betydelige negative konsekvenser for kultur- og naturmiljø:** Planen medfører uakseptable inngrep som skader verneverdige områder, særlig innen 100-metersbeltet.
- **Forslag til justering av planbestemmelser er ikke vurdert:** Innspill som kunne styrke hensynet til kulturmiljøet er ikke tatt til følge.
- **Krav om fullføring av gang- og sykkelvei før utbygging:** Det stilles krav om at hele gang- og sykkelveien langs Homborsundveien skal være ferdigstilt før byggestart innenfor planområdet.
- **Krav om grunnerverv, erstatning og støytiltak:** Enkelte klager fremmer krav knyttet til eiendomsserverv, kompensasjon og tiltak mot støy.
- **Det bes om at kravet om oppgradering av Nalsteinveien tas ut.** Rekkefølgekravet om at Nalsteinsviens skal oppgraves før utbygging av småbåthavnen bes fjernes.

Kommunedirektøren anbefaler at følgende klagepunkt tas delvis til følge:

- **Klagepunkt 2b:** Forslag til justering av planbestemmelser for å ivareta kulturmiljøet i større grad.

Følgende klagepunkt anbefales tatt til følge:

- **Klagepunkt 2d:** Bruk av fasadematerialer.
- **Klagepunkt 4f og 6f:** Byggerett på annen grunn.

På bakgrunn av dette anbefales det at kommunestyrets tidligere planvedtak i saken omgjøres. Klagen knyttet til grunnerv, erstatning og støytiltak m.m. er vurdert i denne klagebehandling, og vurderes ikke utgjøre grunn til å omgjøre planvedtaket. Øvrige klager vurderes ikke å bringe nye momenter til saken, og det anbefales derfor at disse ikke tas til følge. Når klagesaken er ferdig behandlet i kommunen - inkludert eventuelt nye klager på nytt planvedtak – skal saken oversendes til Statsforvalteren i Agder for endelig behandling.

Fakta

Detaljregulering for Homborsund brygge og nærmiljøseier ble vedtatt av kommunestyret i møte den 6. februar 2025 (25/9). Vedtaket er påklaget av sju ulike parter. Klagen er oppsummert og nummerert av kommunedirektøren i avsnittet *vurderinger* nedenfor. Fullstendige klager finnes i vedlegg 3, mens en oppsummering med kommentarer fra kommunedirektøren og forslagstillers kommentar finnes i vedlegg 4. Nedenfor oppsummeres de endringer av bestemmelser og plankart som er innarbeidet i de vedlagte plandokumentene for å:

- delvis imøtekomme klagepunkt 2b (justering av planbestemmelser for bedre ivaretagelse av kulturmiljøet), og
 - imøtekomme klagepunktene 2d, 4f og 6f (fasadematerialer og byggerett på annen grunn).
- § 3.1.3 første ledd om kledning og farger er justert for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 4 og 9.
 - §3.1.3 femte ledd om takvinkler justert for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 5.
 - §3.1.3 ellefte ledd om vinduer justeres for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 5.
 - § 3.1.3 trettende ledd om stakket justeres for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 6.
 - § 3.1.3 fjortende ledd om skilting justeres for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 6.
 - § 3.9 som gjelder for lekeplass justeres for større hensyn til kulturmiljøet. Se vedlegg 3 side 7.
 - § 8.1: helhetlig plan for torget før tiltak iverksettes sikres med rekkefølgebestemmelse § 8.1. Se vedlegg 3 side 8.
 - En justering av plankartet medfører at gnr/bnr 172/10 ikke lenger omfattes av arealformålet BS1.

Vurderinger:

Klagen er mottatt innenfor klagefristen, og klagerne anses å ha rettslig klageinteresse, jf. forvaltningslovens § 28. Alle klagen ligger vedlagt saken. En oppsummering av de enkelte klagepunktene følger nedenfor, med kommunedirektøren korte vurderinger/konklusjon av klagen i *kursiv*. Mer utfyllende kommentarer til hvert klagepunkt, inkludert forslagsstillers kommentar, kan leses i vedlegg 4.

1. Klage fra Wåga

a. Plasseringen er feil – klagen tas ikke til følge

Følgende momenter viser på at plasseringen er feil: sulfidholdig fjell, salamandertjernet, uthavna og Homborsunds identitet og særpreg blir ødelagt, upraktisk plassering, og mer.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter til saken.

b. Alternative plasseringer her ikke blitt utredet – klagen tas ikke til følge

Kommunen kan når som helst tilbakeføre et område til LNF.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter til saken.

- c. Tiltak innen 100-meters beltet – klagen tas ikke til følge

Er det lov å omgå byggeforbudet i 100-metersbeltet på denne måten?

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter til saken.

2. Klage fra fortidsminneforeningen

- a. Store negative følger på en viktig uthavn – klagen tas ikke til følge

Det åpnes for en svært stor utnyttelsesgrad og for viktig en uthavn vil dette kunne føre store negative følger.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- b. Forslag til utbedrede bestemmelser er ikke ivarettatt – klagen tas delvis til følge

Våre konkrete forslag til endringer av bestemmelser som ville kunne bidratt til at kvaliteten som kreves for et slikt kulturmiljø ble ivarettatt er ikke tatt hensyn til.

Kommunedirektøren: Klagen tas delvis til følge. Kommunedirektøren vurderer at flere av foreningens forslag innebærer en forbedring av bestemmelsene. Disse er, etter nødvendige justeringer, innarbeidet i det foreliggende sett med bestemmelser.

- c. Hensynssone bevaring – klagen tas ikke til følge

Byggeområdene «BS1» og «BS1» er ikke underlagt hensynssone bevaring H570.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- d. Fasade materialer – klagen tas til følge

Det er ikke passende at det tillates ubehandlede fasade materiell i tillegg til naturmaterialets egenfarge, jf. § 3.1.3.

Kommunedirektøren: Bestemmelsen § 3.1.3 første ledd endres

- e. Tekniske installasjoner – klagen tas ikke til følge

Det er ikke passende at tekniske installasjoner tillates over byggets volum, ff. § 3.1.3

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- f. Fare for store volumer - klagen tas ikke til følge

Det er ikke passende at flere bygg kan settes sammen slik at det oppleves som ett og samme volum.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- g. Store terrenginngrep vil svekke områdets kvalitet – Klagen tas ikke til følge

Murer som vender mot GN4 kan ha en samlet maksimal høyde på inntil fire meter.

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- h. Takstein av betong bidrar til å svekke områdets kvaliteter – klagen tas ikke til følge

Det er lav kvalitet på materialvalg jf. § 3.13 sjette ledd: *Hovedtak skal tekkes med tegl eller betongtakstein.*

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- i. Solcellepanel – klagen tas til følge

I et kulturmiljø av så høy kvalitet er det problematisk med solcellepanel som ikke er formet som teglsten.

Kommunedirektøren: Bestemmelsen 3.1.3 sjette ledd endres

- j. Kobber og malte takrenner og beslag vil svekke områdets kvaliteter – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- k. Clippssprosser og store vindusfelt vil svekke området kvaliteter – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.

- l. Terrengformasjoner og kulturlandskap skal bevares – forholdet er hensyntatt

I bestemmelse § 7.4 andre ledd må «bør» endres til «skal»

Kommunedirektøren: Endring i samsvar med klagen ble gjennomført før vedtaksbehandling i 2024.

- m. Det er altfor uklart hva som kan oppføres hvis «FF2» rives – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen medfører ikke at det bringes nye momenter i saken.
- n. Det er ikke samsvar mellom illustrasjonene, plankartet og bestemmelser – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Illustrasjonene vurderes til å vise planens ambisjoner og omfatning på et tilfredsstillende måte.
- o. Gjør skissene juridisk bindende - klagen tas ikke til følge
Gjør skissene juridisk bindende og samråd med Agder fylkeskommunes kulturmiljøvernavdeling for utforming bestemmelsene for område BS1 og BS2.
Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke fram nye momenter i saken. Illustrasjoner kan gjøres rettslig bindende. Men de kan ikke fastsettes andre bestemmelser utøver det som følger av plan- og bygningsloven § 12-7. Kommunedirektøren vurderer at hensynet til kulturmiljøet ivaretas med de nå foreslått plankart og bestemmelser. Samråd med Agder Fylkeskommune er gjennomført.

3. Klage fra naturvernforbundet

- a. Negativ påvirkning på kulturmiljø – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.
- b. Mangler markedsundersøkelse – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Det stilles ikke krav om markedsundersøkelser for å vurdere etterspørsel for å realisere utbyggingsplaner.
- c. Forslaget tar ikke hensyn til interessene innafor 100-metersbeltet – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.
- d. Det er ikke undersøkt gode overvintringsområder for amfibier – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.
- e. Det må sikres av avrenning av sulfidholdig overvann ikke renner ut i sjøen – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.
- f. Mangler rekkefølgekrav som sikrer utbygginga av gang- og sykkelvei langs Homborsundveien før arbeidet påbegynnes – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken
- g. Energianlegg i form av nærvarmeanlegg er ikke utredet – klagen imøtekommes ikke
Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

4. Klage fra Gulbrandsen

- a. Proessen har ikke fulgt prosessreglene i plan- og bygningsloven – klagen tas ikke til følge
Planleggingsperioden har vært uten inkludering av oss, uten noe forsøk på å komme oss i møte med våre innvendinger.
Kommunedirektøren: Brev med informasjon om varsel om oppstart, høring og offentlig ettersyn i 201 og i 2024 er blitt sendt til alle berørte grunneier og er blitt annonsert. Gulbrandsen er ikke grunneier til 172/10. Det er grunneieren som har ansvaret for å underrette ev. leietaker eller andre relevante parter.
- b. Ønske om grunnerverv av vei – klagen tas ikke til følge
Veien forbi ligger på vår grunn, men er nå regulert til offentlig vei. Ny båthavn vil gi økt trafikk på veien. Her kreves en skikkelig gjennomføring av grunnerverv.
Kommunedirektøren: Tiltaket Gulbrandsen viser til, inngår som en del av utbyggingen

av gang- og sykkelvei langs Homborsundveien. Prosessen knyttet til gjennomføring og grunnnerverv håndteres av Agder fylkeskommune og er ikke en del av foreliggende detaljregulering eller dette planvedtaket.

c. Krever Støytiltak – klagen tas ikke til følge

Støytiltak i en eventuell utbyggingsperiode er en ting, men hva med den faste, økte trafikken dette vil medføre for vår eiendom? Dette må også pålegges utbygger å gjennomføre!

Kommunedirektøren: Før klagebehandlingen har støysituasjonen lang Nalsteinveien blitt utredet, se vedlegg 7. Beregninger viser at nivået ved i Nalsteinveien 191 øker med ca. 1 dB. Dette anses som en liten, knapt merkbar økning. Det vurderes ikke foreligge noe behov for tiltak.

d. Krever tre parkeringsplasser – klagen tas ikke til følge

Vi vil miste tre parkeringsplasser som følge av utbyggingen som må erstattes nede på bryggen eller som er hensiktsmessig for oss med en person i rullestol.

Kommunedirektøren: Planen behandler ikke parkeringssituasjonen til Homborsundveien 191. Planen for Homborsund nærmiljøseier viderefører berørt arealformål (annen veigrunn) fra gjeldende reguleringsplan (Detaljregulering for gang- og sykkelvei Homborsund, vedtatt i 2023, endret i 2023 og 2024). Kommunedirektøren har, i forbindelse med denne klagebehandlingen, vurdert om det er passende å gi planrettslig hjemmel til 2-3 parkeringer på den aktuelle plassen. Konklusjonen er at det ikke er passende, utfra trafiksikkerhetsperspektiv, å ha parkeringer her. Grunneier bør i første omgang finne en løsning på parkeringer innen den aktuelle tomten.

e. Krav om vederlagsfri tilkobling til kommunalt vann- og kloakk – klagen tas ikke til følge

Brønnen vår ligger tett på sprengingen til utbyggingen. Vi regner med at kommunen vil kompensere ved å tilby vederlagsfri tilkobling av vann- og kloakk.

Kommunedirektøren: Krav om kompensasjon for skade stilles til utbygger.

f. Noen av de nye husene er inne på vår tomt – klagen tas til følge

Kommunedirektøren: Med små tekniske justering av formålsgrensen berøres eiendommen ikke lengre av arealformålet BS1.

g. Mangler rekkefølgekrav til gjennomføring av veianlegg med gang- og sykkelvei - klagen tas ikke til følge

Det er ikke knyttet rekkefølgekrav til o_SF1, som er fortauet nordover, eller o_ST som er veien forbi oss. Alle trafiksikkerhetstiltak burde være med i det rekkefølgekravet til sentrumsutbyggingen (BS1 og BS2).

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

h. Store inngrep uten teknisk plan – klagen tas ikke til følge

Det er ikke akseptabelt å forberede at grovplanering kan starte før det lages teknisk plan.

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

i. Ønsker at butikken planlegges et annet sted – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

Planen har hjemmel i kommuneplanen. Både plassering av butikken og planforslaget som helhet har vært gjenstand for politisk behandling gjennom planprosessen, og har fått politisk støtte – senest ved planvedtak i 2025.

5. Klage fra Søndena

a. Kulturmiljøet innen 100-meters belter blir ikke hensyntatt – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

b. Planen er i strid med kommunes målsetting om å begrense trafikk – klagen tas ikke til følge

Utbygging av både boliger og næringsvirksomhet i Homborsund vil ikke på noen måte

føre til begrensninger i trafikken. Tvert imot.

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken.

- c. Trafikksikkerheten er ikke godt nok ivaretatt – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke nye momenter i saken.

- d. Hele den planlagte gang- og sykkelveien må gjennomføres før anleggstrafikken settes på – klagen tas ikke til følge

Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke nye momenter i saken.

- e. Enge bru må tas med i planen – klagen tas ikke til følge

Å sette massetransport på Eideveien i forbindelse med stenging av Enge bru, er totalt uakseptabelt sett fra trafikksikkerhetsmessige synspunkter. Det er en åpenbar mangel at rekkefølgebestemmelsene for Nærmiljøsenderet ikke tar høyde for ulike aspekter ved den trafikkfarlige Homborsundveien.

Kommunedirektøren: Anleggstrafikk til og fra realisering av Homborsund nærmiljøsender kommer ikke å være mulig i løpet av byggeperioden til ny bru over Engekilen. Anleggstrafikken kommer dermed ikke til å medføre noen konsekvenser for trafikkavviklingen i området i løpet av byggeperioden til Enge bru. Planlagt byggeperiode for ny bru over Engekilen er januar til mai 2026. Der vurderes ikke å foreligge noe behov for å sikre realisering av ny bru med rekkefølgebestemmelser i planen for Homborsund brygge og nærmiljøsender.

- f. Fare for langvarig sur avrenning til fjorden – klagen tas ikke til følge

Det må stilles krav om at langvarig avrenning fra hele Nærmiljøsenderets område blir ivaretatt på en slik måte at skade ikke blir påført livet i fjorden i Homborsund.

Kommunedirektøren: Klagen innebærer ikke at nye momenter bringes inn i saken..

6. Klage fra Stavrum

- a. Proessen har ikke fulgt prosessreglene i plan- og bygningsloven – klagen tas ikke til følge

Planleggingsperiode som har vært uten inkludering av oss som naboer. Proessen har ikke fulgt prosessreglene i plan- og bygningsloven som skal sikre berørte parter rettssikkerhet.

Kommunedirektøren: Stavrum er blitt varslet om oppstart om planarbeid, blitt tilsendt brev om høring og offentlig ettersyn i 2021 og 2024, samt blitt tilsendt et kunngjøringsbrev om endelig vedtak. I forbindelse med høringen ble det år 2021 gjennomført et digitalt informasjonsmøte med invitasjon til alle grunneier og flere. G. Stavrum melde seg på møtet via e-post 31.05.2021. Stavrum har kommet med innspill til begge høringsrundene. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget er blitt utarbeidet i samsvar med pbl §§ 12-10 og 12-14.

- b. Ønske om grunnerv av vei – klagen tas ikke til følge

Veien forbi ligger på vår grunn, men er nå regulert til offentlig vei. Her kreves gjennomføring av grunnerv.

Kommunedirektøren: Tiltaket Stavrum viser til, inngår som en del av utbyggingen av gang- og sykkelvei langs Homborsundveien. Proessen knyttet til gjennomføring og grunnerv håndteres av Agder fylkeskommune og er ikke en del av foreliggende detaljregulering eller dette planvedtaket.

- c. Krever Støytiltak – klagen tas ikke til følge

Støytiltak i en eventuell utbyggingsperiode er en ting, men hva med den faste, økte trafikken dette vil medføre for vår eiendom? Dette må også pålegges utbygger å gjennomføre.

Kommunedirektøren: Før klagebehandlingen har støysituasjonen lang Nalsteinveien blitt utredet (Brekke Strand, 04.08.2025). Beregninger viser at nivået ved i Nalsteinveien 191 øker med ca. 1 dB Dette anses som en liten, knapt merkbar økning. Det vurderes ikke foreligge noe behov for tiltak.

- d. Krever tre parkeringsplasser – klagen tas ikke til følge
Vi vil miste tre parkeringsplasser som følge av utbyggingen som må erstattes nede på bryggen eller som er hensiktsmessig for oss med en person i rullestol.
Kommunedirektøren: Planen behandler ikke parkeringssituasjonen til Homborsundveien 191. Planen for Homborsund nærmiljøsentert viderefør berørt arealformål (annen veigrunn) fra gjeldende reguleringsplanen (Detaljregulering for gang- og sykkelvei Homborsund, vedtatt i 2023, endret i 2023 og 2024). Kommunedirektøren har, i forbindelse med denne klagebehandling, vurdert om det er passende å gi planrettslig hjemmel til 2-3 parkeringer på den aktuelle plassen. Konklusjonen er at det ikke er passende, utfra trafiksikkerhetsperspektiv, å ha parkeringer her. Grunneier bør i første omgang finne en løsning på parkeringer innen den aktuelle tomten.
- e. Krav om vederlagsfritt tilkobling til kommunalt vann- og kloakk – klagen tas ikke til følge
Brønnen vår ligger tett på sprengingen til utbyggingen. Vi regner med at kommunen vil kompensere ved å tilby vederlagsfri tilkobling av vann- og kloakk.
Kommunedirektøren: Krav om kompensasjon for skade stilles til utbygger.
- f. Noen av de nye husene er inne på vår tomt – klagen tas til følge
Kommunedirektøren: Med små tekniske justering av formålsgrensen på plankarter berøres eiendommen ikke lengre av arealformålet BS1.
- g. Mangler rekkefølgekrav til gjennomføring av veianlegg med gang- og sykkelvei – klagen tas ikke til følge
Det er ikke knyttet rekkefølgekrav til o_SF1, som er fortauet nordover, eller o_ST som er veien forbi oss. Alle trafiksikkerhetstiltak burde være med i det rekkefølgekravet til sentrumsutbyggingen (BS1 og BS2).
Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke nye momenter til saken
- h. Store inngrep uten teknisk plan – klagen tas ikke til følge
Det er ikke akseptabelt at forberede grovplanering kan starte før det lages teknisk plan.
Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke nye momenter til saken
- i. Ønsker at butikken planlegges et annet sted. – klagen tas ikke til følge
Kommunedirektøren: Klagen bringer ikke nye momenter i saken. Planen har hjemmel i kommuneplanen. Både plassering av butikken og planforslaget som helhet har vært gjenstand for politisk behandling gjennom planprosessen, og har fått politisk støtte – senest ved planvedtak i 2025.

7. Klage fra Homborsund båtforening

Ber om at kravet om oppgradering av Nalsteinveien tas ut – klagen tas ikke til følge
Hvis Nalsteinveien må sikres gjennomført før vi kan foreta en utvidelse av småbåthavnen, vil vi måtte vente ytterligere noen år før vi kan tilby flere båtplasser. Rekkefølgebestemmelsen som krever oppgradering av Nalsteinveien før utbygging av småbåthavnen bes tas ut av detaljreguleringen.
Kommunedirekten: Klagen bringer ikke nye momenter i saken. Fremkommelighet og trafiksikkerheten ved Nalsteinveien er i dag ikke tilfredsstillende. Utbygging av småbåthavnen vil føre til at situasjonen forverres. Utbyggingen av småbåthavnen er derfor vilkåret med en «oppgradering» av Nalsteinveien.

Endringene som er gjort i plandokumentene i forbindelse med denne klagebehandling vurderes ikke være av en slik karakter eller omfang at det foreligger behov for å forelegge planen for berørte på nytt.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret delvis tar klagende til følge, nærmere bestemt klagepunkt 2b, 2d, 4f og 6f. Øvrige klagepunkter anbefales ikke tatt til følge. Forutsatt at klagen delvis imøtekommes, avventes eventuelt nye klager før saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig behandling.